

Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан

Э.И. Шарафиев

**ОБЩЕСТВЕННОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
РАЗВИТИЕ ТАТАР-КРЯШЕН
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
В 1989–2010 гг.**

Монография

Казань – 2024

УДК 94(=512.145)"1989/2010"

ББК 63.3(=632.3)6

Ш 25

*Утверждено к печати Ученым советом
Института истории им. Ш. Марджани АН РТ*

Научный редактор

доктор исторических наук *P.P. Исхаков*

Рецензенты:

доктор социологических наук *Г.Ф. Габдрахманова*

кандидат политических наук *А.Е. Денисов*

Шарафиеv Э.И.

Ш 25 Общественное и культурное развитие татар-кряшen Республики Татарстан в 1989–2010 гг.: монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2024. – 300 с.; 16 с. ил.

ISBN 978-5-94981-398-0

Монография посвящена актуальной проблеме отечественной социальной истории – общественному и культурному развитию одной из субэтнических групп татарского народа – кряшen в условиях модернизации. В книге представлено первое исследование, где предпринята попытка рассмотреть широкий комплекс проблем, связанных с общественным и культурным развитием татар-кряшen Республики Татарстан в период с 1989 по 2010 гг. В центре внимания автора оказались такие важные вопросы как становление и эволюция системы общественных структур и динамика консолидационных процессов в среде кряшen, роль этничности в формировании общественного запроса, деятельность общественных и государственных институтов, направленная на сохранение и развитие этнокультурных и религиозных традиций кряшen.

Издание рассчитано на ученых-историков, этнографов, религиоведов, а также всех, кто интересуется историей татарского народа.

На обложке: фрагмент панно «Кряшены в круговороте веков» (автор В.Максимова), оригинал хранится в Культурном центре им. Я.Е. Емельянова (Казань). URL: <https://nazaccent.ru/content/35255-centr-kryashenskoj-kultury-v-kazani/?photo=24837>

ISBN 978-5-94981-398-0

УДК 94(=512.145)"1989/2010"

ББК 63.3(=632.3)6

© Шарафиеv Э.И., 2024
© Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редактора (Р.Р. Исхаков)	3
Введение	4
Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы	
§ 1.1. Формальные объединения на местах	7
§ 1.2. Общественные образования регионального и высшего уровня	21
§ 1.3. Организационное устройство и функционирование общественных организаций.....	35
§ 1.4. Кряшенские общественные организации и национальное (многонациональное) движение.....	45
§ 1.5. Материальная база и финансовые ресурсы.....	56
§ 1.6. Средства массовой коммуникации	75
Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе.....	
§ 2.1. Этносоциальная и этнополитическая повестка	97
§ 2.2. Культурно-просветительская проблематика и инициативы	120
§ 2.3. Идеи и перспективы организационно-структурного устройства	135
Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты	
§ 3.1. Традиционные народные праздники	145
§ 3.2. Фольклорные ансамбли.....	159
§ 3.3. Модернизация этнокультурной сферы	173
§ 3.4. Наука и образование.....	187
§ 3.5. Православные приходы и религиозная жизнь	203
Заключение	224
Список сокращений	232
Список использованных источников и литературы	234
Приложения	260

ОТ РЕДАКТОРА

Кряшены являются самобытной группой татарского народа, с богатой, яркой культурой и древней историей. В их культуре причудливым образом сплелись и соединились элементы из тюркотатарской, финно-угорской и славяно-русской традиций. Кряшены являются уникальным примером, когда этнокультурная идентичность сформировалась на основе конфессионального статуса. В отличие от основной массы татар, относящихся к мусульманской конфессии, кряшены исповедуют православное христианство. О ключевой роли религиозного фактора в формировании кряшенской идентичности свидетельствует конфессиональный «*кряшены*» (от рус. «*крещёный*», трансформировавшееся в соответствии с фонетическими правилами татарского языка в *керәшен*), ставший самоизменением данной этнографической группы татар.

Предлагаемая вашему вниманию книга посвящена периоду в истории татар-кряшен, который сыграл важную роль в социокультурном развитии и становлении этнокультурной идентичности представителей данной группы – времени глубинных социально-политических изменений 1990–2000-х гг. В работе впервые на конкретном историческом материале показаны эволюция системы общественных структур и динамика консолидационных процессов, роль этничности в формировании общественного запроса, деятельность общественных и государственных институтов, направленная на сохранение и развитие этнокультурных и религиозных традиций кряшен. Автору удалось нарисовать красочную многомерную картину трансформации культурного и общественного движения кряшен Республики Татарстан в постсоветский период и определить место кряшен в общетатарском дискурсе. Думаю, монография будет интересна широкому кругу читателей, интересующихся современной историей татар-кряшен, развитием их культурных и общественных институтов, а также деятельностию отдельных известных представителей данного сообщества.

P.P. Исхаков

ВВЕДЕНИЕ

В истории татар-кряшen 1990-е гг. были очень интересным периодом, можно сказать – началом «новой главы». В это время в жизни сообщества кряшen Татарстана произошел ряд важных изменений и знаковых событий, которые кардинальным образом повлияли на дальнейший (вплоть до сегодняшних дней) модус их развития в общественном и культурном отношении.

В это время у кряшen, как и у многих народов и этнических групп в пределах бывшего СССР начался процесс «этнической мобилизации». В исторической науке это масштабное явление принято называть также «этнической революцией». Распад Советского Союза, упадок и дискредитация социалистического строя и коммунистической идеологии повлекли за собой утрату общей для населения страны идентичности «советский народ», что привело к острой необходимости заполнить образовавшийся вакуум в системе личной и групповой самоидентификации. Как известно, в результате этого стремления у народов Российской Федерации усилилась идентификационность этничности, одним из ярчайших примеров этого служит татарский народ, частью которого является этноконфессиональная группа кряшen.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. кряшены Республики Татарстан, в лице некоторых общественных организаций и активистов, вновь заявляют о себе как об особой этнической общности, стремятся самостоятельно определять направление и вектор своего этно-культурного развития с учетом присущих им особенностей. Следует признать, что путь, который прошли акторы общественного движения кряшen, не был легким и «гладким», но он оставил множество ярких и впечатляющих событий и достойных гордости достижений.

К сожалению, сегодня, как и два-три десятилетия назад, постсоветское этнокультурное развитие остается предметом тенденциозных интерпретаций и однобоких суждений как в научной среде, так и в других сферах жизни, что не способствует формированию у широкой публики необходимого понимания сути проблемы. В этой связи настоящий труд представляет собой попытку комплексного исследования проблемы этнокультурного развития татар-кряшen в постсоветский период, в нем обобщается объем научного знания, накопленного за предыдущие десятилетия, и предлагается новый взгляд на указанную проблему.

Введение

Исследование опирается на обширную источниковую базу, в состав которой вошли: архивные документы делопроизводственно-го характера и личного происхождения; материалы периодической печати, полевых исследований и статистического учета; законодательные акты; интернет-ресурсы; публицистика. Привлеченный корпус источников в достаточной степени объективно позволяет раскрыть особенности общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в постсоветский период. Автор надеется, что представленная вашему вниманию монография послужит значимым вкладом в углубление научных знаний о природе политизации и конфликта в рамках этнокультурной самоидентификации кряшен Татарстана в конце 1990-х – начале 2000-х гг.

Монография включает в себя три главы (14 параграфов). В первой главе воссоздана история общественных структур, выражавших этнокультурные интересы кряшен в 90-е гг. XX в. и нулевые годы XXI в. Рассматриваются особенности становления, механизм функционирования, материальные возможности, социальная база и организационная структура общественных объединений кряшен разного уровня, их эволюция как целостной системы. Анализируются роль и влияние спонсорства и меценатства в деятельности этих организаций, кряшенские средства массовой коммуникации и интернет-ресурсы. Даётся характеристика взаимодействию властных структур республики, уже действующих общественных организаций и зарождающегося движения кряшен.

Вторая глава посвящена роли этничности кряшен Татарстана в общественно-политическом дискурсе и нарративе. Рассмотрены программные декларации общественных организаций, взгляды и рассуждения лидеров общественного движения кряшен касательно этнокультурного, этносоциального и организационного развития их сообщества. Особое внимание уделяется этнополитическому аспекту кряшенского дискурса.

В пяти параграфах третьей главы подробно рассмотрена деятельность негосударственных и государственных институтов в данном регионе, направленная на развитие и сохранение этнокультурных и религиозных традиций кряшен. Приводится детальный анализ воссоздания традиционных народных праздников, работы фольклорных коллективов, музеев, проектов в научно-образовательной сфере. В последнем параграфе этой главы описывается процесс религиозного возрождения сообщества кряшен.

ГЛАВА 1

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ И КОНСОЛИДАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

§ 1.1. Формальные объединения на местах

В конце 1980-х гг. существовало лишь несколько самодеятельных фольклорных коллективов в кряшенских населенных пунктах Татарстана при сельских клубах и Домах Культуры. Отсутствовал какой-либо общественный институт, объединявший кряшен как на местном, так и на центральном уровне и выражавший запросы этой этноконфессиональной группы. Когда на всем пространстве Советского Союза происходила «этническая мобилизация», у ряда представителей культурной элиты кряшен созрело понимание необходимости общественной консолидации с целью объединения своих усилий и осуществления целенаправленной деятельности по сохранению историко-культурного наследия и развитию культурных традиций кряшен. Эти цели были продиктованы не только сугубо научно-исследовательскими, культурно-просветительскими причинами, но и непосредственно экзистенциональной – желанием укрепить этнокультурную идентичность кряшен, которая в период Советского времени и под воздействие глобализации испытывала на себе сильное ассимиляционное воздействие, теряла «конкурентоспособность», имела тенденцию к «размыванию». Вместе с этим было необходимо восполнить лакуну, образовавшуюся после утраты общесоветской идентичности.

Формальным воплощением этих устремлений стало возникновение в Татарстане общественных объединений кряшен. Инициативу создания первого такого объединения выдвинул народный писатель Татарстана Григорий Васильевич Родионов (Гарай Рахим). Эта идея вначале была озвучена при его личном разговоре с президентом Татарского общественного центра (ТОЦ)¹ Маратом

¹ Ведущая на тот момент татарская общественная организация с рядом отделений в городах и районах Республики Татарстан.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Абдрасуловичем Мулюковым. Писатель отметил, что «ТОЦ в основном стоит на позициях татар мусульманского вероисповедания, однако у кряшен, которые также являются частью татарской нации, такой организации, которая выражала бы их специфические интересы, – нет»². В связи с этим Г.В. Родионов выразил желание «создать при ТОЦ кряшено-ское отделение, которое занималось бы только культурно-просветительскими (не политическими. – Э.Ш.) делами»³. По итогам состоявшегося разговора Григорий Родионов получил от М.А. Мулюкова устное согласие на эту инициативу при условии, что кряшены проведут организационное собрание с делегатами из разных районов, в результате которого будет принято постановление о создании общественной организации кряшено-го. Такая возможность представилась 5 декабря 1989 г., во время про-ведения в Казани в рамках III Всесоюзного фестиваля народного творчества научно-практической конференции «Фольклорное на-следие татарского народа и современное самодеятельное искусст-во. Фольклор татар-кряшено-го». Конференция была организована Республиканским научно-методическим центром народного твор-чества и культурно-просветительной работы Министерства куль-туры Республики Татарстан, Союзом композиторов республики, а также группой ученых Института языка, литературы и искусства (ИЯЛИ) им. Г. Ибрагимова КФАН СССР. Главная цель данного форума заключалась в обсуждении проблем сохранения и изуче-ния устного народного творчества кряшено-го.⁴.

В качестве основных докладчиков на конференции выступали научные сотрудники ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова. После научной части, в рамках культурной программы конференции, в здании Татарского государственного театра драмы и комедии (ТГТДИК) им. К. Тинчурина состоялся концерт, в котором приняли участие фольклорные ансамбли кряшено-го из Татарстана, Башкортостана, Красноярского края, Оренбургской, Тюменской, Челябинской областей и других регионов страны. В завершении концерта на сцену вышел народный писатель Татарстана Г.В. Родионов и, обратив-

² Полевые материалы автора, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

³ Там же.

⁴ Общественная организация народности кряшено-го города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://antat.tmweb.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/> (дата обращения 29.11.2021).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

вшись к присутствующим в зале, выдвинул предложение об обращении к Татарскому общественному центру с просьбой создать при нем Клуб кряшэнской культуры⁵. Он сказал: «Мы – кряшены, мы собирались со всей России, я предлагаю вторым пунктом в повестке дня после концерта вопрос о создании кряшэнской общественной организации. Если вы согласны, мы вас будем считать легатами от разных мест. Чтобы создать организацию, сначала нужно избрать организационный комитет из нескольких человек, которому будет поручено ее юридическое оформление». В зале присутствовало около 400 человек, и они единодушно поддержали выдвинутое предложение⁶.

Вслед за этим представитель (член) правления ТОЦ, историк Габдельбар Лутфияевич Файзрахманов выступил с инициативой сформировать организационный комитет Клуба кряшэнской культуры в составе: А.В. Бикжанова, Г.М. Ибушева, Г.М. Макарова, Г.А. Казанцевой, М.С. Глухова, Г.В. Родионова, Н.В. Евстафьева. В социальном плане это были преимущественно представители творческой интеллигенции⁷. Это событие принято считать отправной точкой современного общественного движения кряшэн Татарстана⁸.

После завершения работы конференции состоялось первое заседание организационного комитета. В заседании приняли участие Г.Л. Файзрахманов, Г.В. Родионов, Г.М. Ибушев, Г.А. Казанцева, Г.М. Макаров, М.С. Глухов, А.В. Бикжанов. Был утвержден предложенный Г.Л. Файзрахмановым в изначальном виде состав комитета. Его председателем избрали Григория Родионова. Участники заседания постановили обратиться к правлению ТОЦ с предложением об организации «Клуба кряшэнской культуры» при Татарском общественном центре и утвердить состав оргкомитета Клуба⁹.

⁵ Шарафиеев Э.И. Общественное и этнокультурное движение татар-кряшэн в постсоветский период // История и культура татар-кряшэн (XVI – XX вв.): коллективная монография. Казань, 2017. С.548.

⁶ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

⁷ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.1.

⁸ Шарафиеев Э.И. Материалы архивного фонда АНКО РТ как источник по истории общественного и культурно-просветительского движения татар-кряшэн в 1992–2007 гг. // Кряшэнское историческое обозрение. 2016. №2. С.130.

⁹ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.3–3 об.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Существует и другая версия, согласно которой инициатива в создании первого объединения кряшен в новейшей истории Татарстана принадлежит известной оперной певице, Народной артистке Республики Татарстан Галине Александровне Казанцевой. По словам певицы, которая до 1989 г. была занята исключительно творчеством, интерес к кряшеннской теме у нее возник после того, как к ней обратился отдел фольклорного управления Дома народного творчества с предложением спеть кряшеннскую песню на одном из мероприятий. Обстоятельства «совершенно стихийного» возникновения идеи о создании объединения описаны Галиной Казанцевой так: «Мы с Георгием Ибушевым и Гараем Рахимом присутствовали на одном фестивале, где исполнялись песни разных народов, там же были и представители власти. И вдруг я поняла, что пришла пора кряшеннского возрождения! Быстро переговорила с Георгием и Гараем, и мы со сцены объявили о своем желании. Нас поддержали, председателем мы поставили Гаю Раима. И начали работать»¹⁰.

Согласно идее Г.В. Родионова, в предварительную программу деятельности «Клуба культуры кряшен» должны были войти следующие пункты: 1) всестороннее изучение этноконфессиональной группы кряшен как неотъемлемой части татарского народа; 2) изучение истории христианизации (крещения) кряшен в неразрывной связи с изучением отдельных территорий, деревень, органов царской администрации, занимавшихся крещенскими делами, монастырей и кряшеннских учебных заведений, кладбищ; 3) изучение истории кряшеннских сел, имеющихся в них церквей и школ, сохранение их как объектов общественной мысли, архитектуры, изобразительного и хорового искусства; 4) изучение дошедших до нас с древних времен обрядов и обычаяев, фольклора, изобразительного и музыкального искусства, жилища, одежды, кухни, праздников кряшен; 5) создание в Казани кабинета этнографии кряшен и профессионального фольклорного вокально-инструментального ансамбля; 6) оказание помощи в работе этнографических музеев, кабинетов и самодеятельных художественных коллективов кряшен в местах их компактного проживания; 7) оказание помощи в создании книги по истории кряшен, в публикации работ кряшен-

¹⁰ С кряшеннской песней по жизни // Наш дом – Татарстан. 2017. №7. С.42–45.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ских авторов; 8) оказание помощи в изучении жизни и творчества поэтов, жизнедеятельности знаменитых людей из кряшен¹¹.

Создание организационного комитета «Клуба культуры кряшен» повлекло за собой проведение организационных мероприятий. Первые собрания этого оргкомитета проходили в стенах Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина в атмосфере бурного подъема общественной жизни. В декабре – январе 1990 г. шла подготовка и обсуждение вариантов устава, названия организации¹². 17 января 1990 г. состоялось общее собрание представителей кряшено-го населения Казани, на котором было принято решение создать общественное объединение кряшен. Данное заседание можно считать учредительным собранием организации, поскольку на нем был утвержден Устав, избраны руководящие органы объединения¹³.

Участники собрания подтвердили свое стремление оформить организацию в рамках действующего общественного движения – Татарского общественного центра. Смысл этого, по мнению певца, Народного артиста Республики Татарстан Георгия Мифодиевича Ибушева, состоял в том, что «в отрыве от уже сложившихся движений не только делать первые шаги, но и нормально функционировать в дальнейшем будет просто невозможно». Солидарность этому мнению выразил и музыкoved, фольклорист Геннадий Михайлович Макаров, подчеркнув, что задача общества – «тесное сотрудничество и взаимодействие со всеми национальными и интернациональными прогрессивными общественными объединениями», а ТОЦ «именно такие задачи решает», и, войдя в его состав, кряшены смогут «внести свой вклад в это важное дело»¹⁴. Судя по документальным свидетельствам, основатели объединения видели пользу такого формального статуса и в плане организационного обеспечения своей деятельности: предлагалось, войдя в состав ТОЦ, на основе уже имеющейся у него сети местных отделений в

¹¹ Текст выступления Гарая Рахима на радио Татарстана (декабрь 1989) // Личный архив Г.В. Родионова.

¹² Шарафьев Э.И. Устав Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен 1990 г. // Кряшено-е историческое обозрение. 2017. №2. С.153–160.

¹³ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

¹⁴ Там же. Л.8.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ряде городов и районов республики, создавать свои местные ячейки¹⁵. Следовательно, некую неопределенность территориальных рамок деятельности секции кряшen, присутствующую в ее уставе, можно объяснить тем, что статус того или иного структурного подразделения секции, как предполагалось, должен был определяться положением головной организации.

На обсуждение собрания были представлены два проекта Устава. По воспоминаниям участников тех событий, основой обоих вариантов стал проект Аркадия Васильевича Фокина. Этим объясняется и мнение очевидцев, что оба варианта содержательно близки¹⁶. Следовательно, А.В. Фокина можно считать автором окончательной редакции Устава.

На этом собрании также обсуждалось и название организации. Максим Степанович Глухов в своем проекте предложил дать объединению название «Культурно-этнографическая и просветительная ассоциация кряшen» (КЭПАК), а А.В. Фокин – Этнографическое общество кряшen «Асыл» («Основа»). Оба варианта подверглись критике. Большую поддержку получил вариант А.В. Бикжанова, предложившего именовать общество «этнографическим культурно-просветительным»¹⁷. Таким образом, собрание утвердило намерение представителей кряшenского сообщества Казани создать свою этнокультурную организацию, утвердило ее идеологическое, структурное, а также организационно-правовое оформление, придало инициативе конкретные очертания.

Согласно Уставу, «Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшen» (ЭКПОК) являлось добровольным общественным формированием, действующим на правах автономной самодеятельной секции Татарского общественного центра. Будучи структурным подразделением ТОЦ, объединение кряшen декларировало признание его идеологической платформы и руководство общими идейно-организационными принципами. Главной своей целью объединение декларировало «содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшen» как «одной из древних народностей Поволжья». Намеченную

¹⁵ Там же. Д.2. Л.10.

¹⁶ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.10.

¹⁷ Там же. Л.11.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

цель планировалось реализовывать по пяти направлениям: 1) изучение этногенеза и этноса кряшен; 2) научно-поисковая работа и постановка музеиного дела; 3) выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей; 4) возрождение традиционных народных промыслов и прогрессивной обрядности; 5) культурно-просветительная работа и развитие самоиздательского художественного творчества¹⁸.

Участие в ЭКПОК строилось на неформальной основе, принимать участие в его деятельности могли лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповедания¹⁹. Следует отметить, что это объединение не имело ярко выраженного территориально-административный статуса. В его уставе прописывалось только то, что «местом пребывания Правления объединения является г. Казань»²⁰. Однако, согласно имеющимся у нас сведениям, можно утверждать, что ЭКПОК воспринималось в среде кряшен как организационный лидер и вышестоящая по отношению ко всем остальным их общественным формированиям организация. Подтверждением данного тезиса служит, в частности, тот факт, что в Нижнекамске в 1992 г. общество кряшен было создано именно как одно из отделений «Республиканского этнографического культурно-просветительного объединения»²¹. Устав ЭКПОК не содержит никаких посылов к стремлению дистанцироваться от общетатарского культурно-исторического и общественно-политического пространства. Это объединение выдвигало сугубо культурно-просветительские задачи.

Вместе с тем, по словам первого руководителя ЭКПОК А.В. Фокина, объединение позиционировало себя в качестве правового и идеологического преемника возникшего в мае 1917 г. общественного объединения «Кряшен», а ее рабочая программа была нацелена на решение социокультурных проблем кряшенского населения Татарстана и кряшенской диаспоры на территории России и

¹⁸ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.2.

¹⁹ Шарафиеев Э.И. Общественное и этнокультурное движение... С.549.

²⁰ Шарафиеев Э.И. Устав Этнографического... С.159.

²¹ Муратова Ф. Жәндешларның табылган чагы: из истории организации Нижнекамского общества кряшен // Керәшen сузе. 1998. 16 апрель. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Содружества независимых государств (СНГ)²². Таким образом, можно предположить, что часть лидеров сообщества кряшен отводила этому объединению роль головного консолидирующего общественного органа, призванного транслировать и отстаивать интересы кряшен в общественном пространстве и во взаимоотношениях с государственными и муниципальными органами власти в максимально широких территориально-географических рамках.

Стоит обратить внимание на тот факт, что с момента возникновения идеи (1989 г.) до ее практической реализации (январь-февраль 1990 г.) произошла трансформация организационного воплощения данного объединения. Если первоначально предполагалось создать объединение в виде «клуба», то в итоге оно было учреждено в качестве автономной самодеятельной секции Татарского общественного центра²³. Это свидетельствует о том, что, помимо всего прочего, проводилась работа по поиску оптимального вида и формы организации, исходя из ее идеологического контекста и содержания. И если по первоначальной идеи Григория Родионова оформление в виде секции не подходило по идеологической причине, то впоследствии учредители объединения сочли такой вариант, «в силу специфических функциональных особенностей»²⁴, подходящим. Днем возникновения ЭКПОК принято считать 26 февраля 1990 г., когда Правление ТОЦ под председательством М.А. Мулюкова на своем заседании официально утвердило его Устав²⁵.

Председателем объединения был избран доцент Казанского государственного университета Аркадий Фокин, присоединившийся к инициативной группе в конце декабря 1990 г. и принявший активное участие в ее деятельности. Он возглавлял объединение в течение 1990–1993 гг. Следует отметить, что в 1992–1993 гг. А.В. Фокин также занимал пост Президента Ассоциации национально-культурных организаций Республики Татарстан (АНКО РТ)²⁶. В выборе данной кандидатуры сказался тот факт,

²² Фокин А.В. Кряшены – судьба моя: Эпизоды истории, теории и практики кряшенского национального движения: сборник материалов. Казань, 2013. С.12.

²³ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65.

²⁴ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65; Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

²⁵ Шарафиеев Э.И. Устав Этнографического... С.153.

²⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.83.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

что в первом составе правления, в котором преобладали деятели культуры и науки, он оказался единственным, кто обладал необходимым опытом в организационных вопросах и управленческой деятельности. После А.В. Фокина руководящую должность в организации поочередно занимали Н.В. Максимов (1993–1995 гг.)²⁷, П.В. Ефимов (1996–1997 гг.)²⁸ и Н.И. Токранов (1998–1999 гг.)²⁹.

В течение 1991–1996 гг. по образу казанского ЭКПОК были созданы, с некоторыми вариациями в названиях, ряд местных объединений кряшен. В своем общественно-идеологическом курсе они в начале своего существования, как и казанская организация, ориентировались на программу ТОЦ, а их цели и задачи соответствовали направлению, обозначенному в уставе ЭКПОК. По сути, это были самостоятельные, официально зарегистрированные организации кряшен, обладавшие хозяйственной и финансовой независимостью, имевшие собственные уставы и банковские счета³⁰. К сожалению, на данный момент в открытом доступе нет ни одного учредительного документа этих организаций, кроме казанского ЭКПОК. Поэтому вопрос о том, каким образом в точности они относились друг с другом в формальном отношении, остается открытым. К примеру, И. Яковлева в своей публикации в номере газеты «Туганайлар» от 28 октября 2010 г. лишь замечает, что «Являясь первой общественной структурой, казанская организация стала образцом для кряшенских объединений в Набережных Челнах, Нижнекамске, Елабуге», а также «служила и служит базой для деятельности Общественной организации кряшен Татарстана»³¹.

В г. Заинск еще в начале 1990-х гг. сформировалось гражданское объединение, позиционируемое в качестве отделения Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен³². Однако, несмотря на некоторые плодотворные начинания (проводили

²⁷ Там же. Д.7. Л.5.

²⁸ Там же. Д.86. Л.126.

²⁹ Казан // Керәшen сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

³⁰ Шарафиеев Э.И. Общественное и этнокультурное движение... С.552.

³¹ Яковлева И. Сделано много, но предстоит еще больше // Туганайлар. 2010. 28 октябрь. С.6.

³² Список заинского отделения Этнографического культурно-просветительского объединения кряшен // Личный архив Г.В. Родионова.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

в 1991 г. региональный фестиваль фольклорных коллективов), активность заинской инициативной группы сошла на нет³³.

Осенью 1991 г. состоялись первые встречи по организации общества кряшен в Набережных Челнах. 25 ноября 1991 г. прошло учредительное собрание объединения, получившего название «Набережночелнинское этнографическое культурно-просветительское общество кряшен» (Набережночелнинское ЭКПОК). На собрании был принят устав объединения и избрано его первое Правление в следующем составе: А.М. Филимонов, Н.П. Антонов, М.Г. Федоров, А.Н. Малов (Ямаш Игеней), Н.А. Храмова В.И. Назаров, В.В. Агапов и В.П. Умнов. Председателем Правления общества была избрана Анна Прохоровна Асанова. В марте 1992 г. состоялась официальная регистрация общества в органах власти. Целями Набережночелнинского ЭКПОК значились: «изучение истории и культуры кряшен, направление общественных духовных сил на общее благо, возрождение народных обрядов, налаживание культурно-просветительской работы, способствование восстановлению народного творчества и промыслов». В планы общества входила организация историко-культурного краеведческого музея, клуба общения, фольклорного ансамбля песни и пляски, кружка народного творчества, ремесленной мастерской, библиотеки и фототеки. Организация призывала всех людей, интересующихся этими вопросами, независимо от возраста, политических взглядов и вероисповедания, объединиться, активно участвовать в общественной деятельности по возрождению, сохранению и развитию самобытной культуры кряшен³⁴. Объединение имело свой банковский счет, обладало финансовой и хозяйственной самостоятельностью³⁵. Вторым руководителем общества стала Раиса (Райчка) Дмитриевна Ипееva. Она руководила обществом с 27 ноября 1993 г. по 11 февраля 1995 г. Затем руководителем был избран Александр Михайлович Филимонов. Под его руководством общество проработало с 12 февраля 1995 г. по 14 декабря 1995 г. Следующие годы (1996 г. – июнь 2009 г.) общество осуществляет свою успешную деятельность под руководством Николая Петро-

³³ Фокин А.В. Указ. соч. С.14–18.

³⁴ 1992–1997 // Керәшен сүзе. 1997. 30 июнь. Б.1.

³⁵ Чаллы керәшен җәмгыяте карендәшләргә мөрәжәгать итә // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.6.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

вича Ипеева. С июня 2009 г. обществом руководит Виталий Васильевич Агапов³⁶. В разные годы в состав правления входили: Н.С. Логинов, В.В. Абрамов, В.П. Умнов, А.Н. Шабалин, В.А. Касакин, Ю.А. Гарнышев, С. Загидуллина.

Идея создания общества в Нижнекамске зародилась во время памятного вечера клуба «Жидегэн чишмэ» («Семиструйный родник») в 1986 г., посвященного культуре и искусству кряшен³⁷. Здесь, как и в Казани, поводом к созданию объединения стали благоприятные общественно-политические условия – либерализация и демократизация общественной жизни. Формально инициативная группа, в составе которой были представители интеллигенции, административно-управленческого звена, провела Учредительное собрание этнокультурного общества, как одного из отделений «Республиканского этнографического культурно-просветительского объединения» кряшен, 15 октября 1991 г. Однако фактически объединение начало полноценно функционировать только с 29 ноября 1992 г., когда, при участии и поддержке представителей казанской общины и республиканской творческой элиты кряшен того времени, было снова проведено собрание, в ходе которого прошли выборы правления. Через месяц, на первом заседании правления, был избран руководитель организации. Первоочередные заботы у основателей и у тех, кто стоял у истоков объединения, были аналогичны их соратникам из других мест республики – консолидация сообщества, решение технических вопросов (регистрация организации, открытие расчетного счета)³⁸.

6 февраля 1993 г. в Елабуге состоялся Учредительный съезд Прикамской региональной организации кряшен, объединившей кряшен Елабужского, Менделеевского районов Татарстана и Граховского района Удмуртии³⁹. К 2008 г. эта этнокультурная организация Елабуги была самой многочисленной в городе. Ставшая к тому времени местным отделением Республиканской общественной организации кряшен, она объединяла более 1000 человек. Руководила объединением Людмила Михайловна Григорьева, одновременно возглав-

³⁶ Яңа жітәкчө сайланды // Туганайлар. 2009. 11 июнь. Б.2.

³⁷ Муратова Ф. Беләзеккә уелган бизәкләр // Керәшen сүзе. 1997. 27 май. Б.1–2.

³⁸ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

³⁹ Эле шуши көннәрдә // Керәшen сүзе. 1993. 4 февраль. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

лявшая и Елабужское представительство Ассамблеи народов Татарстана⁴⁰. В 1996 г. образовалось отдельное общество кряшен Менделеевского района под руководством первого заместителя (на тот момент) Главы администрации района Е.В. Полякова⁴¹.

С образованием республиканской организации кряшен – «Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана» (РНКЦКТ) – ряд местных объединений, существовавших ранее в качестве самостоятельных организаций или отделений казанского ЭКПОК, преобразуются в ее отделения. 25 августа 1998 г. состоялась конференция казанского объединения кряшен, которая пришла к заключению о необходимости образования местного отделения РНКЦКТ (далее – Центр). Конференция избрала Совет в составе семи человек, председателем которого стал директор ОАО «Васильевский промкомбинат» Николай Иванович Токранов, а его заместителем – фармацевт Мария Михайловна Семенова⁴². Начиная с 1999 г. казанское общество кряшен выступает под новым названием: «Общественная организация народности кряшен г. Казани» (ООНК г. Казани)⁴³. Под таким названием объединение фигурирует в официальной переписке, документах Ассоциации национально-культурных организаций Республики Татарстан (АНКО РТ) и Ассамблеи народов Татарстана (АНТ), в состав которых она входила в разные годы⁴⁴.

Вместе с тем, ООНК г. Казани позиционировало себя и как «Национально-культурный центр кряшен г. Казани», по крайней мере, в 1998–2002 гг.⁴⁵ Председателем ООНК г. Казани с 1999 г. по 2003 г. являлся Н.И. Токранов. В 2003–2004 гг. объединение возглавлял Г.М. Макаров. В 2004 г. Председателем организации была избрана М.М. Семенова. Она же представляла общество в Правлении АНКО РТ с 1999 по 2007 г.

⁴⁰ Вяткина Н. Елабуга – особая этническая зона // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.29.

⁴¹ Котлыбыз! // Керәшен сүзе. 1997. 16 август. Б.1.

⁴² Казан // Керәшен сүзе. 1998. 31 август. Б.1.

⁴³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.44. Л.67.

⁴⁴ Там же. Д.107. Л.16.

⁴⁵ Письмо министру культуры РТ М.М. Таишеву // Личный архив Г.В. Родионова.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Статус отделений РНКЦКТ в 1998–2002 гг. приняли и общества кряшен Набережных Челнов, Нижнекамска и Елабуги⁴⁶. 28 ноября 1999 г. на общем собрании общества кряшен Заинска было принято решение о признании общества Заинским отделением РНКЦКТ⁴⁷. 10 августа 2001 г. отделение республиканского Центра кряшен было образовано в Менделеевске. Оно объединило и город, и район. Руководителем отделения был избран Игорь Уткин⁴⁸. Весной 1999 г. отделение Центра, руководителем которого стал Петр Минеев, было создано и в Заинске⁴⁹. помимо этого, имеются сведения, что в 1998 г. общество кряшен в качестве структурного подразделение Центра возникло в Мамадышском районе⁵⁰. 1 декабря 2006 г. прошла учредительная конференция Национально-культурного центра кряшен в Чистополе⁵¹.

С образованием новой республиканской организации кряшен (Общественная организация кряшен Республики Татарстан (ООК РТ)) началась реорганизация их местных объединений. Так, М.М. Семенова в качестве руководителя казанского объединения кряшен вошла в состав Совета ООК РТ⁵². Помимо нее в состав Совета Республиканской общественной организации кряшен в качестве руководителей местных кряшенских общественных объединений вошли: Н.П. Ипееев, В.Г. Князев, П.И. Минеев, Л.Г. Андреева. Последнее свидетельствует о том, что возглавляемые этими лицами общества и Центры Набережных Челнов, Нижнекамска, Заинска и Чистопольского района признали лидерство ООК РТ в представительстве кряшен на республиканском уровне⁵³.

⁴⁶ Республика милли-мэдэн Узәгендә // Керәшен сүзе. 1998. 10 декабрь. Б.1.

⁴⁷ Зәй // Керәшен сүзе. 1999. 3 декабрь. Б.1.

⁴⁸ Хроника: 1991–2001 // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.4.

⁴⁹ Зәй // Керәшен сүзе. 1999. 28 май. Б.1.

⁵⁰ Шабалин А.Н. Өфөгзә иминлек инсен // Керәшен сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

⁵¹ Михайлова Р. Чистайда керәшен конференциясе // Туганайлар. 2006. 14 декабрь. Б.2.

⁵² Республика керәшен ижтимагый оешмасының идарә составы // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.2.

⁵³ Шунда ук. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

На основании рассмотренного материала мы можем утверждать, что в конце 1980-х гг., впервые после сталинских времен, в среде кряшен возобновляются общественные процессы в контексте общетатарского национального движения. Главной движущей силой общественных процессов в среде кряшен на протяжении рассматриваемого периода являлись интеллигенция (непроизводственная и в определенной степени производственная) а также управители и зародившийся и окрепший слой предпринимательства.

Организации кряшен отличались по степени своей регулярности, организованности, функционализму и результативности деятельности. В наивысшей степени перечисленными критериями обладали постоянно действующие организации.

Также следует отметить, что организационные структуры кряшен гибко подстраивались под существующие условия, в зависимости от складывающихся обстоятельств общественно-политического плана и соображений целесообразности меняли свой организационный статус, прописанный в уставе. Помимо перечисленного, это было обусловлено и высокой степенью интегрированности кряшен в общетатарскую общественную среду и системной взаимосвязью между собой, при которой все эти структуры встраивались в единую систему и руководствовались решениями вышестоящего координирующего органа на республиканском или межрегиональном уровне.

Местным и центральной организациям кряшен были характерны в это время присущие современным прогрессивным структурам подобного рода организационные институты: ротация управлеченческих органов, разделение обязанностей, коллегиальность в принятии решений, внутренний контроль деятельности. В правовом отношении общественные организации кряшен осуществляли свою деятельность на основе действующего в Российской Федерации и Республике Татарстан законодательства, в частности, Федерального закона №82 «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г⁵⁴.

⁵⁴ Федеральный закон от 19.05.1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях»: [Электронный ресурс]: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (дата обращения 28.06.2021).

§ 1.2. Общественные образования регионального и высшего уровня

Первое региональное объединение кряшен в новейшей истории России было создано в Республике Башкортостан. На основании указа Президента Республики Башкортостан М.Г. Рахимова⁵⁵ 30 января 1998 г. в селе Бакалы состоялась учредительная конференция по созданию Республиканского национально-культурного центра кряшен Башкортостана (РНКЦКБ). 18 декабря 1998 г. в Ижевске был образован Республиканский национально-культурный центр кряшен Удмуртии (РНКЦКУ), председателем которого стал Владимир Рязанов⁵⁶.

В конце 1990-х гг. республиканская организация кряшен была образована и в Татарстане. При этом лидером второй волны кряшенского общественного движения в республике становится набережночелнинская община. В Татарстане идея создания новой республиканской организации стала обсуждаться еще в 1995 г. Этому способствовало осознание кряшенской общественностью республики того, что, не имея единой организационной основы, отдельные городские или районные общества не смогут добиться необходимой эффективности в решении их общих задач и проблем. Кряшенскую общественность не устраивали также эпизодичность, локальность ряда инициатив, отсутствие тесного контакта и координации совместных усилий⁵⁷. Подтверждением этому служит аргументация члена Правления Общества кряшен г. Набережные Челны Алексея Никитича Шабалина, озвученная им в статье под названием «Мы», опубликованной во втором номере газеты «Керәшen сүзе» за 1998 г.: «Мы, – писал общественный активист, – сегодня решаем лишь некоторые проблемы культуры. Но этого мало. Другим заниматься просто некому. Потому что на сегодня нет структуры, которая координировала бы другие сферы нашего движения… я считаю, и думаю, что многие со мной согласятся, что мы сами должны создать структуру, которая бы объединяла нас, координировала наши действия, имела общую концепцию

⁵⁵ Бакалы керәшеннәргә көн килде? // Керәшen сүзе. 1998. 4 апрель. Б.2.

⁵⁶ Хуш, 1998! // Керәшen сүзе. 1999. 6 январь. Б.1.

⁵⁷ Шабалин А.Н. Видно, судьба такая: однажды осознав себя кряшены, остаться им до конца… // Керәшen сүзе. 1998. 31 июля. С.1–2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

нашего развития, и в одном лице являлась представительным органом нашего народа. Только тогда мы в цивилизованном виде сможем отстаивать свои интересы и права...»⁵⁸.

Судя по всему, идея создания республиканской организации поддерживалась большинством актива местных кряшенских организаций. Так, по словам члена инициативной группы, члена правления Набережночелнинского ЭКПОК А.Н. Шабалина, при встречах с активистами из других городов он старался поднимать этот вопрос и находил у многих поддержку. Однако на протяжении нескольких лет инициатива оставалась на стадии обсуждения. Изменения в этом вопросе произошли осенью 1997 г., когда на очередном заседании Правления набережночелнинского городского общества кряшен, ввиду планировавшегося проведения в 1999 г. Всероссийской переписи населения и необходимости в связи с этим выработки общих позиций и решений по актуальной общественной проблематике, был поставлен и одобрен вопрос о создании республиканской организации. В итоге, Правление избрало оргкомитет учредительного собрания под председательством А. Шабалина⁵⁹.

30 мая 1998 г. в Набережных Челнах состоялась учредительная конференция РНКЦКТ. На конференции присутствовали уполномоченные представители кряшенского населения из разных районов и городов Татарстана. Председатель организационного комитета А. Шабалин выступил с докладом «О сегодняшнем положении кряшен и о задачах, ставящихся перед Центром». Делегаты конференции отметили необходимость Центра и одобрили его создание. Был принят Устав Центра и избран Совет в составе 25 членов. Председателем РНКЦ кряшен Татарстана был выбран предприниматель Алексей Шабалин⁶⁰.

В июле 1998 г. прошло первое заседание Совета РНКЦКТ, на котором были выделены секторы деятельности Центра и назначены ответственные за них: 1) культурно-спортивный – А.С. Богатырев, В.Ф. Брагина, В.В. Агапов, Г.А. Казанцева, Г.М. Ибушев, Г.И. Сабирова, В.А. Селиверстов, К.Н. Максимов, Р.Д. Ипееva; 2) политico-идеологический (пресса, печать) – Н.К. Колчерин,

⁵⁸ Шабалин А.Н. Мы // Керәшen сүзе. 1998. 6 февраля. С.2.

⁵⁹ Там же. С.2.

⁶⁰ Чаллы // Керәшen сүзе. 1998. 12 июнь. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Н.П. Антонов, Л.Д. Белоусова; 3) по работе с учреждениями дошкольного воспитания и среднего образования – С.С. Ильина, Н.Д. Григорьев, А.И. Колчерина; 4) по работе с меценатами – И.Е. Уткин, В.Г. Князев; 5) по изучению истории и культуры родного края – В.Н. Соловьев, П.А. Кузьмин, М.С. Глухов, О.Г. Максимов; 6) по религии; 7) по связям с сородичами, проживающими в других регионах – А.А. Козлов, Н.П. Ипееев. Без назначения остался только сектор по религиозным вопросам⁶¹. 15 июля 1998 г. Совет РНКЦКТ принял программу деятельности на ближайшее будущее⁶². Летом-осенью 1998 г. при РНКЦКТ создается отдел коммерческого партнерства и поддержки предпринимательства⁶³.

29 апреля 2001 г. в РНКЦКТ произошли изменения. В его организационной структуре был образован новый орган – исполнительный комитет, председателем которого стал предприниматель из Набережных Челнов Виталий Васильевич Абрамов. Исполнительный комитет состоял из 15 человек. Троє из них – Николай Колчедин, Николай Антонов, Иван Кузьмин – с самого начала были приняты на постоянную работу в этот орган. В его состав входили представители руководящих органов местных организаций кряшен Татарстана – казанской, нижнекамской, набережночелнинской, среди которых были, в частности, Г. Родионов и Г. Казанцева. В состав Исполнительного комитета также вошел главный кряшенский православный священнослужитель того времени – настоятель кряшенского прихода Казани о. Павел (Павлов)⁶⁴.

С этого времени стали проводиться совместные встречи представителей республиканской организации, в том числе выездные, с представителями местных отделений. Осеню 2001 г. члены исполнительного комитета РНКЦКТ, побывав в Менделеевском, Нижнекамском, Елабужском, Мамадышском, Пестречинском, Заинском, Сармановском районах Татарстана, встретились с руководителями местных кряшенских организаций и другими активиста-

⁶¹ Узэк эшчәнлегенең юнәлешләре // Керәшen сүзе. 1998. 17 сентябрь. Б.1.

⁶² План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшen сүзе. 1998. 17 июля. С.1.

⁶³ Республиканский национально-культурный Центр кряшен // Керәшen сүзе. 1998. 30 октября. С.2.

⁶⁴ Филиппов А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшen сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ми. На собраниях обсуждались различные аспекты жизни в кряшенских деревнях, их проблемы и вопросы, касающиеся культуры, подготовки к конференции⁶⁵.

12 апреля 1999 г. в АНКО РТ поступило письменное обращение Председателя Совета РНКЦКТ А.Н. Шабалина, от имени Совета этой организации, с просьбой принять данную общественную структуру в состав АНКО РТ с целью «решения проблем развития культуры, изучения истории, повышения духовного уровня кряшен, укрепления дружбы с представителями других национальностей, проживающих на территории Республики Татарстан»⁶⁶. Анализ дальнейшего документооборота Ассоциации позволяет сделать вывод, что положительного решения по вопросу членства РНКЦКТ в АНКО принято не было.

К середине 2000-х гг. наметился кризис консолидации кряшен на республиканском уровне, связанный с конфликтом интересов в их рядах. Свидетельством тому служит, в частности, ситуация с отчетно-выборной конференцией РНКЦКТ, состоявшейся 4 ноября 2006 г. в Казани, в здании Евангелическо-лютеранской кирхи (ул. Карла Маркса, д. 26). В мероприятии приняли участие 51 человек, из них с мандатом – только 39⁶⁷. По решению делегатов конференции на повестку дня были вынесены следующие вопросы: 1) отчет Совета РНКЦКТ; 2) выборы нового состава Совета РНКЦКТ; 3) избрание ревизионной комиссии. По первому вопросу с основным докладом выступил Председатель Совета РНКЦКТ Игорь Егорович Уткин. Он дал оценку работе, проделанной Советом в течение последних трех лет. С критикой основного доклада выступил общественный активист А.В. Фокин. По его мнению, прозвучавший на конференции отчетный доклад – это не коллективный анализ пройденного организацией пути за три года, а самоотчет И.Е. Уткина⁶⁸. Особый акцент Аркадий Фокин сделал на уровне развития сети первичных кряшенских общественных объединений. Он отметил, что республиканская организация кряшен не может жить без деревенских и районных ячеек, составляющих ее фундамент, уточнил, что в 23 районах РТ с компактным прожива-

⁶⁵ Шунда ук. Б.1.

⁶⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.44. Л.64.

⁶⁷ Конференция узды дилэр // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

⁶⁸ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

нием кряшен создано всего 6 организаций. Данное обстоятельство и несформированность этноконфессиональных центров, согласно А.В. Фокину, послужили причиной «затухания» их общественного движения⁶⁹. С дополнительным докладом выступила Людмила Даниловна Белоусова. Она заявила, что республиканская организация готова «сотрудничать с органами государственной власти»⁷⁰. Добавим, что, по экспертной оценке общественного и государственного деятеля Республики Татарстан Аркадия Фокина, «как минимум» с 2004 г. динамика развития республиканского центра кряшен не была положительной⁷¹. В своей книге «Кряшены – судьба моя» А.В. Фокин отметил, что «внутренние противоречия привели к расколу и по существу парализовали руководство центром»⁷².

Конференция приняла резолюцию, а также избрала новый состав Совета РНКЦКТ на следующий отчетный период, в него вошли: Л. Белоусова, Б. Иванов, В. Князев, Е. Петухов, М. Семенова, А. Сердинский, М. Трофимов, И. Уткин, А. Фокин (9 человек). Председателем Совета организации большинством голосов делегаты избрали Л.Д. Белоусову. Была сформирована ревизионная комиссия из трех человек под председательством И.В. Михайлова.

Имеются основания полагать, что это общественное мероприятие прошло кулачно, без какого-либо освещения в СМИ⁷³. В газете «Туганайлар» сообщается, что в работе конференции не приняли участие делегаты от Мамадышского, Заинского, Муслюмовского, Сармановского, Тукаевского, Мензелинского, Кайбицкого, Кукморского, Новошешминского, Альметьевского, Лениногорского, Лаишевского и других районов РТ с компактным проживанием кряшен, а также г. Набережные Челны⁷⁴. Несмотря на инициативу газеты «Туганайлар» осветить на своих страницах подготовку конференции и разместить ее анонс, организаторы данного мероприятия не дали ей такой возможности. Ввиду этого коллектив информацион-

⁶⁹ Филиппов А. Татарстан керәшен оешмасында // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

⁷⁰ Шунда ук. Б.2.

⁷¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

⁷² Там же. С.35.

⁷³ Агапов В.В. «Эшләсәк бергә эшлик»: интервью // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

⁷⁴ Филиппов А. Татарстан керәшен оешмасында. Курс. хез. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ного издания пришел к выводу, что «организаторы конференции преследовали интересы не всего в целом кряшенского сообщества, а только определенной его группы». По мнению членов редакции газеты «Туганайлар», это обстоятельство предопределило и отбор делегатов, осуществленный не на основании волеизъявления местных общин, а по выбору организаторов конференции⁷⁵.

Помимо региональных объединений кряшен, 29 мая 1999 г. был создан Межрегиональный союз национально-культурных организаций кряшен (МСНКОК) Татарстана, Башкортостана и Удмуртии. Президиум Учредительной конференции этой организации составляли Председатель РНКЦРБ Евгений Артемьев, Председатель РНКЦКТ Алексей Шабалин, Председатель РНКЦКУ Владимир Рязанов, а также главный редактор газеты «Керәшen сүзе» Людмила Белоусова. Был принят устав организации. Президентом МСНКОК по решению Конференции стал Председатель РНКЦКТ А.Н. Шабалин. В состав Правления объединения вошли представители кряшен всех трех республик. Также был образован консультативный Совет из опытных, авторитетных специалистов, ученых, деятелей искусств⁷⁶. Вице-президентами объединения стали редактор газеты «Керәшen сүзе» Л.Д. Белоусова и председатель набережночелнинского общества кряшен Н.П. Ипееев⁷⁷. В качестве задач организации были предусмотрены: ведение культурно-просветительской, научной работы; создание организаций и коллективов национальной культуры; организация литературных мероприятий; предпринимательство и др.⁷⁸

Межрегиональный союз национально-культурных организаций кряшен (далее – Союз), как и прочие их организации, не предполагал фиксированного членства, имел руководящие органы, руководство, опирался на действующее в стране законодательство. Вместе с тем, Союз претендовал стать «высшим органом на территории Российской Федерации», представляющим «национально-культурные интересы кряшен», «имеющих самобытную, богатую культуру» и «остро нуждающихся» в ее сохранении и развитии. В

⁷⁵ Конференция узды диләр. Күрс. хез. Б.2.

⁷⁶ Күгәрченнәр гәрләшә, керәшеннәр берләшә... // Керәшen сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

⁷⁷ Шунда ук. Б.1.

⁷⁸ Шунда ук. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

программе организации присутствовала и критика в адрес официальных республиканских властей: отмечалось, что «что со стороны государственных органов не уделяется достаточного внимания культуре» кряшен. Именно это обстоятельство, по мнению Союза, и стало основным побудительным мотивом его создания⁷⁹.

Одна из целей Союза полностью соответствовала основной направленности ранее образованных объединений – всестороннее содействие в развитии духовной, традиционной культуры кряшен. Вторая шла с ними вразрез и носила политизированный характер: «Добиться реабилитации самоназвания с последующим включением этнонима «кряшен» в список национальностей, подлежащих учету при переписи населения и включению в «Словарь национальностей и языков»⁸⁰.

Параллельно с ослаблением общественной поддержки РНКЦКТ начинает формироваться социальная база альтернативной ему республиканской организации кряшен. Активную поддержку новая организация, в период подготовки ее учредительного собрания, получила со стороны муниципальных органов власти Мамадышского района. Так, в апреле 2007 г. оперативно были проведены общие собрания местных организаций и сообществ кряшен Татарстана с основной целью – избрание делегатов на предстоящую учредительную конференцию новой республиканской организации, ознакомление с проектом ее Устава и, де-факто, ее общественного признания. В частности, заседание конференции сообщества кряшен Мамадышского района состоялось в зале Совета и Исполнительного комитета района. Обращает на себя внимание и представительность собрания – на нем присутствовало 78 делегатов из разных населенных пунктов этого муниципального образования⁸¹. 24 апреля в Доме Дружбы народов (ДДН) «Родник» прошло внеочередное собрание набережночелнинского общества кряшен, избравшее 28 делегатов на предстоящую республиканскую конференцию⁸². В анонсе мероприятия ее организационный комитет сообщал: «Желание создать новую организацию возникло с целью воплотить в жизнь свои права и законные интересы, объединить кряшено- ское

⁷⁹ Шабалин А.Н. Алга бер адым // Керәшен сүзе. 2000. 31 март. Б.1.

⁸⁰ Шунда ук. Б.1.

⁸¹ Конференция булды // Туганайлар. 2007. 26 апрель. Б.3.

⁸² Максимова В. Делегатлар сайланды // Туганайлар. 2007. 26 апрель. Б.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

движение, войдя на правовых условиях во взаимоотношения с органами государственной власти и местного самоуправления»⁸³.

Учредительная конференция «Общественная организация кряшен Республики Татарстан» (ООК РТ) состоялась 27 мая 2007 г. в Казани в Молодежном центре «Ак барс». В работе конференции приняли участие 196 из 252 избранных делегатов, а обязанности ее председателя исполнил руководитель исполкома Мамадышского муниципального района Анатолий Петрович Иванов⁸⁴. Правление выдвинуло на должность Председателя Совета организации кандидатуру директора АО «Холдинговая компания «Ак Барс» Иван Михайлович Егорова, на что последний дал свое согласие. Его заместителем и, одновременно, председателем исполкома ООК РТ была избрана путем голосования Людмила Белоусова. Конференция приняла резолюции: 1) создать республиканскую общественную организацию кряшен; 2) принять Устав республиканской общественной организации кряшен; 3) поручить Совету принятие необходимых мер для регистрации в установленном порядке. Также был образован Совет Республиканской общественной организации кряшен в составе 26 человек⁸⁵.

О конструктивном настрое и приверженности решать вопросы в тесном сотрудничестве и взаимодействии с органами государственной и муниципальной власти свидетельствует тот факт, что сразу после учредительной конференции руководство ООК РТ встретилось с Президентом Республики Татарстан М.Ш. Шаймиевым. Согласно свидетельствам, по итогам этой встречи Президентом РТ были даны конкретные поручения государственным органам: открыть отделение по изучению кряшен в АН РТ, создать государственный фольклорный ансамбль кряшен, передать кряшнам здание по адресу ул. Худякова, д. 11 в Казани и др.⁸⁶ Улучшилось финансирование общественных инициатив посредством целевого выделения бюджетных средств, а также спонсорской поддержки «Холдинговой компании «Ак Барс» и меценатов⁸⁷.

⁸³ Татарстан республикасы керәшen жәмғияте оешмасын төзү турында // Туганайлар. 2004. 17 май. Б.3.

⁸⁴ Мартынова М. Бергәлектә – көч // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.1–2.

⁸⁵ Конференция уңаеннан // Туганайлар. 2007. 14 июнь. Б.2.

⁸⁶ Егоров И.М. Бер-беренче. ...Б.4.

⁸⁷ Кряшены // Наш дом – Татарстан. 2019. №4. С.40–41.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Стала расширяться организационная структура республиканской организации кряшен, формировались ее отделения в том числе и там, где ранее не было никаких кряшенских общественных формализованных структур. В январе 2008 г. образовались отделения ООК РТ в Кукморском и Кайбицком районах⁸⁸. Руководителем кряшенского общества Кукморского района к концу 2010 г. был глава Село-Чуринского сельского поселения Андрей Николаевич Афанасьев⁸⁹. В течение года, помимо имеющихся, были сформированы отделения ООК РТ в Пестречинском, Рыбно-Слободском, Балтасинском, Тюлячинском районах⁹⁰.

Однако темпы увеличения количества и расширения географии территориальных отделений ООК РТ не устраивали ее руководство. По этому поводу в 2009 г., отчитываясь о проделанной работе Республиканской общественной организации кряшен за 2008 г., критически высказался И.М. Егоров; в частности, он заявил, что «работа организации по расширению географии должным образом не продолжилась. До сих пор нет наших отделений в Заринском, Мамадышском, Альметьевском, Тукаевском и Менделеевском районах»⁹¹.

25 июня 2009 г. прошла I Отчетно-выборная конференция, на которой был избран новый состав Правления общественной организации (33 человека), включающий в себя руководителей существующих в республике общественных организаций кряшен, ветеранов и активистов кряшенского движения, молодежь, научных, творческих и общественных деятелей, представителей районов и городов Татарстана с компактным проживанием кряшен. В ходе конференции были внесены дополнения в Устав организации, в соответствии с которыми в ее структуре возникли два новых органа – Исполнительный комитет Правления и Президиум Правления⁹². Исполнительный комитет Республиканской общественной

⁸⁸ Эшләсән, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

⁸⁹ Максимова В. Тырыш, аек, бай Чура // Туганайлар. 2010. 11 ноябрь. Б.5.

⁹⁰ Егоров И.М. Иван Егоров: «Бер-беренче яхши белгэндә генә үзара якынаясың» / интервью // Туганайлар. 2008. 11 июнь. Б.4.

⁹¹ Михайлова Р. Ил төкерсә, күл булыр // Туганайлар. 2009. 12 февраль. Б.2.

⁹² Мартынова М. Башланганның дәвам булыр // Туганайлар. 2009. 16 июль. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

организации кряшен возглавила Л.Д. Белоусова, которая до этого выполняла роль координатора ООК РТ⁹³. Этот рабочий орган способствовал оперативному решению вопросов между заседаниями Правления и координировал работу на местах⁹⁴. Председателем Правления организации был переизбран И.М. Егоров⁹⁵.

Стоит обратить внимание на то, что к концу 2000-х гг. в политическом отношении движение не было гомогенным. В частности, в сообществе кряшен РТ существовали лидеры, находящиеся в глубокой оппозиции к ООК РТ, о чем свидетельствуют слова руководителя этой организации: «... Кряшленскому движению не хватает единства. Несмотря на в корне изменившийся взгляд на кряшленское движение в республике, некоторые лидеры, ссылаясь на ситуацию прошлых лет, стараются оправдаться перед народом за свое полное бездействие, дают людям ложную информацию... Некоторые активисты, вместо оказания помощи, занимаются беспричинными обвинениями... Все это наносит кряшленскому движению большой вред, в дальнейшем всем делам, направленным против кряшленского движения, мы будем давать должную оценку»⁹⁶.

В 2000-е гг. развитие системы общественных организаций кряшен характеризовалось формированием в ней отдельных структур по социально-возрастному признаку. Так, 1 декабря 2001 г. в Набережных Челнах состоялось учредительное собрание Союза кряшленской молодежи РТ⁹⁷. Данная организация, судя по всему, не снискала широкой поддержки в кряшленском сообществе и не обрела достаточной представительности в том качестве, в каком была заявлена.

⁹³ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=9660&w=wall-769896_511%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

⁹⁴ Егоров И.М. Главная сила в решении задач – это наше желание: Отчетный доклад председателя Общественной организации кряшен Республики Татарстан на II отчетно-выборной конференции ООК РТ: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815> (дата обращения 28.06.2021).

⁹⁵ Мартынова М. Башланганың дәвам булыр. Күрс. хез. Б.2.

⁹⁶ Михайлова Р. Ил төкөрсө, күл булыр // Туганайлар. 2009. 12 февраль. Б.2.

⁹⁷ Есть молодежный союз! // Керәшен сүзе. 2001. 11 октября. С.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Ситуация в этой сфере стала меняться после создания Общественной организации кряшен Республики Татарстан во главе с И.М. Егоровым. Реагируя на настроения молодежи и стараясь направить ее энергию на решение вопросов этнокультурного и конфессионального возрождения кряшен, организация приступила к организационному оформлению молодежной структуры в своем составе. В связи с этим 4–5 декабря 2009 г. на базе санатория «Ливадия» в Казани прошел первый Форум кряшенской молодежи⁹⁸. В работе Форума приняли участие более 200 делегатов из разных районов и городов Республики Татарстан, из Башкортостана, Удмуртии, Нагайбакского и Чебаркульского районов Челябинской области. В результате была образована организация кряшенской молодежи Республики Татарстан «Бәрәкәт» («Благодать»), ставшая структурным подразделением ООК РТ. Одновременно было принято решение образовать Межрегиональный координационный совет кряшенской молодежи, в который вошли тринадцать человек. Руководителем обеих структур делегаты форума избрали студента Александра Долгова⁹⁹. В принятой на Форуме резолюции выражено, в частности, стремление кряшенской молодежи сохранять этноконфессиональную «идентичность и самобытность в условиях глобализации», понимание необходимости сохранения родного языка, системы татарского национального образования, культуры, обычаяев и традиций.

Этот форум способствовал активизации и консолидации кряшенской молодежи на местах. Во многих районах прошли встречи представителей местных общин кряшен с молодежью, стали изучаться документы Форума¹⁰⁰. После первого республиканского Форума кряшенской молодежи подобные мероприятия прошли в

⁹⁸ Сохранить национальную идентичность. В Татарстане прошел I Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Вера и время. <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=11480> (дата обращения 14.03.2017); Керәшен яшьләренәң беренче форумы // Туганайлар. 2009. 11 декабрь. Б.1.

⁹⁹ На кряшенную молодежь снизойдет «Благодать»: в Казани состоялся первый Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Русская народная линия. https://ruskline.ru/news_rl/2009/12/09/na_kryashenskuuyu_molodyozh_snizojdyot_blagodat (дата обращения 14.03.2022).

¹⁰⁰ Мартынова М. Бер күрешү – бер гомер // Туганайлар. 2009. 24 декабря. Б.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

городах Набережные Челны, Менделеевск, Мамадыш и в селе Нижнее Афанасово Нижнекамского района¹⁰¹. Вместе с этим стали создаваться первые формальные объединения кряшенской молодежи на местном уровне. По результатам данных форумов, как правило, создавались первые формальные объединения кряшенской молодежи на местах в форме отделений республиканской организации кряшенской молодежи¹⁰². Так, в апреле 2010 г. при ООНК г. Казани было сформировано молодежное крыло, руководителем которого стал аспирант Казанского государственного энергетического университета Руслан Максимов¹⁰³.

Стали формироваться структуры, в рамках которых происходило приобщение кряшенского студенчества к этнокультуре, общественной жизни своего субэтнического сообщества. В 2008 г. народная артистка Татарстана, профессор Казанского (Приволжского) федерального университета (К(П)ФУ) Лидия Ахметова объединила своих студентов в молодежный кряшенский ансамбль «Сәлам» («Привет»). Участники ансамбля «Сәлам» принимали активное участие во всех культурно-массовых мероприятиях, организованных за эти годы Республиканской общественной организацией кряшен. Осеню 2009 г. в Казани под руководством фольклориста, музыканта Геннадия Макарова начал свою работу молодежный клуб «Жырчы Жәкәү» («Певец Яков»), нацеленный на пропаганду кряшенского фольклора. В программу клуба входили встречи с интересными людьми, разучивание этнических песен и танцев, познавательные лекции по истории и культуре кряшен, подготовка к выступлениям на концертах и фестивалях¹⁰⁴.

С 2010 г., в канун Дня защитника Отечества, проводится конкурс для парней «Керәшen жeгeтe» («Кряшенский молодец»). В этот конкурс активно включилась молодежь Казани и Мамадышского района. В 2010 г. была создана футбольная команда Общественной организации кряшен республики, которая приняла участие в чемпионатах по футболу и мини-футболу «Лига наций» среди команд национально-культурных и общественных объединений

¹⁰¹ Михайлова Р. Эшләр өчен берләшәбез // Туганайлар. 2010. 10 июнь. Б.8.

¹⁰² Вакыт бушка узмаган // Туганайлар. 2010. 23 декабрь. Б.11.

¹⁰³ Яковleva I. Сделано много. Указ. соч. С.6.

¹⁰⁴ Егоров И.М. Главная сила. Указ. соч.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Ассамблеи народов Татарстана. С 2009 г., с целью консолидации и приобщения молодых кряшен к общественной жизни своего этно-конфессионального сообщества, при участии Исполкома ООК РТ в Казани начинают проводиться систематические и предметные встречи кряшенской молодежи¹⁰⁵. Одно из таких мероприятий было проведено 15 июня 2009 г. в Доме Дружбы народов по адресу: ул. Островского, д. 23.¹⁰⁶

Одной из форм проявления этносоциальной активности в среде кряшенской молодежи стали спортивные командные соревнования. Командные спортивные соревнования среди кряшенской молодежи республики в указанный период времени «превратились в красивую традицию...» по словам А. Долгова ... и «молодежь потихоньку начала просыпаться»¹⁰⁷. К примеру, в деревне Брюшли Менделеевского района 27 марта 2010 г. прошел посвященный 65-летию ВОВ волейбольный турнир, в котором приняли участие 6 сборных команд кряшенской молодежи из разных местных общин республики¹⁰⁸. В 2010 г. была создана футбольная команда Общественной организации кряшена республики, которая приняла участие в чемпионатах по футболу и мини-футболу «Лига наций» среди команд национально-культурных и общественных объединений Ассамблеи народов Татарстана¹⁰⁹ и заняла второе место¹¹⁰.

Помимо этого, при ООНК г. Казани к концу 2000-х гг. был сформирован, с целью «консолидации усилий», «Совет ветеранов кряшенского движения» под председательством А. Фокина¹¹¹.

Таким образом, по причине развития консолидационных устремлений кряшены Татарстана в 1998 г. создают свою первую

¹⁰⁵ Все записи: [Электронный ресурс]: ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1098%2Fall (дата обращения 14.04.2022).

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Егорова Г. Ин мөһиме – жину түгел, катнашу // Туганайлар. 2010. 15 апрель. Б.8.

¹⁰⁸ Егорова Г. Ин мөһиме – жину түгел, катнашу // Туганайлар. 2010. 15 апрель. Б.8.

¹⁰⁹ Все записи: [Электронный ресурс]: ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1098%2Fall (дата обращения 14.04.2022).

¹¹⁰ Вакыт бушка узмаган // Туганайлар. 2010. 23 декабрь. Б.11.

¹¹¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.41–42.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

республиканскую общественную структуру в полном смысле слова. Однако эта формализованная структура не смогла в полной мере сплотить ядро общественных сил кряшен в республике. Довольно слабо развитой оставалась и представительство этой организации на местах. Главное же заключается в том, что РНКЦКТ не превратился в организацию, транслирующую запросы всего кряшено- го населения республики, а сфокусировал свой взгляд на интересах ограниченных групп сообщества. К середине 2000-х гг. наметился кризис консолидации кряшен на республиканском уровне, связанный с конфликтом интересов в их рядах.

Параллельно с ослаблением общественной поддержки РНКЦКТ начинает формироваться социальная база альтернативной ему республиканской организации кряшен. Учредительная конференция Общественной организации кряшен Республики Татарстан состоялась 27 мая 2007 г. в Казани в Молодежном центре «Ак барс». Сразу же после учредительной конференции руководство ООК РТ встретилось с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым, что свидетельствует о конструктивном настрое этой организации и приверженности решать вопросы в тесном сотрудничестве с органами государственной и муниципальной власти. Республиканской общественной организацией кряшен удалось исполнить роль транслятора запросов большинства кряшено- го населения республики, наладить конструктивные отношения с республиканскими и муниципальными органами власти, общественностью республики и достичь значительных успехов в развитии культурной и общественной сфер жизни кряшен.

В рассматриваемый период базовым компонентом организационной жизни сообществ кряшен как на местном, так и на региональном уровнях становятся систематические, дифференцированные по функциональному признаку собрания, сложившиеся в определенную иерархию. Каждое такое собрание представляло собой предметное, структурированное мероприятие. Институты планирования, регламентации деятельности (устав, регламенты собраний и заседаний), самоконтроля и подотчетности стали устойчивыми элементами организационного устройства. По мере развития организационной жизни кряшено- го сообщества республики в практику их объединений входило оформление идеологических установок в виде «программ». В то же время сама организацион-

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ная жизнь претерпевала периоды спада и роста, которые проявлялись на разных уровнях системы.

Полноценно действующие организации на соответствующем уровне в той или иной степени выполняли ряд общественно важных, в большей или меньшей степени оказывающих влияние на социокультурное развитие сообщества функций, среди которых можно выделить: организационную, представительскую, консолидационную, коммуникативную, координационную, идеологическую.

Представители организаций кряшен от имени своего республиканского сообщества принимали участие в общенациональных форумах и организационных мероприятиях. За период с начала 1990-х гг. по 2010 г. кряшены приняли участие во всех четырех съездах Всемирного конгресса татар (ВКТ).

Одним из направлений организационного развития кряшенского сообщества республики были сотрудничество и соучастие кряшенских организаций в деятельности других общественных организаций и движений. С момента возникновения общественные организации кряшен современного периода истории оформляются в качестве структурных подразделений более крупных общественных образований. В первую очередь у организаций кряшен существовала тенденция и стремление быть сопричастными к общетатарским общественным и общественно-политическим объединениям. Помимо этого, кряшены Татарстана в обозначенный период интегрируются и в многонациональное движение в республике.

§ 1.3. Организационное устройство и функционирование общественных организаций

Основным институтом формализованного функционирования местных и центральных организаций кряшен были очные собрания их организационно-распорядительных структур. На основании доступных источников и имеющихся данных мы можем восстановить хронологическую последовательность заседаний Правления казанского ЭКПОК за 1996 г.: №1 – 28 января, №2 – 31 января, №3 – 4 февраля, №4 – 18 февраля, №5 – 3 марта, №6 – 24 марта, №7 – 31 марта, №8 – 28 апреля №9 – 16 мая, №10 – 17 октября, №11 – 24 ноября. Временной интервал между заседаниями: №1 и №2 – 3 дня, №2 и №3 – 4; №3 и №4 – 14; №4 и №5 – 14; №5 и №6 – 21; №6

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

и №7 – 7; №7 и №8 – 28; №8 и №9 – 8; №9 и №10 – 164; №10 и №11 – 38¹¹². Анализ этих данных позволяет обозначить ряд характеристик заседаний этого общественного объединения за 1996 г.: регулярность, нестрогая периодичность, периодическая неравномерность. Вместе с тем, эти данные демонстрируют, что в норме в весеннюю сессию (период наибольшей активности) заседания проводились 2 раза в месяц с интервалом 1 раз в две недели по воскресеньям. Из 11 заседаний 8 прошли в последний день недели, 2 – в четверг, один – в среду. Летом заседания не проводились – Правление уходило «на каникулы». В то же время периодичность заседаний Правления ЭКПОК в 1997 г. сократилась до 1 раза в месяц (всего – 5)¹¹³. Несмотря на существовавшие трудности и некоторое непостоянство, это демонстрирует в целом функциональную состоятельность организации: собрания имели определенную системность и структурность.

Существовало два вида периодических организационных заседаний общественных организаций кряшен – Собрание и Правление. Первый предполагал более широкий круг участников, второй – более узкий: участвовали только члены руководящего органа – Правления. Правление – основной коллегиальный исполнительно-распорядительный орган объединения, Собрание – общее собрание его членов (участников). Информация о периодичности Собраний и Правлений общественных организаций кряшен тоже достаточно скучна. В отчете о деятельности Ассоциации за 2000 г. указывается, что Правление общества кряшен проводилось 30 марта и 7 апреля; Собрание – 13, 20, 27 апреля¹¹⁴. Сведения об организационных заседаниях за 2001 г. в архиве АНКО РТ не отложились¹¹⁵. Ситуация, аналогичная казанской, имела место и в двух других наиболее активных в 1990-е гг. местных организациях кряшен – набережночелнинской и нижнекамской.

Периодичность и хронологию заседаний РНКЦКТ сложно установить ввиду недостатка данных. Имеются свидетельства, что заседания Совета РНКЦКТ в Набережных Челнах в 1998 г. прово-

¹¹² ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1–20.

¹¹³ Там же. Л.1–7.

¹¹⁴ Там же. Д.8. Л.1–7; Ф.8261. Оп.1. Д.48. Л.10–12.

¹¹⁵ Там же. Д.54. Л.1–3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

дились 15 июля и в первой половине декабря, в 1999 г. – 3 апреля (суббота), 6 ноября (суббота).

В дополнение к обычным заседаниям рабочих органов организаций кряшен, как местного, так и центрального уровня, по необходимости проводились расширенные заседания. Подобное заседание Правления казанского ЭКПОК прошло 1 марта 1998 г. Анализ повестки дня этого заседания позволяет утверждать, что на таких мероприятиях обсуждались, как правило, вопросы повышенной значимости, решение которых требовало легитимации (согласия) на уровне всего объединения (а не только руководящего органа). К примеру, на упомянутом выше заседании казанского объединения рассматривались такие вопросы: 1) Обсуждение Проекта Устава национально-культурной автономии; 2) Обсуждение даты проведения конференции; 3) Разное¹¹⁶.

Известно, что организационные заседания казанского объединения кряшен протоколировались. Однако степень регулярности протоколирования остается под вопросом, поскольку в открытом доступе этот комплекс документов представлен лишь частично и весьма фрагментарно. В Государственном архиве Республики Татарстан (ГА РТ) имеются в полном объеме протоколы заседаний Правления ЭКПОК за 1996¹¹⁷, 1997 гг.¹¹⁸, отдельные – за 1998 г.¹¹⁹. Известно, что составлялись протоколы собраний ООНК г. Казани в 2004 г.¹²⁰

Заседания региональных общественных структур в основном имели аналогичный порядок и структуру, но более выраженную отчетно-стратегическую составляющую и в содержательном плане были близки к отчетным собраниям (конференциям). К примеру, заседание Совета РНКЦКТ от 3 апреля и заседание от 6 ноября 1999 г. включали в себя отчетный доклад его председателя¹²¹. Кроме того, на повестку дня заседания от 3 апреля были вынесены вопросы: принятие плана дальнейшей работы, создание в городах

¹¹⁶ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.11. Л.1.

¹¹⁷ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1–20.

¹¹⁸ Там же. Д.8. Л.1–7.

¹¹⁹ Там же. Д.11. Л.1–2.

¹²⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.75. Л.5.

¹²¹ Республика керәшen милли-мәдәни Узәгендә // Керәшen сүзе. 1999. 9 апрель. Б.1; Чаллы // Керәшen сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

и районах республики отделений Центра, вхождение в качестве члена в АНКО РТ и др.¹²²

Рассмотрим более подробно содержательную сторону заседаний руководящих органов и коллективов этих объединений. Каждое заседание имело формализованную «повестку дня», состоявшую, как правило, из нескольких пунктов. Так, повестка дня заседания Правления казанского ЭКПОК, состоявшегося 28 января 1996 г., включала в себя пункты: 1. Довыборы в состав Правления; 2. Выборы председателя и его заместителя; 3. Об организации дальнейшей работы¹²³. Обычно на организационных собраниях обсуждались текущие, актуальные и общественно значимые вопросы. К примеру, на состоявшемся 10 апреля 1997 г. заседании Правления набережночелнинского общества кряшен рассматривался вопрос о праздновании пятилетнего юбилея со дня образования этого объединения. Было принято решение отпраздновать эту дату на городском уровне 21 мая текущего года¹²⁴. В мае 1997 г. на заседании правления общества кряшен Менделеевского района рассматривался вопрос о проведении юбилея ушедшего из жизни в 45 лет талантливого татарского поэта из кряшен Е. Уткина и шла речь об оказании помощи газете «Керәшen сүзе»¹²⁵. 29 ноября 1998 г. в Доме Культуры (ДК) «Родник» прошло очередное собрание набережночелнинского общества кряшен, на котором были подведены итоги проделанной за год работы, внесены изменения в состав Правления¹²⁶.

Одним из распространенных пунктов повестки дня местных организаций было избрание делегатов для участия в тех или иных мероприятиях. Согласно архивным материалам, на заседании казанского ЭКПОК, состоявшемся 3 июня 1993 г., 3-м пунктом в повестке дня был вопрос о выдвижении делегатов на конференцию АНКО РТ – были выбраны двое – Н.В. Максимов и Г.М. Ибушев¹²⁷. 25 апреля 2004 г. в Доме Дружбы народов Татарстана (ДДНТ) про-

¹²² Республика керәшen милли-мәдәни. Күрс. хез. Б.1.

¹²³ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1.

¹²⁴ Хәлебез-әхвәлебез // Керәшen сүзе. 1997. 24 апрель. Б.1.

¹²⁵ Кыска хәбәрләр // Керәшen сүзе. 1997. 27 май. Б.2.

¹²⁶ Белдерү // Керәшen сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

¹²⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.7. Л.5.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

шло Собрание ООНК г. Казани¹²⁸, на котором рассматривался вопрос о необходимости делегировать 5 человек на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ. Собрание проходило под председательством Г.М. Макарова, на нем присутствовало 27 человек, обязанности секретаря выполняла Л.Д. Белоусова. По итогам заседания было решено делегировать на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ следующих лидеров кряшенского движения: Г.М. Макаров, А.В. Фокин, Л.Д. Белоусова, М.М. Семенова, А.А. Васильева¹²⁹. Осенью 2006 г. в районах Татарстана проходили собрания местных сообществ кряшен, на которых подводились итоги работы, обсуждались наиболее актуальные проблемы и дальнейшие перспективы развития. На собраниях избирали делегатов на запланированную республиканскую конференцию кряшен¹³⁰.

Важным элементом упорядочения работы кряшенских организаций были составление и последовательное выполнение рабочего плана. Этот документ рассматривался и принимался органами коллегиального управления организаций. К примеру, в начале 2001 г. ЭКПО «Кряшэн» г. Нижнекамска и Нижнекамского района приняло очередной рабочий план. По словам руководителя объединения, план содержал такие пункты: 1) оказывать помощь своему фольклорному ансамблю «Сүрәкә». Более активно участвовать с ансамблем на мероприятиях, проводимых на уровне города, выводить его к публике Нижнекамского и других районов, продолжать и далее повышать его уровень; 2) «способствовать строительству в городе церкви для кряшен»; 3) «открытие воскресной школы»¹³¹.

План работы Совета Республиканского национально-культурного центра кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. включал перечень дел из 18 пунктов и сроки их выполнения. Перечень можно разделить на блоки, касающиеся организационной (№1, 2), культурной (№3, 4, 5, 11, 12), политico-правовой (№15, 16), информационно-коммуникационной (№7, 14), научно-просветительской (№8, 9, 13),

¹²⁸ Там же. Д.75. Л.23 об.

¹²⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.75. Л.5.

¹³⁰ Керәшen конференциясенә әзэрләнә // Туганайлар. 2006. 26 октябрь. Б.3.

¹³¹ Князев В.Г. Халкым дип янучылар күбрәк булсын иде: интервью // Керәшen сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.1, 3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

религиозной (№17), ресурсно-обеспечительной (№10, 18) проблематики¹³².

Рабочий план правления Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на 2000 г. содержал следующие пункты: «1) Завершение работы с московскими инстанциями по возврату самоназвания; 2) Отправиться вместе с делегацией к нагайбакам; 3) Принять гостей из Турции; 4) Установить связи с кряшеными живущими в других областях и регионах»¹³³.

Планы работ РНКЦКТ и МСНКОК во многом пересекались, но первые были более обширны по содержанию, носили более конкретный и практический характер. Исходя из этого можно предположить, что организации регионального уровня в период РНКЦКТ были более приспособлены для выполнения конкретных задач оперативно-тактического уровня и решения вопросов регионального уровня.

Новым в организационном развитии общественных структур кряшены стала введение такой формы упорядочения и планирования их деятельности, как «рабочая программа». Известно, что таковая была принята на заседании правления Межрегионального Союза 25 февраля 2000 г.¹³⁴ В программе не указаны конкретные исполнители и ответственные, а также сроки выполнения работ, но более подробно, чем в «рабочем плане», описаны конкретные намерения и направления, определена стратегическая и нормативно-правовая основа деятельности.

Исходя из вышесказанного можно предположить, что сложилось своего рода неформальное разделение направлений и сфер деятельности между организациями кряшены РТ разного уровня. Местные объединения сосредотачивали свои усилия преимущественно на решении этнокультурных и социальных вопросов локального характера. В то же время «общекряшанская» повестка делегировалась организациям высшего уровня (региональным и межрегиональным), в частности, такие вопросы: связь с кряшены-

¹³² План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшен сүзе. 1998. 17 июля. С.1.

¹³³ Шабалин А.Н. Алга бер. Күрс. хез. Б.1.

¹³⁴ Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшены на ближайшие годы // Керәшен сүзе. 2000. 31 марта. С.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

скими диаспорами, отношения с государственными и муниципальными органами власти, отношения с другими общественными структурами. При этом неформально, как минимум до 1998 г., определенные функции всероссийского и республиканского представительства кряшен выполняло казанское ЭКПОК.

Все организации кряшен имели свои координационно-распорядительные органы. Высшим координационным органом ЭКПОК, согласно его Уставу, был Съезд (отчетно-выборное собрание), который мог быть очередным и внеочередным. Порядок проведения и созыва Съезда прописывался в уставах организаций. Основной повесткой дня таких съездов были подведение итогов за отчетный период работы объединения и его рабочих органов, утверждение рабочего плана на следующий отчетный период, выборы распорядительных органов и руководителя. К исключительной компетенции съезда относились обоснование целей, содержания и характера взаимодействия и сотрудничества объединения с государственными, хозяйственными и общественными органами; разрешение конфликтов между правлением и местными организациями; отстранение от работы в объединении его коллективных и индивидуальных участников. Съезд созывался, как правило, раз в 1–2 года¹³⁵. Однако на практике функционирование такой формы высшего распорядительного органа кряшенских организаций не зафиксировано. Вместо него вышеозначенные функции выполняла «Конференция», соответствующая «Съезду» в общих чертах, а также по организационно-процедурным характеристикам. Конференции играли важнейшую роль в оценке оперативного состояния дел, планировании будущего развития, регулировании основополагающих организационных процессов общественных объединений. Именно этому распорядительному органу принадлежала функция принятия стратегических и наиболее ответственных решений. Как правило, ключевыми элементами программы этого рабочего органа были: отчетный доклад руководителя организации, планирование дальнейшей деятельности, легитимация и ротация организационно-распорядительных органов.

Отчетные и отчетно-выборные конференции организаций кряшен проводились с первых лет возобновления общественных процессов в их среде и на всех уровнях. Существовала возмож-

¹³⁵ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ность переносить сроки созыва Конференций или проводить их вне плана. Известно, что отчетно-выборные (отчетные) конференции ООНК г. Казани проводились в 1999, 2003, 2004, 2006, 2007 гг. Отчетная конференция ООНК г. Казани, прошедшая 30 октября 1999 г., в своей программе имела три основных пункта: 1) отчет руководящих органов объединения, подведение итогов его работы; 2) выборы нового состава Правления и Председателя; 3) выработка перспективной стратегии развития объединения¹³⁶. Аналогичные роль и значение, только на другом системном уровне, принадлежали конференциям региональных и межрегиональных организаций.

В качестве доказательства упомянутых утверждений приведем несколько примеров. 18 сентября 2006 г. прошло заседание (конференция. – Э.Ш.) елабужского общества кряшen, на котором был выбран его новый председатель – А.К. Трофимов и приняты планы по дальнейшей деятельности: организовать воскресную школу, привести в порядок кладбища в кряшenских деревнях, на местах ликвидированных деревень установить памятные камни с их названием¹³⁷. Одно из собраний (конференция. – Э.Ш.) набережночелнинского общества кряшen состоялось 29 ноября 1998 г. в ДК «Родник»¹³⁸. 25 октября 1999 г. было проведено отчетно-выборное собрание нижнекамского общества кряшen, в ходе которого был озвучен отчетный доклад, рассмотрен вопрос о проведении дальнейшей деятельности, избран новый председатель¹³⁹.

Консолидационные процессы, происходившие в сообществе кряшen, уже в начале 1990-х гг. привели к возникновению обще-кряшenских организационных мероприятий. Так, 12 апреля 1992 г. состоялась Конференция местных организаций кряшen, по итогам своей работы принявшая пять резолюций: 1) «О воссоздании средств массовой пропаганды»; 2) «О возрождении национального театра кряшen»; 3) «О восстановлении православных храмов и о богослужении кряшen на родном языке»; 4) «О возвращении главного здания центральной крещено-татарской школы»;

¹³⁶ Казан // Керәшen сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

¹³⁷ Анлашылган әйбер йөрәккә кәрә // Туганайлар. 2006. 26 октябрь. Б.6.

¹³⁸ Белдерү // Керәшen сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

¹³⁹ Түбән Кама // Керәшen сүзе. 1999. 29 октябрь. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

5) «О всекряшенском джиене»¹⁴⁰. На основании постановлений конференции были составлены и отправлены обращения в высшие государственные инстанции РТ – Президенту Татарстана, в Верховный Совет и Кабинет Министров¹⁴¹.

Во всех официально зарегистрированных организациях существовал орган, как правило, Правление или Совет, выполнявший в перерывах между съездами организационно-распорядительные функции и возглавляемый Председателем. Председатель осуществлял руководство работой правления и выполнял роль руководителя всего объединения. Правление избиралось съездом демократическим путем, на альтернативной основе по предложению структурных подразделений, коллективных и индивидуальных участников объединения. Руководство и управление объединениями осуществлялись по принципу коллегиальности¹⁴².

Согласно документам, руководящими органами ЭКПОК были Совет и Председатель Совета (или Председатель ЭКПО кряшен)¹⁴³. Однако, со сменой А. Фокина на этом посту, слово «Совет» исчезает из названий руководящих органов организации, а взамен него появляется слово «Правление»¹⁴⁴.

В организациях существовало разделение обязанностей. Члены основного распорядительно-исполнительного органа организации – Совета или Правления – как правило, распределяли между собой руководство определенными и установленными направлениями работы объединения. Известно, что в первые годы существования казанского ЭКПОК ответственной в нем за развитие самодеятельного искусства была Г. Казанцева¹⁴⁵.

Периодически происходила ротация руководящих органов. Проиллюстрируем подобные организационные действия на примере нижнекамского ЭКПО «Кряшэн». Хронологический ряд занятия должности Председателя этого общества выглядит так: 1992 г. – Т.А. Багаутдинова, 1995 г. – К.С. Кузьмин, 1996 г. –

¹⁴⁰ Керәшен оешмаларының Республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.6.

¹⁴¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.22.

¹⁴² ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.3.

¹⁴³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.81; Там же. Д.18. Л.13.

¹⁴⁴ Там же. Л.28.

¹⁴⁵ Казанцева Г. Уземне белгеннән бирле жырлыым: интервью // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Г.И. Сабирова¹⁴⁶, 1999 г. – И.Я. Рябов¹⁴⁷, 2001 г. – В.Г. Князев¹⁴⁸, 2002 г. – В. Подъячев¹⁴⁹, 2007 г. – Т.А. Багаутдинова¹⁵⁰. 16 декабря 2006 г. Был избран новый состав Совета данной организации в количестве 15 человек¹⁵¹. Уже через год прошли очередные выборы Правления нижнекамской организации кряшен, обновился его состав¹⁵². Однако степень ротации руководства местных объединений кряшен была неодинаковой: Председателем Правления набережночелнинского общества кряшен, с 1996 г.¹⁵³ по 2009 г.¹⁵⁴ был один и тот же человек – Н.П. Ипев.

Функции контроля за распорядительной и финансово-хозяйственной деятельностью, соблюдением Устава и исполнением принятых решений осуществляла ревизионная комиссия, которая избиралась съездом в установленном им количественном составе. Руководил комиссией председатель, избираемый ее членами на отчетный период¹⁵⁵.

Объединения кряшен не имели формальных членов. Их участники могли быть как коллективными (производственные предприятия, организации непроизводственной сферы, кооперативы, учреждения культуры, учебные заведения, формальные и неформальные организации) и индивидуальными – лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповедания, характера трудовой и общественной деятельности, места проживания, принадлежности к гражданству, полу и возрасту (но не моложе среднего школьного)¹⁵⁶.

Можно без всякого преувеличения сказать, что организационная сторона деятельности кряшенских общественных организаций как местного, так и республиканского уровня в анализируе-

¹⁴⁶ Муратова Ф. «Жандашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

¹⁴⁷ Тұбән Кама // Керәшen сүзе. 1999. 29 октябрь. Б.1.

¹⁴⁸ Князев В.Г. Халқым дип. Күрс. хез. Б.1, 3.

¹⁴⁹ Подъячев В. Бердәм булык // Туганайлар. 2002. 20 ноябрь. Б.3.

¹⁵⁰ Мартынова М. Ұнбиш ел бергө // Туганайлар. 2008. 15 май. Б.5.

¹⁵¹ Мартынова М. Тұбән кама керәшen үзәге жавап тottы // Туганайлар. 2006. 28 декабрь. Б.5.

¹⁵² Мартынова М. Ұнбиш ел. Күрс. хез. Б.5.

¹⁵³ Динебезне кайтару өчен // Керәшen сүзе. 1996. 9 апрель. Б.3.

¹⁵⁴ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.159. Л.15–16.

¹⁵⁵ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.4.

¹⁵⁶ Там же. Л.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

мый период также получила свое развитие. Устойчиво вошли в организационную жизнь и заняли в ней свое место такие институциональные атрибуты, как систематические, дифференцированные по функциональному признаку собрания разного уровня компетенции, сложившиеся в определенную иерархию. Каждое такое собрание представляло собой предметное, структурированное мероприятие. Институты планирования, регламентации деятельности (устав, регламенты собраний и заседаний), самоконтроля и подотчетности стали устойчивым элементом организационного устройства таких объединений. По мере развития организационного устройства кряшенских объединений, в их практику входило оформление идеологических установок в виде «программ». Вместе с тем, сама организационная жизнь претерпевала периоды спада и роста, которые проявлялись на разных уровнях системы.

§ 1.4. Кряшенские общественные организации и национальное (многонациональное) движение

Одним из направлений деятельности кряшенских общественных организаций республики было их сотрудничество и соучастие в деятельности других общественных организаций и движений. С момента возникновения общественные организации кряшен современного периода истории оформляются в качестве структурных подразделений более крупных общественных образований. В первую очередь мы наблюдаем их стремление участвовать в обще-татарских общественно-политических объединениях. Известно, что представители сообщества кряшен участвовали в работе Всетатарского курултая, состоявшегося 1–2 февраля 1992 г. в Казани и образовавшего Милли Меджлис (национальное собрание)¹⁵⁷. На основании решений Первого Всетатарского курултая Милли Меджлис в том же году открыл кряшенскую подкомиссию по науке, образованию, и культуре¹⁵⁸. Ее руководителем был избран до-

¹⁵⁷ Курултай, курултай, кого хочешь – выбирай: [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2873> (дата обращения 28.06.2021).

¹⁵⁸ Фокин А.В. Указ. соч. С.14.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

цент Казанского университета, историк А.В. Фокин¹⁵⁹. Подобная структура была предусмотрена и в Милли Назиате¹⁶⁰.

На базе Татарского общественного центра (ТОЦ) (с 1991 г. – Всетатарский общественный центр) образовалось и Казанское ЭКПОК. ТОЦ – общественно-политическое движение, возникшее в Татарстане на волне «перестройки», признававшее своей идеиной основой решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции и выступавшее за демократию, социалистический плюрализм мнений, социальную справедливость и равенство всех народов, права человека, независимо от национальной принадлежности и места проживания¹⁶¹. Представители кряшенского сообщества уже с первых дней существования этого общественно-го органа в качестве полноправных членов участвовали в его деятельности. Интересы общины кряшен на форумах и наиболее значимых собраниях в ВТОЦ (ТОЦ) в конце 1980-х – начале 1990-х гг. (I Съезд, Учредительный, ТОЦ; II Съезд ВТОЦ (1991 г.)) представлял писатель, историк, философ М.С. Глухов и доцент Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина (КГУ, ныне К(П)ФУ), кандидат исторических наук А.В. Фокин. М.С. Глухов – делегат, как «председатель» секции «Кряшен» при ТОЦ (г. Казань) участвовал в работе II Съезда ВТОЦ (15–16 февраля 1991 г.), принял участие в обсуждении проектов Программ и Устава ВТОЦ¹⁶². М.С. Глухов выступил на учредительном съезде ТОЦ (16–18 февраля 1989 г.): озвучил потребности и проблемы кряшен¹⁶³. Среди приглашенных на пленум ВТОЦ, состоявшийся 22 ноября 1992 г., от секции кряшен Казани был А.В. Фокин¹⁶⁴. Заметим, что религиозный компонент на учредительном собрании ТОЦ (1989 г.) представляла лишь одна конфессия – ислам, в лице имам-хатиба Московской соборной мечети Равиля-хазрата¹⁶⁵, кряшен в Президиуме съезда не было.

¹⁵⁹ Чаллы керәшен жәмгыяте. Күрс. хез. Б.6.

¹⁶⁰ Фокин А.В. Указ. соч. С.12.

¹⁶¹ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.11. Л.11.

¹⁶² Там же. Д.57. Л.18, 20, 65.

¹⁶³ Там же. Д.10. Л.138.

¹⁶⁴ Там же. Д.99. Л.86.

¹⁶⁵ Там же. Д.10. Л.34.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ТОЦ также имел ряд своих территориальных отделений, среди членов которых были и представители кряшен. В частности, в работе Набережночелнинского отделения ТОЦ принимали участие А.М. Филимонов, И.П. Васильев, А.А. Васильев, Н.П. Антонов, М.Г. Федоров, А.Н. Малов (Ямаш Игеней), Н.А. Храмов, А.П. Асанова.

Однако вскоре, в 1992 г., объединение кряшен Казани, формально или фактически, прекратило свое членство во ВТОЦ. В 1992–1993 гг. ухудшаются (или разрываются) отношения между ВТОЦ и другими местными сообществами кряшен. Главной причиной разлада в отношениях кряшен и общетатарских общественных организаций, судя по имеющимся свидетельствам, было отсутствие признания последними кряшен в качестве равноправного члена этнического сообщества, с учетом специфики их этнокультурной и этноконфессиональной идентичности. Недостаток внимания со стороны общетатарских общественных институтов к кряшенской проблематике порождал у представителей этой этно-конфессиональной группы справедливое недовольство. Это зафиксировано в воспоминаниях общественного деятеля кряшен Л. Григорьевой: «...в период роста в Татарстане национального движения я работала в газете «Звезда Елабуги». Мне довелось принять участие в Первом съезде Всемирного конгресса татар, в Милли Меджлисах. С интересом слушаю все выступления, жду, не прозвучат ли в них какие-нибудь слова о кряшенах. Но на этих собраниях ничего о нас не говорили, ни одна касающаяся нас проблема не была затронута»¹⁶⁶. Религиозный аспект как причину ухудшения взаимоотношений между ТОЦ и кряшенской секцией в его составе выделила и представительница сообщества кряшен Заинска З. Бутакова. По ее мнению, Татарский общественный центр предвзято относился к вопросу вероисповедания среди татар, отдавал приоритет исламу и игнорировал интересы христианской части нации¹⁶⁷. Недовольство политикой ТОЦ в отношении сообщества кряшен выражали и члены набережночелнинского отделе-

¹⁶⁶ Чишмә башын эзли китсәң... // Керәшен сүзе. 2001. август. Б.4.

¹⁶⁷ Бутакова З. Безне һаман санга сукмыйлар // Керәшен сүзе. 1993. 15 август. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ния этой организации¹⁶⁸. Таким образом, ориентированность на моноконфессиональную, сконцентрированную на исламе модель развития татарского сообщества стала одной из основных причин выхода кряшен из состава ВТОЦ.

Кроме того, представители кряшенских общественных организаций принимали участие в общенациональных форумах и организационных мероприятиях. С начала 1990-х гг. по 2010 г. делегаты от сообщества кряшен приняли участие в работе всех четырех съездов Всемирного конгресса татар (ВКТ). Доля их представительства в каждом случае была разной.

Первый съезд ВКТ состоялся в июне 1992 г. 19 июня 1992 г. прошло пленарное заседание Съезда, на котором выступил с докладом доцент Казанского государственного университета, руководитель ЭКПОК Аркадий Фокин. А.В. Фокин на пленарном заседании съезда был избран одним из 25 членов Исполнительного комитета ВКТ. Отбор в исполком не предполагал использование этнографического принципа, т.е. основывался на принципе представительства не по этнографическому признаку (различные этнографические и этноконфессиональные группы татар) в пропорциональном исчислении, а по территориальному (сообщества татар разных административно-территориальных образований). Предполагалось, что комитет будет работать на общественных началах, но в случае организации фонда могло быть создано несколько оплачиваемых мест для его членов¹⁶⁹.

28–29 августа 1997 г. в Казани состоялся Второй съезд Всемирного конгресса татар. В рабочие органы ВКТ второго созыва кряшены не вошли¹⁷⁰. В составе Исполкома ВКТ (второй созыв, 44 человека), кряшенская общественность тоже не была представлена¹⁷¹. Одно из принципиальных положений в «Обращении Второго

¹⁶⁸ Набережночелнинское общество кряшен // Личный архив Э.И. Шарифеева.

¹⁶⁹ Бөтәндөнья татар Конгрессы. Стенографик хисап. Казан: Татарстан Министрлар кабинеты, 1992. Б.221.

¹⁷⁰ Бөтәндөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш): 28–29 авг., 1997 ел / Редакция коллегиясе: Мөхәммәтшин Ф.Х., Лихачев В.Н., Тагиров И.Р., Терентьев И.В., Хәйруллин И.К., Харисов Р.М. Казан: Бөтәндөнья татар Конгр. басмасы, 1998. Б.353.

¹⁷¹ Шунда ук. Б.351–353.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Всемирного Конгресса татар к татарскому народу» заключалось в однозначном отнесении татар к тюркскому миру, который составляли народы, близкие к ним по «языку, культуре, религии». По поводу других религиозных традиций и их приверженцев-соотечественников, Съезд декларировал уважительное к ним отношение¹⁷². Заметим, что в коллективных документах, принятых Съездом, не отражен кряшенский компонент. К тому же, несмотря на участие представителей кряшенского сообщества в форуме, им не была предоставлена возможность очного выступления. Отсутствие конструктивного диалога с татарской национальной общественностью и ощущение непризнанности интересов кряшen в общенациональных вопросах породили негативную реакцию у некоторых представителей кряшенского сообщества. «... II Конгресс татар совершенно однозначно (абсолютно) определил – татары и ислам неразделимы, одного без другого нет. Отсюда вытекает, что название «крещеные татары» неправомерно. Тогда возникает вопрос, кто же мы?» – вопрошал в связи с этим руководитель ЭКПОК Петр Васильевич Ефимов¹⁷³.

28–29 августа 2002 г. в Казани состоялся Третий съезд Всемирного конгресса татар. Среди членов организационного комитета по подготовке и проведению Третьего съезда ВКТ было, по меньшей мере, трое кряшen – Виталий Васильевич Абрамов (Председатель Исполнительного комитета Республиканского национально-культурного центра кряшen Татарстана), Татьяна Григорьевна Дунаева (профессор Казанской государственной академии культуры и искусств) (по согласованию) и Марс Константинович Михайлов (доктор медицинских наук, профессор, ректор Казанской государственной медицинской академии последипломного образования) (по согласованию).

Представители сообщества кряшen из рабочих органов конференции были включены только в ревизионную комиссию Конгресса. В ее составе была заведующий отделом ЗАГС Елабужского района, заместитель Председателя общества кряшen Елабужского района Л.М. Григорьева. М.К. Михайлов состоял в Президиуме одной из

¹⁷² Бөтөндөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш). Күрс. хез. Б.373.

¹⁷³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

трех секций – «Наука, образование, культура»¹⁷⁴. Единственным, кто выступил от имени общественных структур кряшен, был Г.М. Макаров. Его очная речь прозвучала в ходе работы секции №1 под руководством Академии наук Республики Татарстан¹⁷⁵.

Относительно религиозного фактора в жизни татарского общества делегаты форума в качестве одной из наиболее важных задач, стоявших перед их организацией и татарской нацией, утвердили толерантное отношение к представителям всех конфессий¹⁷⁶. Анализ позволил установить, что, по сравнению со вторым съездом ВКТ, третий съезд продемонстрировал большую интегративность и представительность в нем кряшенской части татарской нации, большее внимание к потребностям кряшенского сообщества.

Четвертый съезд Всемирного конгресса татар прошел 12–15 декабря 2007 г. На этот съезд ВКТ республиканское сообщество кряшен делегировало 20 представителей. В их числе были, в частности, руководители республиканской и ряда городских организаций кряшен Татарстана¹⁷⁷. Сообщество кряшен выступило с призывом учитывать их интересы и запросы, выразило надежду получить право на очное выступление своего представителя на Конгрессе, а также право войти в руководящие органы Конгресса¹⁷⁸. Известно, что делегация приняла участие в полном составе в съезде Конгресса, прошедшем 12–15 декабря. Несмотря на то, что на мероприятии не прозвучал доклад от сообщества кряшен, их предложения вошли в итоговые материалы Съезда. Данное обстоятельство было позитивно воспринято делегатами от кряшен¹⁷⁹. В качестве представителя кряшен в состав Национального Совета (Милли Шура) «Всемирного конгресса татар» был включен Председа-

¹⁷⁴ Бөтөндөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш): 28–29 авг., 2002 ел: [Корылтае материаллары]. Казан: Бөтөндөнья татар Конгр. басмасы, 2003 (тышл. 2002). Б.394, 422.

¹⁷⁵ Бөтөндөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.473–475.

¹⁷⁶ Шунда ук. Б.414.

¹⁷⁷ Белоусова Л.Д. Съезд алдыннан // Туганайлар. 2007. 29 ноябрь. Б.1.

¹⁷⁸ Шунда ук. Б.1.

¹⁷⁹ Мартынова М. Татар Конгрессы съездыннан // Туганайлар. 2007. 27 декабрь. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

тель Правления ООК РТ И.М. Егоров¹⁸⁰. Это, в частности, свидетельствует о том, что в общественном отношении ООК РТ демонстрирует признание кряшен частью общетатарского национального сообщества¹⁸¹.

Вместе с тем кряшены интегрируются и в многонациональное движение в республике. 27 июля 1992 г. ЭКПОК вошло в состав Ассоциации национально-культурных обществ Республики Татарстан (АНКО РТ)¹⁸², созданной по инициативе первого Съезда народов Татарстана (СНТ) (1992 г.)¹⁸³ АНКО РТ – республиканская общественная организация, объединявшая в 1992–2007 гг. ряд национально-культурных обществ (НКО), фондов и обществ культурной ориентации. Решение о создании АНКО было принято на I Съезде народов Татарстана и звучало следующим образом: «В целях укрепления межнационального доверия и гражданского согласия в Республике Татарстан, развития культурных связей Республики Татарстан со странами мирового сообщества и государствами СНГ, взаимообогащения и пропаганды национальных культур, координации деятельности национально-культурных обществ Съезд народов Татарстана считает целесообразным создание Ассоциации национально-культурных обществ»¹⁸⁴.

¹⁸⁰ Национальный Совет (Милли Шура) Всемирного Конгресса татар: [Электронный ресурс]: Всемирный конгресс татар: межрегиональная общественная организация. URL: <https://tatar-congress.org/ru/about/struktura-rus/millishura/> (дата обращения 21.11.2021).

¹⁸¹ Шарафиеv Э.И. Организационный поиск формализации общественно-го объединения кряшен в Республике Татарстан в 1989–2007 гг. (на примере казанского объединения кряшен) // Кряшенское историческое обозрение. 2021. №2. С.59–77.

¹⁸² В разные годы организация имела следующие названия: 1992–1998 гг.
– Ассоциация национально-культурных обществ Республики Татарстан, 1998–2004 гг. – Ассоциация национально-культурных организаций Республики Татарстан, 2004–2007 гг. – Ассоциация национально-культурных объединений Республики Татарстан.

¹⁸³ Дунаева Т.Г. Современное положение кряшен Татарстана: аналитическая информация Республиканской печати за последнее десятилетие: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/index5.php?link=5> (дата обращения 14.03.2017); ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.1–3.

¹⁸⁴ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.87.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Казанское ЭКПОК состояло в АНКО РТ с момента его основания (27 июля 1992 г.) и продолжило членство в организации в лице своей правопреемницы – ООНК г. Казани. Кряшенская община с самого начала заняла в объединении активную позицию благодаря своему лидеру, обладавшему авторитетом в общественных и официальных кругах, – кандидату исторических наук, доценту КГУ А.В. Фокину. Он также был председателем оргкомитета по созыву конференции и одним из инициаторов создания организации¹⁸⁵. На учредительной конференции, состоявшейся 27 июля 1992 г., А.В. Фокина, являвшегося на тот момент Председателем Совета ЭКПОК, сначала избрали членом президиума, а затем, большинством голосов («за» – 12), Президентом АНКО РТ¹⁸⁶.

В протоколах конференции имеются лишь единичные свидетельства дискурсивной, организационной активности представителей казанского объединения кряшен. Из них следует отметить выступление П. Ефимова на IV Конференции АНКО РТ 1997 г.¹⁸⁷; приглашение М.М. Семеновой, адресованное национально-культурным объединениям Казани, посетить мероприятие, организуемое общиной кряшен¹⁸⁸.

Казанское объединение кряшен участвовало во всех главных организационных мероприятиях Ассоциации – отчетно-выборных конференциях. Согласно уставу АНКО РТ, от каждой НКО на этих мероприятиях должно было присутствовать определенное количество делегатов. Их количество в каждом случае определялось внутренними нормативными актами, принимаемыми руководящим органом Ассоциации. Так, для третьей отчетно-выборной конференции (1995 г.) квота на участие с правом решающего голоса была определена в количестве 5 человек от каждого коллективного члена¹⁸⁹, а на конференцию от 27 июля 1992 г. (Учредительную) и от 10 июля 1993 г. – по 2¹⁹⁰. Для участия в конференции, согласно принятой в организации процедуре, каждый из входящих в нее коллективных членов проводил внутренние заседания для избра-

¹⁸⁵ Там же. Л.1.

¹⁸⁶ Там же. Л.1, 83.

¹⁸⁷ Там же. Д.27. Л.2–5.

¹⁸⁸ Там же. Д.87. Л.11.

¹⁸⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.87. Л.12.

¹⁹⁰ Там же. Л.81.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ния делегатов. Одно из таких заседаний ЭКПОК прошло 25 мая 1995 г., на нем присутствовали 20 человек, единогласным решением, посредством демократической процедуры, выбрали делегатов на III отчетно-выборную конференцию АНКО РТ: Г.М. Ибушев, Н.В. Максимов, Г.М. Максимов, М.М. Михайлова, А.В. Харитонов¹⁹¹. В 1993 г. А.В. Фокин ушел с поста Президента АНКО РТ в связи с переходом на работу в Аппарат Президента РТ и невозможностью совмещать две эти должности¹⁹².

На некоторых отчетно-выборных конференциях Ассоциации в качестве членов их рабочих органов избирались представители ЭКПОК. На V Конференции АНКО РТ, состоявшейся 5 декабря 1998 г., П.В. Ефимов входил в состав секретариата мероприятия. Е.Г. Антонова была включена в состав ревизионной комиссии. В работе конференции приняли участие также Н.И. Токранов, в качестве гостя – председатель Национально-культурного центра кряшен г. Набережные Челны А.Н. Шабалин¹⁹³.

На заседаниях руководящих органов Ассоциации руководителя организации кряшен, по согласованию, мог представлять другой член общины. Так, в 1992 г., кроме А.В. Фокина, от общины кряшен участие в заседаниях Правления АНКО РТ принимал Н.В. Максимов¹⁹⁴.

8 декабря 2007 г. АНКО РТ на своей конференции была преобразована в Ассамблею народов Татарстана, и ООК РТ с этого же момента была принята в Ассамблею в качестве полноценного члена, представляющего сообщество кряшен в масштабах республики¹⁹⁵. Согласно Уставу Ассамблеи, ее главным распорядительным органом становился Совет, в котором каждая включенная в организацию национальная (этническая) община имела своего представителя, по принципу «один народ – один голос». Соответственно, если в состав Ассамблеи входило несколько организаций одного народа или этнической группы, то в состав Совета включали лишь одного их представителя, как правило являющегося одним

¹⁹¹ Там же. Д.18. Л.28.

¹⁹² Там же. Д.7. Л.1, 3.

¹⁹³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.89. Л 4.

¹⁹⁴ Там же. Д.3. Л.10.

¹⁹⁵ Белоусова Л.Д. Татарстан халыклары Ассамблеясе төзелде // Туганай-лар. 2007. 13 декабрь. Б.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

из руководителей организаций регионального уровня. Это свидетельствовало о том, что создавалась унифицированная централизованная структура представительства в организации.

Объединениям, которые не имели республиканского статуса, необходимо было организовать республиканское отделение¹⁹⁶. Вместе с тем организациям одного народа, не объединенным в единую структуру, рекомендовалось ее создать. К таким сообществам относились и кряшены. Согласно материалам I Конференции АНТ, вошедшая во вновь созданный Совет Ассамблеи народов Татарстана от кряшена Л.Д. Белоусова – член Правления Общественной организации кряшена РТ, также представляла следующие организации: Общественная организация народности кряшена г. Казани; Общественная организация «Нижнекамское этнографическое культурно-просветительское общество кряшена» г. Нижнекамск; Национально-культурное общество кряшена г. Набережные Челны¹⁹⁷. Это означало, что, во-первых, вышеупомянутые организации также имели представительство в АНТ и находились в ее ведении; во-вторых, в это время они еще не были частью республиканской организации.

Другим видом такой интеграции было участие в многонациональных республиканских форумах. Крупнейшим представительным мероприятием подобного рода в рассматриваемое время в республике был Съезд народов Татарстана (СНТ). В период с 1998 г. по 2010 г. он проводился два раза – в 1992 г. и 2007 г.

Первый Съезд народов Татарстана состоялся 23 мая 1992 г. Сообщество кряшена Татарстана на нем представляли А.В. Фокин и член Правления Набережночелнского ЭКПОК Н.П. Антонов. А.В. Фокин выступил с очным докладом, в котором кратко затронул наиболее злободневные социокультурные проблемы кряшена, проживающих в Республике Татарстан¹⁹⁸. Своим видением актуальных проблем, стоящих перед сообществом кряшена республики, поделился и Н.П. Антонов¹⁹⁹. Съезд полностью транслировался в прямом эфире по телевидению Республики Татарстан²⁰⁰.

¹⁹⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.98. Л.25.

¹⁹⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.98. Л.11.

¹⁹⁸ Материалы Съезда народов Татарстана. Казань, 1992. С.85–88.

¹⁹⁹ Там же. С.135–140.

²⁰⁰ Там же. С.142.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Несмотря на то, что еще в 1995 г. многие руководители НКО, входящих в состав Ассоциации, считали (или соглашались с мнением), что назрела необходимость проведения второго Съезда народов Татарстана, это желание смогло воплотиться в жизнь лишь спустя 12 лет²⁰¹. Второй Съезд народов Татарстана, в котором приняли участие около тысячи человек, прошел в Казани в бизнес-центре «Корстон» 3 ноября 2007 г. В работе Съезда приняла участие и делегация от сообщества кряшен республики, однако подготовленное ими выступление озвучить не удалось²⁰².

Помимо основных, представители кряшен Татарстана принимали участие и в молодежных национальных форумах и организациях. Так, во II Всемирном форуме татарской молодежи, состоявшемся в 2004 г., от кряшен принял участие И.А. Биканов. 26–31 августа 2008 г. в Казани прошел III Всемирный форум татарской молодежи, на котором для кряшен существовала специальная квота – двое участников²⁰³. 9 делегатов от кряшенской молодежи по специально установленной квоте приняли участие в IV Всемирном форуме татарской молодежи, прошедшем в 2010 г.²⁰⁴ Польза участия в этом мероприятии была отмечена самими представителями кряшенской молодежи. Несколько молодых людей указали на то, что были такие делегаты форума, которые от общения с ними впервые узнали о кряшенах. По мнению Владислава Буланова «у татарской молодежи есть чему поучиться, было высказано много новых идей по развитие языка, культуры, традиций»²⁰⁵.

Таким образом можно утверждать, что организации кряшен стремились полностью интегрироваться как в общеноциональное татарское движение в Республике Татарстан, так и в многонациональное, участвовать в деятельности других общественных структур. Представители кряшенской общественности принимали участие в деятельности таких общетатарских организаций, как ТОЦ (ВТОЦ), Милли Меджлис, Милли Назриат, ВКТ, что свидетельств-

²⁰¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.19. Л.3.

²⁰² Мартынова М. Без бердэм һәм тату // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.1–2.

²⁰³ Юдина Т. III Бөтөндөнья татар яшьләре форумы // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.5.

²⁰⁴ Форумда катнаштык // Туганайлар. 2010. 9 сентябрь. Б.8.

²⁰⁵ Шунда ук. Б.8.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

вовало об их самоидентификации в качестве части татарского этнического сообщества. При этом степень интегрированности в эти организации была разной на протяжении рассматриваемого периода.

Помимо этого, с начала 1990-х гг. кряшены заявляют о себе как о части многонационального сообщества Татарстана и входят в состав соответствующих общественных структур, таких как АНКО РТ (АНТ), объединяющих разные этнокультурные общины. С момента образования Ассоциации (а впоследствии и ее право-преемницы – Ассамблеи народов Татарстана) организации кряшен являлись членами этого общественного объединения и принимали активное участие в ее жизни, во всех проводимых ею значимых мероприятиях. Представители кряшенского сообщества принимали участие и во всех республиканских многонациональных форумах – Съездах народов Татарстана.

§ 1.5. Материальная база и финансовые ресурсы

Вместе с развитием общественных структур и дискуссий в среде кряшен Татарстана одним из базовых вопросов их социокультурного развития становится соответствующая материально-техническая база. В качестве отдельного вопроса этот фактор возник уже в первые годы общественной активизации кряшен в постсоветский период²⁰⁶. Решение данного вопроса главным образом предполагало формирование необходимой функциональной материально-технической базы общественных организаций.

Первое направление, главным образом, предполагало решение вопроса о приобретении нежилых некоммерческих помещений для осуществления своих уставных целей и задач. В качестве одной из форм решения этого вопроса кряшенские организации видели в получении на свой баланс и в свое распоряжение отдельного функционального помещения или целого здания. Длительное время в фокусе кряшенских организаций было здание бывшей Казанской центральной крещено-татарской школы (КЦКТШ), имеющее важное историко-культурное значение для сообщества кряшен республики, здание расположено по адресу: ул. Николая Ершова, дом №18 (ныне), напротив Арского кладбища. Это здание было построено в

²⁰⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.18. Л.8.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

1871 г. (архитектор – В.К. Бечко-Друзин) и ранее представляло собой часть обширного комплекса. В 1930-е гг. был снесен пристрой, в котором располагалась домовая церковь, а в 2000 г. надстроен третий этаж. В период главенства казанского ЭКПОК в общественном пространстве сообщества кряшen Татарстана, данный вопрос всецело находился в ведение этой организации. Позднее к решению данного вопроса подключился и РНКЦКТ.

На протяжении многих лет кряшenские активисты неоднократно предпринимали попытки добиться положительного решения вопроса о получении этого объекта в свое распоряжение²⁰⁷. Специальная резолюция, предполагающая коллективное обращение к Кабинету Министров Республики Татарстан с просьбой «о возвращении своим хозяевам здания кряшenской школы, являющегося последним историческим памятником живущих в Казани кряшen», была принята на Конференции местных организаций кряшen в 1992 г. В резолюции также отмечалось намерение использовать это здание в качестве материальной основы «Культурно-просветительского центра кряшen» после того, как оно, по замыслу авторов текста, будет переведено на баланс ЭКПОК²⁰⁸. Причем в одних случаях звучал призыв вернуть его кряшenскому приходу г. Казани; в других – казанской общине кряшen²⁰⁹.

Попытки решения вопроса предпринимались и при посредничестве АНКО РТ. Вопрос, касающийся культовых зданий, неоднократно поднимался на заседаниях руководящих органов Ассоциации. Так, 3 августа 1992 г. на заседании правления АНКО РТ в качестве одной из первоочередных задач многонационального объединения было определено «возвращение от имени АНКО РТ ходатайства о возвращении еврейской, кряшenской и немецкой общинам синагоги, школы и кирхи»²¹⁰. Ассоциация обращалась в различные инстанции и пыталась добиться ясности в вопросе о возвращении исторических сооружений правопреемникам как в отношении общины кряшen, так и в отношении других НКО города и республики.

²⁰⁷ Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшen: история и современность» // Керәшen сүзе. 2001. Март. С.2.

²⁰⁸ Керәшen оешмаларының. Курс. хез. Б.6.

²⁰⁹ Резолюция научно-практической. Указ. соч. С.2.

²¹⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Официальное письмо от 6 октября 1992 г. по вопросу о культовых и историко-культурных зданиях было направлено Президенту РТ, Премьер-министру РТ и главе администрации г. Казани К.Ш. Исхакову. В нем отмечалось, что вопрос о возвращении общинам, которые они представляют, незаконно изъятых в свое время исторических, культурных и религиозных объектов, поднимался этнокультурными организациями, являющимися ныне членами АНКО РТ, еще с 1990-х гг., однако ни по одному из них не был получен положительный ответ: «по поводу кирхи и синагоги отовсюду последовал безоговорочный отказ, а относительно здания крещено-татарской школы не поступило ни устного, ни письменного ответа»²¹¹.

Из письма, адресованного президентом АНКО РТ Сагитом Кодебаевичем Джаксыбаевым²¹² министру юстиции РТ А.М. Салабаеву, от 14 октября 1993 г. следует, что в мае того же года Ассоциация подготовила исторические информационные материалы, касающиеся культовых зданий еврейской, немецкой и кряшенской общин, которые по поручению вице-президента РТ Н.В. Лихачева были направлены адресату на изучение правовой основы их возвращения правопреемникам. Исходя из содержания документа, АНКО РТ в течение этого периода не получила официального ответа по своему запросу, в связи с чем ее руководитель просит А.М. Салабаева проинформировать Ассоциацию о результатах проведенных им экспертиз²¹³. Согласно информации, приводимой С.К. Джаксыбаевым, в 1993 г. вопрос о возвращении национально-культурным общинам культовых объектов затрагивался на приеме у вице-президента РТ В.Н. Лихачева. Из его слов следует, что у В.Н. Лихачева имелся документ, подтверждающий принадлежность культовых зданий (синагога, кирха, крещено-татарская школа) их законным хозяевам²¹⁴. Известно, что по этому поводу общественными активистами была проведена работа в архивах, составлены исторические справки, подтверждающие обоснованность претензий этнокультурных объединений на эти здания²¹⁵. Однако

²¹¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

²¹² Занимал должность президента Ассоциации национально-культурных организаций Республики Татарстан с 1993 г. по 2007 г.

²¹³ Там же. Л.37.

²¹⁴ Там же. Д.8. Л.3.

²¹⁵ Там же. Д.19. Л.20.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

запрос кряшенской общины о передаче ей здания бывшей КЦКТШ не был удовлетворен.

Этот же вопрос, в числе прочих, нашел отражение и в обращении руководителя Ассоциации к Председателю комиссии Верховного Совета РТ по национальным вопросам Р.И. Валееву от 16 ноября 1993 г., содержащем перечень предложений Правления АНКО РТ по внесению изменений и дополнений в проект Закона РТ «О культуре». В обращении по поводу внесения изменений в законопроект отмечалось, что в соответствии с государственной политикой стремления к обеспечению равенства прав всех народов, проводимой в РТ, «возвращение культовых зданий, имеющих историко-культурную значимость, национально-религиозным общинам стало бы проявлением уважения и реализацией условий сохранения и развития самобытности культуры этого народа», была подчеркнута важная роль религиозного компонента в культуре многих проживающих в регионе народов²¹⁶.

15 февраля 1996 г. было составлено очередное письменное обращение к руководству республики – Президенту РТ М.Ш. Шаймиеву, в котором поднималась проблема отсутствия материально-финансовой поддержки НКО со стороны государства и нерешенности вопроса о передаче трех исторических зданий – лютеранской кирхи, Казанской центральной крещено-татарской школы и синагоги – их правопреемникам. В письме также отмечалось, что «нерешенность многих проблем НКО начинает порождать пассивность и апатию их членов и даже лидеров, что может привести к распаду Ассоциации и утере многих положительных результатов ее деятельности»²¹⁷.

Ситуация в этом вопросе не улучшилась и к концу 1990-х – началу 2000-х гг. В своем докладе руководитель Исполнительного комитета РНКЦКТ В.В. Абрамов отметил отсутствие содействия со стороны властей по вопросу о передаче в какой-либо форме обществу кряшен здания бывшей КЦКТШ²¹⁸. Как видно из вышеуказанных материалов, решение вопроса на уровне республи-

²¹⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.19. Л.44.

²¹⁷ Там же. Д.11. Л.5.; Д.23. Л.1.

²¹⁸ Абрамов В.В. Проблемы кряшенского этноса и пути их решения // Керәшen сүзе. 2001. Декабрь. С.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

канских государственных структур и ведомств на этом этапе не возымело положительного результата.

Основной причиной того, что ситуация окончательно зашла в тупик, стала продажа в 1999 г. здания бывшей КЦКТШ, внесенного ранее в перечень памятников истории и архитектуры республиканского значения, коммерческим структурам²¹⁹. Позднее, в добавок к этому, оно было перестроено и изменено конструктивно²²⁰. Все это представители кряшенской общественности города Казани и республики восприняли с большим сожалением²²¹.

В дальнейшем в публичном пространстве возник альтернативный вариант – здание бывшей музыкальной школы, расположенной по адресу: Тукаевский переулок, д. 11. Согласно четвертому пункту резолюции учредительной конференции ООК РТ от 2007 г., рабочим органам этого объединения предписывалось обратиться к главе муниципального образования г. Казань И.Р. Метшину по вопросу передачи данного строения Республиканской общественной организации кряшен для размещения в нем Центра культуры кряшен²²². По информации на 2007 г., активистами ООК РТ проводилась работа по передаче здания в их распоряжение. После капитального ремонта объекта в нем планировалось создать этнокультурный центр «Кряшенский дом», в котором будут выделены помещения для фольклорного центра, музея, библиотеки, разных кружков, офисов общественных организаций²²³. 27 сентября 2007 г. по просьбе кряшен, на основании постановления №3110 Исполнительного комитета г. Казани, дом №11 по ул. Михаила Худякова (ранее – Тукаевский переулок, д. №11) в Казани был передан ООК РТ²²⁴. В 2008 г. Исполком Казани передал это здание ООК РТ в безвозмездное пользование на 49 лет для проведения его реконструкции и эксплуатации в согласии с уста-

²¹⁹ Казан // Керәшen сүзе. 1999. 30 июль. Б.1.

²²⁰ Проект Концепции сохранения и развития этнокультуры кряшен // Личный архив Г.В. Родионова. С.2.

²²¹ Абрамов В.В. Указ. соч. С.2–3; Резолюция научно-практической. Указ. соч. С.2.

²²² Конференция унаеннан. Курс. хез. Б.2.

²²³ Шунда ук. Б.2; Белоусова Л.Д. Бина кире кайтарылды // Туганайлар. 2007. 11 октябрь. Б.3.

²²⁴ Белоусова Л.Д. Бина кире. Курс. хез. Б.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

вом организации²²⁵. 3 июня 2009 г. Правление ООК РТ приняло постановление о создании Центра культуры и творчества кряшен РТ, утвердило его положение и кандидатуру руководителя – ветерана кряшенского движения Аркадия Фокина²²⁶.

На местном уровне в решении вопроса о приобретении помещений организациями кряшен в целях осуществления ими своей уставной деятельности позитивные изменения стали происходить во второй половине 2000-х гг. Так, в 2008 г. администрация Нижнекамского муниципального района выделила в здании школы №9 под офис местного объединения кряшен три комнаты. Силами предпринимателей из кряшен и собственными силами в этих помещениях был проведен ремонт²²⁷.

Другой формой решения вопроса об обретении помещений было получение своего пространства на базе других организаций и учреждений. Таким учреждением, по замыслу первого объединения кряшен и многонационального движения республики, должен был стать Дом Дружбы народов Татарстана. Первоначально предложение образовать «Республиканский Центр Дружбы народов» с предоставлением ему здания в Казани было выдвинуто на Первом Съезде народов Татарстана²²⁸. «Создание Дома дружбы народов Республики Татарстан» в качестве одной из своих первоочередных задач определила в 1992 г. и возникшая по инициативе Съезда АНКО РТ²²⁹. Однако реализация этой инициативы оказалась непростой и затянулась на многие годы. В 1995 г. на III Конференции АНКО РТ ее президент в своем отчетном докладе от имени Правления организации отметил, что их неоднократные обращения к городским властям (по поводу выделения здания для ДДНТ) не принесли результатов²³⁰.

Ситуация стала меняться в лучшую сторону в 1997 г., когда постановлением главы администрации г. Казани Камиля Шамильевича Исхакова был официально учрежден Дом Дружбы народов и

²²⁵ Хэбэрлэр // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.1.

²²⁶ Эшлисе эшлэр күп эле // Туганайлар. 2009. 11 июнь. Б.2.

²²⁷ Мартынова М. Түбэн Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.2.

²²⁸ Материалы Съезда. Указ. соч. С.151.

²²⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

²³⁰ Там же. Д.18. Л.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

выделено здание для его размещения по адресу: ул. Островского, д. 23. Однако в здании стали проводить восстановительные работы, по этой причине национально-культурные организации временно не могли там разместиться. Окончание ремонта здания было запланировано на август 1997 г.²³¹, но затем сроки были перенесены²³². Наконец, 26 мая 1999 г. на ул. Островского состоялось торжественное открытие Дома Дружбы народов Татарстана²³³.

25 февраля 2005 г. вступил в силу Указ Президента РТ «О Доме Дружбы народов», постановивший передать Дом Дружбы народов из муниципальной собственности в государственную. Также, согласно данному указу, Кабинет Министров Республики Татарстан обязывался определить порядок деятельности, финансирования и материально-технического содержания ДДНТ и ежегодно предусматривать в республиканском бюджете средства на его содержание.

Попутно осуществлялось планирование внутреннего пространства, распределение помещений. Здание на ул. Островского, где был расположен ДДНТ, имело три этажа. На первом этаже, согласно плану, должны были размещаться комнаты для национальных объединений, для вахтера и коменданта; на втором – библиотека, издательский центр, методический кабинет, кабинет директора Дома, президента АНКО РТ. Для национально-культурных объединений предполагалось выделить 2 комнаты: первая – комната председателей (6 столов), вторая – комната для переговоров²³⁴. Как и было запланировано, община кряшен Казани также получила в здании свое, хотя и ограниченное, пространство²³⁵.

Однако выделение в распоряжение ДДНТ здания не решило проблем с нехваткой помещений для НКО, о чем поступали соответствующие жалобы, которые озвучивались на заседаниях правления Ассоциации²³⁶. Летом 2004 г. планировались сдача и прием в эксплуатацию второй очереди ДДНТ, что предполагало добавление к уже имеющимся 11 кабинетов для НКО²³⁷.

²³¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.35. Л.4.

²³² Там же. Д.33. Л.3, 5; Там же. Д.40. Л.1.

²³³ Там же. Д.41. Л.4.

²³⁴ Там же. Д.40. Л.5.

²³⁵ Казан // Керәшen сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

²³⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.8.

²³⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.21.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Согласно «Проекту распределения комнат Дома Дружбы народов» от 2005 г. (см. Приложение №5), общинам кряшен и булгар была выделена комната №403. Не были предусмотрены кабинеты для НКО, имеющих собственные национально-культурные центры (немецкая, еврейская, узбекская общины)²³⁸.

С момента своего открытия в Казани ДДНТ становится одним из основных мест проведения общественных, культурных и просветительских мероприятий кряшен не только в местном масштабе, но и республиканском, на безвозмездной основе. В частности, в 2003 г. в ДДНТ была проведена научная конференция «Культура кряшен: история, современность, перспективы», регулярно проходили организационные собрания, праздничные мероприятия казанской общины кряшен. Для этих целей в их распоряжение предоставлялся конференц-зал, а также концертный зал ДДНТ²³⁹. С 16 августа 1999 г. заседания правления АНКО РТ, а также руководящих органов объединений – его членов, уже проводились в здании ДДНТ на ул. Островского (д. 23)²⁴⁰.

Ассамблея народов Татарстана и Дом Дружбы народов Татарстана являются крупными республиканскими организациями, осуществляющими деятельность в общественной и культурной сферах. Ассамблея народов Татарстана – это общественная организация с финансовой поддержкой из государственного бюджета, один из важнейших общественных институтов, крупнейшее объединение национально-культурных организаций в Республике Татарстан. Основные виды ее деятельности включают организационную, координационную, материальную поддержку и помочь своим членам, осуществление посреднической роли во взаимодействиях и контактах национально-культурных организаций (НКО) и национально-культурных автономий (НКА) с властными структурами и правоохранительными органами республики и ее административных единиц. Дом Дружбы народов Татарстана, главным образом, выполняет обслуживающие функции, осуществляет материально-техническую, организационную, методическую, материальную, информационную помощь и поддержку деятельности

²³⁸ Там же. Д.87. Л.44.

²³⁹ Там же. Д.73; Д.40. Л.20.

²⁴⁰ Там же. Д.40. Л.15.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

общественных и этнокультурных объединений, предоставляя им на своей базе площадки, помещения, необходимую аппаратуру, реквизит для проведения мероприятий общественной, этнокультурной, научно-практической и просветительской направленности. Все национально-культурные общества, состоявшие в АНКО РТ, автоматически стали членами Ассамблеи с сохранением своих позиций и выделенных им площадей.

По словам одного из лидеров набережночелнинской общины кряшен Р. Ипеевой, начиная с 1997 г. в Доме культуры «Родник» при поддержке его директора им предоставлялись все возможности для работы²⁴¹. С тех пор это учреждение (с 2000 г. – ДДН «Родник») является основным местом проведения собраний данной общины²⁴². С 2000 г. в распоряжении общины кряшен г. Набережные Челны в ДДН «Родник» имеется просторная комната, где представлены быт, культура и традиции кряшен²⁴³.

В 2005 г. администрация г. Казани предоставила местной кряшенской общине возможность осуществлять повседневную и культурно-массовую работу на базе Дворца культуры им. В.И. Ленина (ул. Копылова, д. 2а)²⁴⁴. С тех пор там стали проходить некоторые из обрядовых и игровых мероприятий кряшен²⁴⁵. В частности, в январе 2005 и 2007 гг. ООНК г. Казани именно в ДК им. В.И. Ленина отмечала традиционный народный праздник «Нардуган». Зрителям этих мероприятий были представлены театрализованная постановка древних праздничных обрядов и концерт²⁴⁶.

Немаловажным для полноценной работы объединений в этнокультурном направлении было наличие специальной аппаратуры. В апреле 1998 г. АНКО приобрело за счет выделенных из государственного бюджета денежных средств (в смете АНКО на это

²⁴¹ Ипеева Р. Бер күрешү үзе бер гомер // Керәшen сүзе. 1998. 27 ноябрь. Б.1.

²⁴² Белдеру // Керәшen сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

²⁴³ Вяткина Н. В Доме Дружбы «Родник» – как дома // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.26–28.

²⁴⁴ Филиппов А. Казан шәһәренең керәшen халык иҗтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.3.

²⁴⁵ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение... С.554.

²⁴⁶ Михайлова Р. Шулай Нардуганның пурмасы // Туганайлар. 2005. 27 январь. Б.1, 8.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

было предусмотрено 20 000 руб.²⁴⁷⁾ общее оборудование – телевизор, видеомагнитофон, видеокамеру, фотоаппарат (уже имелись компьютер и ксерокс), которыми, по необходимости, могли пользоваться национальные общины²⁴⁸.

В 1990-е гг., с переходом России к смешанной экономической системе с капиталистическим способом производства, финансовый аспект стал одним из ключевых в жизнедеятельности как коммерческих, так и некоммерческих, в том числе общественных, организаций. Не были исключением и общественные организации кряшен Республики Татарстан. В качестве источников финансирования их уставной деятельности рассматривались следующие варианты: 1) республиканский государственный бюджет; 2) частные лица или корпорации; 3) различные благотворительные фонды. С момента возникновения кряшеникских общественных организаций вопрос финансового обеспечения был для них достаточно острым, поскольку на начальном этапе регулярного источника финансирования, тем более в нужном объеме, у них не было.

Одна из попыток решения финансового вопроса предпринималась по линии АНКО РТ, а в качестве источника предполагался, преимущественно, государственный бюджет. Ассоциация, в свою очередь, неоднократно запрашивала у государственных органов возможности для обеспечения республиканских НКО «минимальными условиями существования», что, в их (НКО) представлении, помимо помещения, включало телефонную связь, оплату труда делопроизводителя и руководителя общества²⁴⁹.

В 1997 г. впервые была профинансирована деятельность АНКО РТ из государственного бюджета. Согласно архивным материалам, в 1997 г. на деятельность АНКО РТ было выделено 150 млн. руб., из которых 35 млн. руб. планировалось потратить на приобретение одного персонального компьютера и по 3 млн. руб. выделить каждому НКО, входящему в состав Ассоциации²⁵⁰. Между тем, итоговая сумма расходов по реализации плановых мероприятий и программ на 1997 г. одного лишь ЭКПОК, согласно смете, подготовленной в 1996 г., составляла 231 млн. руб.; Казан-

²⁴⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.35. Л.18.

²⁴⁸ Там же. Л.23.

²⁴⁹ Там же. Д.35. Л.1.

²⁵⁰ Там же. Л.1–1 об.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ского немецкого общества имени Карла Фукса – 300 млн. руб.²⁵¹ Исходя из существующих на то время соотношений цен, даже с учетом возможных колебаний покупательной способности рубля и уровня инфляции, следует констатировать, что планируемые к выделению для НКО средства были незначительными. По этому поводу Президент Ассоциации с сожалением констатировал в 1998 г., что «ложку дегтя в бочку меда» им добавляет Министерство финансов республики, стремясь к экономии средств и отказывая в поддержке АНКО РТ»²⁵².

На проведение культурных мероприятий АНКО РТ в 1998 г. Правительством РТ из государственного бюджета уже было выделено 500 тыс. руб., а также предусматривались средства на содержание 4 штатных сотрудников в составе Правления, командировочные и прочие расходы²⁵³. При этом следует отметить, что сама Ассоциация запрашивала втрое больше (1,5 млрд. (млн.) руб.). Правление Ассоциации приняло решение распределить эту сумму следующим образом: по 10,5 тыс. руб. – на плановые мероприятия каждой из 20 национально-культурных общин, 290 тыс. руб. – на выпуск газеты (90 тыс. рублей), общие мероприятия, штатное содержание²⁵⁴. Отмечалось, что финансирование недостаточное: «Средства, выделенные из республиканского бюджета (500 тыс. рублей) для реализации национально-культурных программ более двадцати национально-культурных объединений, являются минимальными для обеспечения деятельности этих объединений и Ассоциации»²⁵⁵.

Ассоциации не удалось добиться увеличения ассигнований из государственного бюджета на 1999 г.²⁵⁶ В 2000 г. из республиканского бюджета на национально-культурные мероприятия и деятельность Ассоциации было выделено 186 тыс. руб. В начале года, во время избирательной компании, были выделены средства, на которые были куплены персональные компьютеры, автомобиль «Газель», мебель. В том году практически ни одна община не по-

²⁵¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.29. Л.15–16.

²⁵² Там же. Д.34. Л.5.

²⁵³ Там же. Д.35. Л.2.

²⁵⁴ Там же. Л.7.

²⁵⁵ Там же. Д.38. Л.77–78.

²⁵⁶ Там же. Д.35. Л.40.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

лучила средства на проведение своих мероприятий. Все средства были использованы на общие мероприятия, содержание штатного персонала Ассоциации и автомобиля. В 2001 г. объем финансирования из республиканского бюджета был увеличен и составил 1 млн. руб. Было решено вести строгое пропорциональное выделение денежных средств по общинам²⁵⁷. На 2002 г. АНКО РТ выделили из государственного бюджета РТ 1 187 000 руб. Помимо этого на проведение мероприятий, связанных с 10-летием АНКО РТ, выделялось из средств резервного фонда Кабинета Министров РТ дополнительно 300 тыс. руб.²⁵⁸

В нашем распоряжении имеется таблица финансирования общественно значимых мероприятий НКА (см. Приложение №11). Согласно сведениям, содержащимся в данном источнике, в 2001 г. ООНК г. Казани получила 5 тыс. руб., в 2002 – 11,8 тыс. руб.; за 2003 г. – информация отсутствует; в 2004 г. – 13 тыс. руб. С учетом того, что только на подготовку стола к празднованию Нового года в Доме Дружбы народов 28 декабря 2004 г.правление АНКО РТ решило выделить 20 тыс. руб.²⁵⁹, понятно, насколько малое финансирование община кряшен в составе Ассоциации получала из государственного бюджета. План сметы проведения мероприятий казанской общины кряшен включал: фестиваль-конкурс среди молодежи (призы) – 8000 руб., вечер духовной музыки под руководством Г.М. Макарова (подарки) – 4000 руб.²⁶⁰

При рассмотрении вопроса о распределении оставшихся средств АНКО РТ в 2004 г. А.В. Фокин высказал просьбу выделить часть из них на финансирование книги, которую ООНК г. Казани планировала выпустить в 2005 г. Было принято решение исполнить эту просьбу в том случае, «если организации, которым решили выделить средства, не используют их до конца сего года». Согласно смете расходов АНКО РТ, на 2005 г. на организационные расходы национально-культурных автономий (проведение национальных праздников, фестивалей, конференций) в совокупности предусматривалось 500 000 руб.²⁶¹

²⁵⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.47. Л.17–18.

²⁵⁸ Там же. Д.66. Л.72.

²⁵⁹ Там же. Л.31.

²⁶⁰ Там же. Д.74. Л.62.

²⁶¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.74. Л.29, 38.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

В 2006 г. С.К. Джаксыбаев предложил членам Президиума согласовать новый принцип финансирования мероприятий национально-культурных общин, входящих в состав АНКО РТ. Суть нового принципа заключалась в том, что если ранее из бюджета Ассоциации выделялись деньги на все мероприятия общин, включая «чаепития, застолья и будничные встречи за накрытым столом», то впредь деньги должны были выделяться только для проведения общественно значимых мероприятий²⁶². Право определять значимость мероприятий предоставлялось Президиуму АНКО РТ по представленной руководителем общины смете и программе предстоящего мероприятия²⁶³. В 2007 г. на реализацию проекта «Развитие центра поддержки общественных национально-культурных организаций Республики Татарстан», в котором участвовала АНКО РТ, было выделено 1 300 тыс. руб.²⁶⁴ В связи с реорганизацией АНКО РТ и ее превращением в АНТ, произошли изменения и в структуре республиканского государственного: исчезла графа «Ассоциация национально-культурных организаций Республики Татарстан», но не появилась графа «Ассамблея народов Татарстана». Вместе с тем в структуре бюджета РТ на 2008 г. появилась статья «Государственное учреждение «Дом Дружбы народов Татарстана» – ресурсного центра АНТ. На нужды ДДНТ было выделено 18 344 тыс. руб., в 2009 и 2010 гг. отдельных граф для ДДН и АНТ в республиканском бюджете не зафиксировано. Однако появляется тенденция, которая свидетельствует об увеличении финансирования деятельности многонационального движения республики после создания АНТ.

Наряду с государственной поддержкой этнокультурных процессов в кряшенском сообществе в рамках многонационального движения в Татарстане и выделением прямых целевых субсидий в 1990-е – 2000-е гг. период возникает и развивается негосударственный сектор в виде добровольной спонсорской, благотворительной помощи. Особенно выраженной в этот период благотворительная деятельность была в отношении развития фольклорного движения и возрождении традиционной праздничной культуры

²⁶² Там же. Д.95. Л.2–3.

²⁶³ Там же. Д.95. Л.2–3.

²⁶⁴ Там же. Д.98. Л.35.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

кряшен. Фольклорные коллективы осуществляли свою деятельность, часто, на общественных началах, не имели государственного финансирования. Их деятельность требовала немалых материально-финансовых затрат. В этих условиях решение задачи по обеспечению коллективов необходимыми средствами полностью ложилось на руководителей ансамблей и общественных функционеров. Источники свидетельствуют, что кряшеное сообщество целенаправленно работало в этом направлении с меньшей или большей результативностью. В эти годы получила распространение помощь (организационная, материально-финансовая) самодеятельным коллективам народного творчества со стороны частных лиц, организаций, предприятий и учреждений. Можно выделить два типа такой помощи в зависимости от объекта ее предназначения: общий тип и частный (локальный). Первый тип поддержки – помощь в проведении культурных мероприятий общекряшеноного масштаба. Одним из примеров может служить концерт кряшеноого фольклора под девизом «Бер очрашу – бер гомер» (Одна встреча – целая жизнь), прошедший в Елабуге в 1993 г.; который был организован с помощью частных спонсоров (среди них были кряшены, занимавшие руководящие должности в разных сферах), привлеченных местными активистами²⁶⁵.

Второй тип поддержки (на местном уровне) имел разные варианты: безвозмездное предоставление помещений для проведения репетиций, занятий, мероприятий конкретных самодеятельных коллективов (известно, что директора некоторых набережночелнинских средних общеобразовательных школ предоставляли в подведомственных им учреждениях помещения для репетиций ансамбля «Карендэшлэр»); приобретение музыкальных инструментов, аппаратуры²⁶⁶, пошив костюмов и т.д.²⁶⁷

Проиллюстрируем эти процессы на примере некоторых местных сообществ кряшено. Так, в Набережных Челнах местному сообществу кряшено оказывали помощь директор средней общеобразовательной школы (СОШ) №49 Г.А. Волков, директор СОШ №24 Н.Ф. Купцов, директор СОШ №40 В.П. Колотов, директор кон-

²⁶⁵ Бусыгина Р. Яңа ел теләге // Керәшен сүзе. 1993. 31 декабрь. Б.3.

²⁶⁶ Ямашева К., Салахова Н. Таныш булыгыз: «без Сәвәләйдән» // Керәшен сүзе. 1994. 22 март. Б.3.

²⁶⁷ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

цертного зала С. Муртазин, предоставляя на безвозмездной основе в этих учреждениях помещения для репетиций ансамбля «Карен-дәшләр»²⁶⁸. Как правило, при поддержке спонсоров проводился ежегодно организуемый (начиная с 1993 г.) набережночелнинским обществом кряшен праздник «Нардуган». В 1997 г. особенно значительную материально-финансовую помощь в проведении этого мероприятия оказали А.И. Ильин, А.А. Васильев, А.М. Аппаков, В. Агапов²⁶⁹. В 2000 г., восьмой по счету, праздник «Нардуган» на городском уровне прошел при существенной спонсорской поддержке генерального директора ООО «Камгэсстрой-сервиса» А. Высоцкого, предпринимателя Н. Аппакова, генерального директора ОАО «Набережночелнинский завод по ремонту радиотелевизионной аппаратуры» (ЗРРТА) Н.С. Логинова²⁷⁰. Николай Логинов в 2001 г. выделил материальную помощь на пошив новых костюмов для фольклорных выступлений воспитанников кряшенской воскресной школы Набережных Челнов²⁷¹.

В разные годы материальную помощь в проведении праздников, концертов и издании газеты «Керәшen сүзе» оказывали руководитель «Бизнес центра» В.Г. Иванов, руководитель малого предприятия «ОКСА» П. Долгов, директор пивоваренного завода В.А. Касакин, сотрудники торгового центра «Рекорд-сервис» Т. Газизов, М. Мансуров; предприниматели А.М. Аппаков, братья Кашаповы²⁷².

В начале 2000 г., при спонсорской помощи Н.С. Логинова были пошиты (на заказ) высококачественные кряшенские этнические костюмы для фольклорного ансамбля села Бурды Тукаевского района²⁷³. В 2003 г. он же оказал помощь в проведении праздника Тройсын, совмещенного с Сабантуем в деревне Крещеное Мазино Тукаевского района²⁷⁴.

²⁶⁸ Үзебезне рөнжеттерәбез килми // Керәшen сүзе. 1994. 26 сентябрь. Б.1.

²⁶⁹ Нардуган гөрләде... // Керәшen сүзе. 1997. 31 январь. Б.1.

²⁷⁰ Белоусова Л.Д. Утте дә китте Нардуган! // Керәшen сүзе. 2000. 28 января. Б.1.

²⁷¹ Үкыган кеше кюб белер... // Керәшen сүзе. 2001. Август. Б.3.

²⁷² Үзебезне рөнжеттерәбез. Күрс. хез. Б.1.

²⁷³ Белоусова Л.Д. Утте дә китте. Күрс. хез. Б.1.

²⁷⁴ Мажында – Тройсын бәйрәме // Туганайлар. 2003. 26 июнь. Б.3.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

В 2001 г. спонсоры, найденные председателем ЭКПО «Кряшен» г. Нижнекамск В. Князевым, помогли осуществить поездку ФА «Сүрәкә» на заключительный концерт фестиваля, состоявшегося в Казани²⁷⁵. Необходимо также отметить, что существенную поддержку кряшеным самодеятельным коллективам оказывали и местные органы государственной и муниципальной власти, их представители²⁷⁶.

При спонсорской поддержке проходили и многие общественные мероприятия. К примеру, генеральным спонсором приема почетных гостей – ученых из Москвы – Межрегиональным Союзом кряшен 14–15 июля 2000 г. и связанных с этим мероприятий, выступило АО «Булгарпиво». Материальную и организационную помощь в этом оказал также председатель Исполнительного комитета РНКЦКТ В. Абрамов²⁷⁷.

В целом, на протяжении 1990-х – первой половине 2000-х гг. наблюдаются существенные трудности общественных сил кряшен реализовывать свои планы социокультурной направленности. Это можно наблюдать на примере Тихвинского храма, переданного православной общине кряшен Казани в 1996 г. в ветхом состоянии и требовавшего на тот момент значительных ремонтно-восстановительных работ. Работа по восстановлению храма велась, за отсутствием иных ресурсов, исключительно за счет пожертвований прихожан, обладавших довольно скромными финансовыми возможностями. Недостаток финансовых средств являлся одной из основных помех в осуществлении планов кряшеным общественности. К примеру, по этой причине община кряшен не смогла отблагодарить автора пьесы и актеров ТГАТ им. Г. Камала за спектакль «Гергери кияуләре» («Зятья Григория»)²⁷⁸.

С образованием ООКРТ возможности кряшеным общественности Республики в реализации своих этнокультурных проектов значительно увеличиваются. Пример – Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшеным песни «Туым жондызы»

²⁷⁵ Бутяева А. Республика халык ижаты фестивале безгә дә зур уңыш ки-терде // Керәшен сүзе. 2002. Январь. Б.1.

²⁷⁶ Ямашева К., Салахова Н. Курс. хез. Б.3.

²⁷⁷ Белоусова Л.Д. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. 2000. 31 июль. Б.1.

²⁷⁸ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.4.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

(«Рождественская звезда»), прошедший 17 января 2009 г. в Казани, в молодежном центре «Ак Барс»; фестиваль был организован ООК РТ совместно с ООНК г. Казани. В репортаже об этом мероприятии указывалось, что «возможность проведения столь масштабных мероприятий у кряшен» появилась благодаря щедрым пожертвованиям председателя Правления Общественной организации кряшен Татарстана И. Егорова²⁷⁹. С тех пор фестиваль стал проводиться ежегодно.

Надо сказать, что спонсорскую помощь кряшенским этнокультурным проектам оказывали не только кряшены, но и татары-мусульмане. Так, в 2003 г. в организацию праздника «Жыен» («Сход») в деревне Средние Пинячи Заинского района самый весомый вклад внес директор ОАО «Заинский завод металлоконструкций – Тимер» (ЗЗМК–Тимер) Шамиль Салахов²⁸⁰.

Отдельно необходимо отметить помощь, оказывавшуюся частной общественно-политической газете кряшен «Керәшен сүзе» («Слово кряшен») (издавалась в 1993–2002 гг. в Набережных Челнах). Уже в первом номере газеты была опубликована благодарность от имени общества кряшен и редакционного коллектива В.В. Агапову, В.П. Умнову и А. Асановой за оказание материальной помощи в ее выпуске²⁸¹. В первые годы газета в основном выпускалась на средства ее первого учредителя – Н. Антонова²⁸². С 1996 г. к нему в качестве соучредителя и спонсора присоединился Н.К. Колчерин²⁸³. Также известно, что выпуск первого номера газеты за 2002 г. был полностью профинансирован уроженцем села Молькеево Кайбицкого района, заместителем директора по безо-

²⁷⁹ В столице Татарстана состоялся Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: http://kryashen.ru/rus.php?nrus=article_text&id=168 (дата обращения 14.03.2017).

²⁸⁰ Традицияләр дөвам итә // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

²⁸¹ Зур рәхмәт // Керәшен сүзе. 1997. 4 февраль. Б.6.

²⁸² Дусайлы А. Эхмәт Дусайлы: «Кеше укырлык гәзит булсын, дип...»: к истории об образовании газеты «Керәшен сүзе» // Керәшен сүзе. 2000. 8 февраль. Б.2.

²⁸³ Шарафиеев Э.И. Газета «Керәшен сүзе» и ее коллекции в контексте изучения постсоветского периода истории татар-кряшен Республики Татарстан // Клио. 2019. №9 (153). С.80.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

пасности Ледового Дворца ХК «Нефтехимик» в Нижнекамске А.А. Макаровым²⁸⁴.

Таким образом, следует констатировать, что одним из ключевых в процессе жизнедеятельности этнокультурных общественных структур кряшен в это время становится материально-финансовый фактор. Вопрос материального обеспечения деятельности этнокультурных организаций кряшен главным образом касался соответствующей инфраструктуры и заключался в обретении необходимой и подходящей базы в виде функциональных помещений и внутренних площадей для осуществления основной деятельности соответствующих учреждений – общественных организаций, музеев, воскресных школ, ансамблей и т.п. Вопрос материально-технического обеспечения деятельности этнокультурных организаций кряшен решался как по линии государства, так и по общественной. Способом решения преимущественно выступало формирование и выражение необходимого запроса, а также его донесение до соответствующих компетентных адресатов – органов государственной власти и местного самоуправления. Одним из направлений решения вопроса была попытка обретения своего функционального пространства и возможностей для проведения необходимой этнокультурной и общественной работы на базе Домов Дружбы народов в качестве членов АНКО РТ, а в дальнейшем – АНТ.

Другим направлением было стремление кряшенских организаций получить в свое распоряжение историческое здание бывшей Казанской центральной крещено-татарской школы. Здесь имели место свои трудности и нюансы. Ввиду определенных сложностей в выполнении этого запроса, взамен этого здания, в виде компромисса, в 2008 г. республиканская организация кряшен получила в безвозмездное пользование другое. Это свидетельствовало о плодотворной работе государственных и муниципальных органов по удовлетворению запросов кряшенского населения республики.

Поначалу государственная финансовая помощь осуществлялась косвенным образом, преимущественно через профильные общественные организации общего характера. При этом в анализируемый период государственными и муниципальными структурами и ведомствами в рамках государственных программ и планов

²⁸⁴ Узбезнен егет // Керәшen сүзе. 2002. Январь. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

осуществлялась деятельность по развитию культуры кряшен, по сохранению их историко-культурного наследия. В дальнейшем, особенно после встречи лидеров кряшенской общественности с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым в 2002 г., интенсифицировалось и расширилось применение целевого финансирования этно-культурных общественных инициатив кряшен.

В эти годы происходит постепенный процесс предоставления местным организациям кряшен площадок и помещений для их ежедневной этнокультурной работы. Наиболее плодотворный характер этот процесс приобрел после апрельской встречи кряшенского актива с Президентом РТ в 2002 г.

Анализ материалов свидетельствует о том, что в отмеченный период ответственность за развитие различных сфер жизни общества, в том числе в материальном плане, наряду с государством, в значительной степени добровольно берет на себя и само общество. Ввиду этого в сознании сообщества кряшен и на практике первостепенное и фундаментальное значение в решении вопроса ресурсного обеспечения их общественных инициатив приобретает спонсорская помощь. Пожертвования на общественно значимые цели поступали как от частных лиц, так и от корпоративных. Анализ имеющихся данных позволяет утверждать, что основным источником оказания такой помощи являлись представители деловых, управлеченческих кругов из среды кряшен. Возрождение и развитие благотворительной деятельности, меценатства, привлечение состоятельных представителей своего сообщества происходили параллельно с общественными консолидационными и мобилизационными процессами в среде кряшен как на местах, так и в республиканском масштабе.

Степень спонсорской помощи на протяжении анализируемого периода также была неодинаковой в целом по республике и в разных ее муниципальных образованиях. Так, в начале – середине 1990-х гг. отсутствие крупных спонсоров негативно сказывалось на состоянии дел в общественной и культурной сферах жизнедеятельности сообщества кряшен Казани. Значительных изменений в 1989–2007 гг. в этом процессе не наблюдалось. На новый уровень институт меценатства и благотворительности в кряшенской среде вышел с образованием ООК РТ. Это было обусловлено прежде всего вовлечением в эту деятельность таких крупных субъектов экономиче-

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

ской деятельности, как АО «Холдинговая компания «Ак Барс» (генеральный директор – кряшен по происхождению И.М. Егоров) и другие, а также способностью руководства новой республиканской организации кряшen привлекать спонсоров для реализации своих общественных и социокультурных инициатив и проектов. Усилилась поддержка общественного и этнокультурного развития сообщества кряшen и со стороны государственных структур.

Относительно религиозной сферы жизни благотворительная деятельность проявляла себя в финансировании строительства и восстановления православных храмов, возведения культовой инфраструктуры. Масштаб благотворительности в религиозной сфере также варьировал в зависимости от местности. Возрастание количества строившихся и построенных православных храмов в кряшenских селениях после 2002 г. свидетельствует о том, что и в этой сфере позитивные изменения произошли после встречи Президента Татарстана М.Ш. Шаймиева с лидерами кряшenских организаций.

§ 1.6. Средства массовой коммуникации

Одним из важнейших общественных, культурно-просветительских институтов кряшen Татарстана в 1990-е – начале 2000-х гг. являлась Общественно-политическая газета «Керәшen сүзе» («Кряшen сүзе», «Слово кряшen»). Это периодическое печатное издание было продуктом веяний своего времени, одним из «плодов перестройки», откликом на внутренние запросы и потребности части общества в условиях демократических перемен, ослабления административного и идеологического диктата в стране. История и развитие этого издания тесным образом связаны с общественным движением кряшen. «Керәшen сүзе» на протяжении ряда лет являлось единственным специализированным органом периодической печати в республике, стремившимся разносторонне освещать жизнедеятельность представителей этой этноконфессиональной общности.

Известно, что одной из пяти резолюций, принятых участниками конференции их местных общественных организаций, состоявшейся 12 апреля 1992 г. в рамках IV Республиканского фестиваля фольклорных коллективов, была «О воссоздании средств массовой пропаганды». В ней говорилось: «... Учитывая отсутствие на сегодняшний день возможности отражать интересы народа, вы-

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

двинуть на рассмотрение Верховного Совета Республики Татарстан решение вопросов о восстановлении расформированных редакции и издательской базы кряшен, начале выпуска ежедневной прессы, организации кряшенской редакции на радио и телевидении» (перевод с татарского)²⁸⁵.

В связи с этим, еще в начале 1990-х гг. усилиями общественности кряшен и во взаимодействии с различными государственными и негосударственными структурами удалось наладить выпуск специальных полос, отражающих кряшенскую тематику в некоторых периодических изданиях Татарстана («Шахри Казан», «Ватаным Татарстан», «Нур» и др.)²⁸⁶. Однако ни один из общественных или государственных органов тогда не взялся за создание отдельной газеты для кряшен.

Благоприятные возможности в этом вопросе сложились со вступлением в силу 8 февраля 1992 г. Федерального закона «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г.²⁸⁷ Этот нормативно-правовой акт в значительной степени упрощал порядок гражданской деятельности и либерализовывал государственное регулирование в этой сфере. В частности, отменял цензуру (Ст. 3), закреплял свободу СМИ (Ст. 1) и разрешал их учреждать физическим лицам (без согласования с какими-либо партийными органами) (Ст. 7–8).

Инициатива в создании первого в современной истории России органа периодической печати кряшен была проявлена представителями набережночелдинской общины кряшен. Согласно свидетельствам, идея и замысел создания газеты «Керәшен сүзе» (далее – «КС») принадлежали поэту, прозаику, публицисту, члену

²⁸⁵ Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.6.

²⁸⁶ Фокин А.В. Кряшенский вопрос в Татарстане (Этноисторический обзор) // Современное кряшноведение: состояние, перспективы. Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 г. в г. Казани. Казань, 2005. С.96; Ефимов П.В. С верой в успех // Многоликое соцветие. Фотоальбом. Казань, 2005. С.65; Эшлэр жайга салына // Керәшен сүзе. 1993. 4 февр. Б.5.

²⁸⁷ Вступает в силу закон «О средствах массовой информации»: [Электронный ресурс]: Расцвет российских СМИ. URL: <http://www.yeltsinmedia.com/events/feb-8-1992/> (дата обращения 15.07.2019).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Союза писателей Татарстана Ямашу Игенею (Ананий Нестерович Малов), работавшему в то время в журнале «Аргамак»²⁸⁸. Он стал первым главным редактором молодого издания, выполняя при этом ведущую роль в ее содержательном наполнении. Вместе с ним большой труд в создании и выводе газеты в свет проделали его «коллеги по цеху», татары, работавшие в газете «Нур». «Лицо» газеты создавали журналист Чачка Хуснутдинова и технический редактор, Ильшат Фаррахов. «Бесценно великим» оценивается и вклад поэта, журналиста Ахмета Хамадишина (литературный псевдоним – Ахмет Дусайлы)²⁸⁹. Организационными вопросами и финансовым обеспечением «КС» занялся инженер Николай Антонов, став первоначально ее единоличным учредителем и оплачивая расходы на ее выпуск²⁹⁰. Из справочного блока информации об органе печати узаем, что газета с самого первого номера зарегистрирована в качестве в профильном ведомстве – Министерстве информации и печати Татарстана под номером 211. Верстка осуществлялась на компьютере, печать производилась на офсетной бумаге в типографии издательства АО «Камаз».

В кризисном состоянии газета подошла к 1995 г. В этом году вышло всего лишь два номера газеты в сдвоенном выпуске «КС». Вместо нее редакцией была предпринята попытка наладить выпуск новой газеты, «Керәшен хәбәре» (Кряшенские известия) (далее – «КХ»). Учредителем этого издания выступило Этнографическое культурно-просветительное общество кряшен Набережных Челнов, а главным редактором – также Ананий Малов (литературный

²⁸⁸ Дусайлы А. Эхмәт Дусайлы: «Кеше уқырлык гәзит булсын, дип...». Күрс. хез. Б.2; Белоусова Л.Д. Бер пот тоз яки «КС»нең 100 санлық тарихы турында: интервью // Керәшен сүзе. 2000. 22 сент. Б.1.

²⁸⁹ Белоусова Л.Д. Бер пот тоз. Күрс. хез. Б.1.; Дусайлы А. Эхмәт Дусайлы: «Кеше уқырлык гәзит булсын, дип...». Күрс. хез. Б.2.

²⁹⁰ Дусайлы А. Эхмәт Дусайлы: «Кеше уқырлык гәзит булсын, дип...». Күрс. хез. Б.2; Белоусова Л.Д. Газета «Керәшен сүзе» – наше слово: предпосылки создания, становление и деятельность: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://tuganaylar.ru/blog/blog/kershen-sze-nashe-slovo> (дата обращения 15.07.2019).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

псевдоним – Ямаш Игэнэй). Однако «КХ» просуществовала всего один год и свет увидело всего четыре ее сдвоенных номеров²⁹¹.

Интерес представляют статистические данные и исторические сведения о газете, которые можно извлечь из его содержания на основе обзора всего объема выпусков. Так, становится известно, что к февралю 2000 г. коллектив ее редакции состоял только из двух людей²⁹². Кроме «главного редактора» существовала еще и должность «ответственного секретаря», которую за весь период существования органа печати занимали поочередно только два человека. Впервые эта должность начала фигурировать в выходных сведениях газеты в номере от 16 ноября 1998 г. В период с ноября 1998 г. по июль 1999 г. ответственным секретарем была Эльмира Каримова (Хабибуллина). Затем на этом посту ее сменила Резеда Мухаметдинова: сначала, с августа 1999 г. – в качестве «исполняющего обязанности», а с сентября того же года – полноценно. В таком качестве она указывается в номерах газеты до апреля 2001 г. В августовском выпуске 2001 года должность, занимавшаяся Р. Мухаметдиновой, была обозначена как «технический редактор». В последующих номерах информация на этот счет отсутствует. Учредители «КС» (Николай Константинович Колчерин и Николай Павлович Антонов) занимались также и корректированием материалов²⁹³.

Первоначально газета была учреждена одним лицом, Н.П. Антоновым, который единолично оставался в этой роли до 1995 г. Начиная с 1996 г. и до самого конца ее учредителями стали выступать уже два человека – Н.П. Антонов и Н.К. Колчерин. Высшим должностным лицом в редакции органа печати был «главный редактор». Первым главным редактором газеты и ее идейным вдох-

²⁹¹ Викторин В.М. Проблемы этнокультурной специфики кряшен и нахайбаков в общественно-политических дискуссиях рубежа XX–XXI вв. (Парадоксы субэтноконфессионального самоопределения в одноязычных общностях регионов России) // Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен: материалы публичных чтений памяти ученого-кряшноведа М.С. Глухова, состоявшихся 12 ноября 2005 года в г. Казани. Казань, 2008. С.29; Белоусова Л.Д. Бер пот тоз. Курс. хез. Б.2.

²⁹² Менә без дә жиде яшкә життек! // Керәшen сүзе. 2000. 8 февр. Б.1.

²⁹³ Эллә чын, эллә журамалый... // Керәшen сүзе. 2000. 8 февр. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

новителем, как уже было сказано ранее, был Ямаш Игеней (А.Н. Малов). Под его началом редакция выпустила 28 номеров газеты «КС» и 4 номера «КХ» (два сдвоенных выпуска). После смерти писателя 1 марта 1997 г., согласившись на предложение, поступившее от учредителей, редакцию возглавила Людмила Белоусова, работавшая до этого заместителем редактора на общественных началах, с ее слов, «все эти годы», т.е. с апреля 1994 г., когда она начала работать в газете и по 1997 гг.²⁹⁴ Первоначально, в номерах от 24 марта и 24 апреля 1997 г., она обозначается как «исполняющий обязанности» главного редактора («вместо главного редактора», «за главного редактора» – Э.Ш.), а начиная с июньского номера за тот же год – уже в качестве главного редактора. Л. Белоусова возглавляла редакцию газеты самый большой срок – с февраля 1997 г. предположительно по апрель-август 2001 г. В этот период усиливается связь и кооперация этого органа печати с общественным движением, которое в это время также переживает времена оживления. Складывается новая консолидирующая общественная структура на республиканском уровне – Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана, который активно сотрудничает с изданием, в газете возрастает общественно-политический контент. Можно сказать, что, начиная с 1998 г., газета, негласно, фактически становится печатным органом Республиканского центра кряшен, преимущественно отражая их общественно-политический нарратив и платформу. Помимо этого, периодическое издание приобретает новые качества: более устойчивым становится выпуск номеров, несколько укрепляется ее материально-хозяйственная устойчивость. Однако начиная с 2000 г. количество годовых выпусков газеты вновь сокращается.

В последние годы существования издания в его организационной структуре произошли изменения: сперва, к апрелю 2001 г. добавилась к уже имеющимся должность «директора», а к октябрю того же года – такой коллегиальный орган, как «редакционный совет», ставший, вероятно, главным по принятию решений в структуре редакции. Пост директора от создания этой инстанции и до самого конца выпуска издания занимал только один человек – Иван Кузьмин. Из этого можно сделать вывод, что кризис в кря-

²⁹⁴ Белоусова Л.Д. Бер пот тоз. Күрс. хез. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

шенском общественном движении, с которым оно столкнулось в преддверии Всероссийской переписи населения 2002 г., также отразился и на газете, что привело, сначала, к смене главного редактора издания, структурным изменениям его руководящих органов, а в последующем и к его закрытию.

Тираж газеты от года к году или от номера к номеру варьировался. В одно время он был относительно велик: 1993 г. – от 3763 до 6000 экз., 1996 – начало 1997 гг. – 5000 экз. Однако большую часть времени – гораздо меньше этого: 1995 г. – 2000 экз.; 1997 г. – 1000–1500 экз.; 1998 г. – 1300–1600 экз.; 1999 г. – 1000–1100 экз.; 2000 г. – 1000–1350 экз.; 2001 г. – 600–2500 экз.; 2002 г. – 650–950 экз. Оба выпуска «КХ» также отличались по тиражу: первый – 2000, а второй – 5000 экз. Исходя из этого, можно предположить, что выбор тиража этих изданий не всегда зависел от количества выписываемых экземпляров. Иногда он гораздо превышал этот показатель. Но чаще, как представляется, он был в той или иной степени близок к числу оформленных подписок. Подтверждением этому служит и высказывание А. Шабалина, что в «последние годы» подписной тираж газеты поднялся до 1100–1200 экземпляров²⁹⁵. По другим сведениям, к февралю 2000 г. издание имело 1300 подписчиков²⁹⁶. Однако наше утверждение носит не абсолютный характер и требует дополнительного уточнения. Имеются, в частности, сведения, что подписка на газету, ранее оформлявшаяся только в Республике Татарстан, в 1997 г., с выходом на всероссийский уровень, удвоилась в своем количестве²⁹⁷.

Постстраничный объем одного экземпляра выпусков также не был единообразен. Так, для единичного номера в 1993 г. и 1994 гг., за исключением одного (№6 (14) – 4 стр.) он составлял 8 страниц, сдвоенного (№№7–8) – 12 страниц. Начиная с 1995 г. и до самого конца этот объем для типового выпуска стал составлять 4 страницы. Количество же страниц объединенных выпусков в рамках одного

²⁹⁵ Шабалин А.Н. Проблемы современного национального движения кряшен // Материалы научно-практической конференции на тему «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность». Казань: [Б.и.], 2001. С. 49–50.

²⁹⁶ Менә без дә. Курс. хез. Б.1.

²⁹⁷ Белоусова Л.Д. Газета «Керәшen сүзе». Указ. соч.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

экземпляра варьировалось: 3 или 4. Оба выпуска «КХ» вышли по 16 стр. в расчете на один экземпляр, т.е. по 8 стр. на один номер.

Изменчивой была и периодичность выхода издания газеты. Начнем с того, что в период 1993–1995 гг. на страницах газеты не заявлялось о частоте выхода ее номеров. Позднее периодичность стала указываться, но не постоянно и носила неодинаковый характер, даже в рамках одного года. К примеру, в первом номере за 1997 г. газета «КС» позиционируется как выходящая «два раза в месяц», а уже в шестом за тот же год – как «один раз в месяц». В то же время, на протяжении всего 1996 г. издание заявляло о своем выходе два раза в месяц, а в действительности было осуществлено всего лишь 10 номеров с различным времененным промежутком между ними: №1 (17) – 9 апреля; №2 (18) – 6 мая; №3 (19) – 28 мая; №4 (20) – 13 июня; №5 (21) – 9 июля; №6 (21) – 26 августа; №7 (23) – 18 сентября; №8 (24) – 18 октября; №9 (25) – 20 ноября; №10 (26) – 26 декабря.

Преемницей традиций «Керәшен сүзө» является культурно-просветительская газета кряшен «Туганайлар» («Родные мои»), которая, начиная с 5 октября 2002 г., в соответствии с пунктом №6 протокола встречи президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами кряшнского движения республики, стала издаваться в Набережных Челнах. Причем следует заметить, что газета позиционировалась изначально как общественно-политическая, и лишь начиная с 9 апреля 2009 г. – как культурно-просветительская. Такая формулировка характера издания впервые фигурирует в 7-м номере газеты за 2009 г. В 2007 г., в связи с реорганизацией в системе республиканских масс-медиа «Редакция газеты «Туганайлар» становится Филиалом ОАО «Татмедиа» в статусе республиканского периодического издания с финансированием из государственного бюджета. В период с 2002 г. по 2008 г. главным редактором газеты была Зинаида Петровна Мухлисова (Антонова). В марте 2008 г. на этой должности ее сменяет Людмила Даниловна Белоусова. Третьим по счету главным редактором газеты «Туганайлар» стала Юлия Юрьевна Губина, которая занимает эту должность с декабря 2018 г. по настоящее время. Газета выходит два раза в месяц, со второй половины 2010 г. издается ежемесячный четырехстраничный вкладыш на русском языке «Этнографическая мозаика»²⁹⁸.

²⁹⁸ Белоусова Л.Д. Туганайлар – это сородичи: интервью // Наш дом – Татарстан. 2012. № 4. С. 26.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Заслуги ГУ «Редакция газеты «Туганайлар» как одного из ведущих коллективов в области пропаганды национальной культуры неоднократно подтверждены различными дипломами творческих конкурсов, постоянным ростом популярности издания среди населения не только в РТ, но и в других регионах с компактным проживанием кряшен. Газета, участвуя в ежегодных конкурсах «Мои Челны», не раз занимала призовые места. В 2003 г. она выиграла в номинации «Открытие года», в 2004 г. в номинации «Самый лучший дизайн». А в 2005 г., приняв участие в 8-ом республиканском конкурсе для журналистов Татарстана «Хрустальное перо – 2005», газета стала обладательницей специального диплома.

В 2009 г. в группу штатных журналистов «Туганайлар» входили: помимо главного редактора – Людмилы Белоусовой – Гульфия Шайхразиева (журналистский псевдоним – Г. Егорова), Валентина Максимова, Мария Мартынова, Рушания Михайлова²⁹⁹. Именно они являлись основными авторами публикаций в периодическом издании в то время. Сегодня, по информации сайта газеты «Туганайлар», в журналистский состав редакции входят: Юлия Губина – главный редактор, Фирая Муратова – редактор, Фрида Валирова – корреспонденты, ставшая сотрудницей редакции в январе 2022 г., Ландыш Губайдуллина – корреспондент с июня 2003 г. Остается открытым вопрос о составе внештатных корреспондентов в разные хронологические периоды и порядке сотрудничества с ними редакции³⁰⁰.

Обе газеты выполняли ряд общественно значимых функций в рамках сообщества кряшен на всероссийском уровне: консолидационную – сплачивая этноконфессиональной группы вокруг единого информационного центра; информационную – представляя на своих страницах разного рода информацию; коммуникативную – налаживая связь сородичей, проживающих в разных местах и регионах страны, давая им возможность обмениваться друг с другом разными сведениями, вести заочную дискуссию; идеологическую – влияя на формирование ценностных ориентиров, исторической памяти, комплекса маркеров этничности; пропагандист-

²⁹⁹ Белоусова Л.Д. Туганайлар – это сородичи. Указ. соч. С.27.

³⁰⁰ Редакция коллектива: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://tuganaylar.ru/news/stati/redaktsiya> (дата обращения 27.03.2023).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

скую – придавая особую значимость традиционным культурным ценностям, этнокультурным и этноконфессиональным институтам как необходимым компонентам полноценной этнокультурной жизни общества, транслируя в широкие массы и способствуя правильному восприятию сообществом целей и задач кряшенского движения; мировоззренческую – влияя на формирование и мобилизацию кряшенской этнокультурной идентичности; репродуктивную – осуществляя подготовку и воспитание кадров кряшенской журналистики³⁰¹. Можно констатировать, что с самого начала и в течение всего времени своего существования периодическая печать кряшен в постсоветский период играет неоценимую высокую роль в развитии общественного движения этой этноконфессиональной группы в Республике Татарстан.

Помимо отдельных органов периодической печати, в постсоветский период в республиканских и муниципальных газетах существовании разделы (рубрики, колонки, вкладыши), специализирующиеся на отражении кряшенской этничности. Так, в газете «Ватаным Татарстан» («Мое отчество – Татарстан») стала выходить специальная страница о кряшенах под названием «Карендэш» («Товарищ»)³⁰². В начале 1990-х гг. был налажен выпуск регулярного вкладыша для кряшена под названием «Карендэш» («Товарищ») в газете «Туган як» («Родной край») Нижнекамского района. Первый такой вкладыш увидел свет в номере газеты за 21 января 1992 г.³⁰³ В составе Заинской районной газеты «Зэй оғыклары» («Заинские горизонты») для кряшена начал выходить тематический вкладыш «Эзэй бүйлары» («Вдоль по Заю»)³⁰⁴. В нем публиковались материалы, содержащие информацию о проводящихся в кряшенских поселениях народных праздниках, старинных обрядах и обычаях³⁰⁵. В набережночелдинской газете «Нур» («Луч»),

³⁰¹ Понятие кряшенской журналистики позиционируется нами в качестве органичной части общетатарской журналистики.

³⁰² Глухов М.С. «Керәшen дигэн калык бар» (бер китап белән танышкач): интервью // Керәшen сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б.3.

³⁰³ Муратова Ф. Жәндашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

³⁰⁴ Шарафиеv Э.И. Общественное и этнокультурное движение. Указ. соч. С.552.

³⁰⁵ Камский Г. Журналист һәм жырчы // Туганайлар. 2004. 27 май. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

во вкладке «Туганай» («Родственник»), публиковались материалы о местном сообществе кряшен³⁰⁶.

В начале 2000-х гг. с благословения настоятеля Казанского прихода кряшен издавался общественно-политический, этноконфессиональный журнал «Арыу сюз» («Благое слово») на татарском языке с использованием шрифта, разработанного Н.И. Ильминским. В этом издании в 2002 г. затрагивалась этнополитическая, конфессиональная и общественная тематика в связи с ВПН. Третий номер журнала вышел в сентябре 2002 г., четвертый – в декабре 2002 г. Редакция издания располагалась по адресу: Казань, Тукаевский переулок, д. 4. Главным редактором издания был П.В. Ефимов.

В конце 1997 г. – начале 1998 г. Татарстанское радио запустило передачу для кряшен «Арумысез, карендэшлэр!» («Здравствуйте, родственники!»). Идея организации радиопередачи о кряшенах, согласно имеющимся сведениям, принадлежала Г. Казанцевой³⁰⁷. Реализации идеи способствовала поддержка со стороны ее единомышленников, имеющих опыт в данной сфере, а также одобрение республиканских государственных структур. Первым редактором программы была Елизавета Антонова, а ведущей – Галина Казанцева. Работали на правах внештатных корреспондентов, без заработной платы³⁰⁸. Впервые передача «Арумысез, карендэшлэр!» вышла в эфир 1 ноября 1997 г. Всего в эфир программы вышло передач: 2 – в 1997 г., 12 – в 1998 г., в 1998 г. выпуски состоялись: №1 – 3 января; №2 – 7 февраля; №3 – 7 марта; №4 – 4 апреля; №5 – 2 мая; №6 – 6 июня; №7 – 4 июля; №8 – 1 августа; №9 – 5 сентября; №10 – 3 октября; №11 – 7 ноября; №12 – 5 декабря.

Рассмотрим, каким темам были посвящены выпуски радиопередачи в 1998 г.: от 4 апреля – газете «Керәшен сүзе»³⁰⁹; от 2 мая – песенному искусству кряшен³¹⁰; от 8 августа – поэтическому творчеству видных деятелей из кряшенской среды: Якова Емельянова, Егора Уткина, Ямаша Игенея (Ананий Малов), Гарая Рахима (Гри-

³⁰⁶ Керәшен туганнар! // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.8.

³⁰⁷ Чишмә башын эзли китсәң... // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.4.

³⁰⁸ Казанцева Г. Мин яхшы күңелле Аждана! // Керәшен сүзе. 1999. 30 декабря. Б.3.

³⁰⁹ Эфирда – карендэшлэр! // Керәшен сүзе. 1998. 20 март. Б.1.

³¹⁰ 2 май көнне // Керәшен сүзе. 1998. 5 май. Б.1.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

горий Радионов), Георгия Ибушева³¹¹; от 5 декабря – встрече с кандидатом филологических наук, автором учебных пособий по татарскому языку Николаем Максимовым и 60-летнему юбилею публициста, журналиста Павла Апушева³¹².

В 1999 г. ввиду сильной загруженности подготовкой к бенефису, Г. Казанцева передоверила свои обязанности ведущей Агафрене Антоновне Васильевой, ставшей впоследствии в дополнении к этому и сценаристом программы³¹³. В 2002 г. она выходила в эфир ежемесячно в воскресенье первой недели месяца в 9.30 утра.

В 2001 г. на татарстанском радио стала выходить передача о кряшенах «Арумы сез, керәшен карендәшләр?» («Здравствуйте, родственники – кряшены»), которую также вела А.А. Васильева³¹⁴. Однако в 2006 г. выпуск этой радиопередачи, прекратился³¹⁵. Помимо этого, в 2002 г. в третью субботу каждого месяца в 7.20 утра в эфире звучала кряшенская музыка.

Специальные передачи на радио, посвященные этноконфессиональной группе кряшен, стали выходить не только на республиканском, но и на местном уровне. Так, в г. Мамадыш в 2000-е гг. работала местная студия радиопередач, один час ее эфирного времени был отведен материалам, посвященным кряшеным³¹⁶. В 2009 г. в радио-студии г. Заинск «Замандаш Татар радиосы» («Современное татарское радио») один раз в месяц (каждую последнюю пятницу) в 13.30 стала выходить в эфир десятиминутная передача «Арумысыз, якташлар!» («Здравствуйте, земляки!»)³¹⁷. Ведущим передачи был Петр Минеев, а ее целью – пропаганда и освещение обычаяев, обрядовых праздников кряшен, проживающих в Заинском районе. В рамках передачи проводились встречи-интервью с видными уроженцами этого района; озвучивалась информация о кряшенских деревнях района и их жителях; сообща-

³¹¹ 8 август көнне // Керәшен сүзе. 1998. 17 август. Б.1.

³¹² Казан // Керәшен сүзе. 1998. 10 декабрь. Б.1.

³¹³ Шунда ук. Б.4.

³¹⁴ Эфирда – Аграфена // Керәшен сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.4.

³¹⁵ Васильева А.А. «Арумы сез, керәшен карендәшләр?» яшәрме? // Туганайлар. 2006. 26 янв. Б.3.

³¹⁶ Михайлова Н. Яңа радиостудия // Туганайлар. 2003. 16 янв. Б.3.

³¹⁷ Арумысыз, якташлар! // Туганайлар. 2009. 28 май. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

лись новости, касающиеся жизни кряшенского сообщества; звучали кряшенские песни³¹⁸.

Кряшенский этнокультурный компонент в указанные годы присутствовал и на Татарстанском государственном телевидении. К примеру, в июне 1996 г. по Татарстанскому телевидению в течение 2 часов показывали прошедший в Казани 21 апреля 1996 г. Всероссийский кряшенский фольклорно-музыкальный фестиваль³¹⁹. Видеозапись фестиваля кряшенской народной песни, проведенного в апреле 1996 г. в Казани, дважды транслировалась по республиканскому телевидению³²⁰.

Кряшенский компонент присутствовал и в местном (районном и городском) телевизионном сегменте республики. В 1990-х гг. поэтесса Клара Булатова вела на альметьевском телевидении пятничные программы, транслировались также передачи о кряшенских праздниках³²¹.

В 2002 г. на просторах Глобальной сети появился интернет-сервер [«www.kryashen.ru»](http://www.kryashen.ru), ставший первым полноформатным проектом кряшенской общественности в интернете, посвященным историю, этнокультурному наследию и современному положению кряшен в России. Само по себе это событие обращает на себя внимание тем, что запуск подобного ресурса, представляющего собой определенный «инструмент», открывает возможность донесения желаемой информации до широкого круга лиц. Конкретно-исторический анализ содержания сайта, который на настоящий момент остается доступным для просмотра размещенной в нем информации, может позволить нам лучше понять его значение и предназначение в рамках современного общественного движения кряшен в Республике Татарстан. В связи с этим выявляется необходимость раскрыть историю данного Интернет-ресурса, его особенностей и современного состояния.

³¹⁸ Шунда ук. Б.2.

³¹⁹ Керәшen көйләрен тыңладык // Керәшen сүзе. 1996. 13 июнь. Б.1.

³²⁰ Это наша газета межнационального общения // АНКО. 2001. №1. С.24.

³²¹ Булатова К. Клара Булатова: «Бәйрәмнәрне жыелып үткәру кешенең рухын чистартта...» // Керәшen сүзе. 1996. 26 август. Б.2.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

Идея создания этого сайта принадлежала российскому историку, религиоведу и бывшему заместителю Министра Культуры Российской Федерации Александру Владимировичу Журавскому. Стоит отметить, что в период службы проректором по учебной части Казанской духовной семинарии³²². С июля 1998 г. по июнь 2001 г. А. Журавский интересовался состоянием кряшен в РТ и взаимодействовал с общественным движением кряшен Татарстана³²³. В это же время под руководством председателя Общественной организации народности кряшен г. Казани М.М. Семеновой началась работа над проектом сайта.

Проект «*kryashen.ru*» был представлен на Ярмарке социальных и культурных проектов «Саратов–2001»³²⁴, организованной Приволжским федеральным округом (ПФО), как площадка для популяризации истории и культуры кряшен, проведения виртуальных форумов, сетевых дискуссий и получил грант на создание сайта³²⁵. На эти деньги была закуплена аппаратура, разработан и запущен сайт. Сервер состоял из двух компьютеров: один распо-

³²² Журавский Александр Владимирович – биография: [Электронный ресурс]: Viperson – Рейтинг персональных страниц, 2007 – 2016. URL: <http://viperson.ru/people/zjuravskiy-aleksandr-vladimirovich> (дата обращения 15.03.2017).

³²³ Журавский А.В. Современное церковное краеведение и его роль в воссоздании церковно-исторической науки: [Электронный ресурс]: Русская линия, 1998–2015. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=302308> (дата обращения 15.03.2017); Круглый стол «Восстановление этнического статуса кряшен, как народа России»: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект www.kryashen.ru, 2002. URL: <http://www.kryashen.ru/tus.php?nrus=2&id=1> (дата обращения 15.03.2017).

³²⁴ О проекте: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект www.kryashen.ru, 2002. URL: <http://www.kryashen.ru/index5.php?link=19> (дата обращения 14.03.2017).

³²⁵ В Приволжском округе парад... Социальных проектов: [Электронный ресурс]: Республика Татарстан – общественно-политическая газета. URL: <http://rt-online.ru/p-rubr-obsh-15761/> (дата обращения 15.03.2017).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

лагался – в Казанском государственном университете, другой – в Набережных Челнах³²⁶.

Хронологический анализ ресурса показывает, что периоды наибольшей активности сайта происходили в 2002, 2009–2010 гг., т.е. в периоды, соответствующие подготовке и проведению Всероссийских переписей населения (ВПН) 2002 г. и 2010 г. В остальное время фиксируется довольно слабая деятельность по пополнению ресурса новыми материалами.

Значительный вклад в запуске проекта, в его первоначальном наполнении принадлежит представителям кряшской интеллигенции, в том числе уважаемым деятелям культуры и искусства Республики из кряшов, участвовавших в общественном движении в то время. Однако, уже вскоре после старта работы по развитию ресурса практически прекратилась. Оживление произошло в 2009 г., когда в работе ресурса ощущается активное участие редакции газеты «Туганайлар». Это явление однозначно можно связать с проведением ВПН 2010 г. и, вероятно, с процессом подготовки кряшских общественных организаций к ней. В 2011 г. деятельность ресурса снова замирает, что непосредственно связано, во-первых, с появлением у газеты своего собственного сайта и, во-вторых, с нехваткой трудовых ресурсов для развития сайта, о чем стало известно из общения с нынешними лидерами общественного движения кряшов РТ.

Оценивать результаты деятельности интернет-сервера Кряшen.Ru достаточно сложно, поскольку мы не располагаем достаточными сведениями о степени его влияния на общественное сознание современного кряшского сообщества Республики Татарстан. Также мы не располагаем информацией о посещаемости этого сайта, его популярности и о степени пользования его материалами. В этом плане важное значение имеет оценка, данная деятельности сайта ветераном кряшского общественного движения А. Фокиным в 2005 г., констатировавшем, что Общественная организация народности кряшов г. Казани «благоприятные возможности выхода в мировое информационное пространство эффективно

³²⁶ Дунаев Н.И., Дунаева Т.Г. Мәдәниятбезнең ике канаты: интервью // Туганайлар. 2009. 24 март. Б.5.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

использовать не сумела»³²⁷. Также можно отметить и то, что определенная часть кряшенского населения республики не знала о существовании этого ресурса. Показательно сообщение жителя г. Заинск Антона Байрашева, основателя первой группы кряшен в популярной социальной сети «ВКонтакте», от 8 февраля 2008 г., в котором он пишет: «Я и не подозревал, что у нас есть сайт...»³²⁸.

Следует отметить, что многие начинания разработчиков проекта были скорее только обозначены и оставлены на начальном уровне своей реализации. В частности, слабой можно признать переводческую деятельность и наличие сильного дисбаланса в степени информативности разных языковых версий. Это свидетельствует о незавершенности и недореализованности проекта в целом. Отмечается, что главной причиной его приостановки его работы стало отсутствия дальнейшего финансирования³²⁹.

Интернет-сервер Кряшен.Ru создавался в период обострения «кряшенского вопроса» в Республике, его политизации и выхода на федеральный уровень; в период активизации кряшенского общественного движения в преддверии ВПН 2002 г.; в период усиления бинарной оппозиции в развернувшейся дискуссии об этнической принадлежности кряшен как в Татарстане, так и за ее пределами. Все это отложило свой отпечаток на подборку материалов ресурса и их подачу. Приостановка в его развитии и его нынешнее «законсервированное» состояние деактуализировали значение сайта в качестве средства оперативного информирования и коммуникации внутри сообщества. В то же время, этот ресурс до сих пор остается важным информационным ресурсом о кряшенах и об истории общественного культурного и просветительского движения кряшен в 2001–2010 гг.

В рассматриваемый период было реализовано еще несколько интернет-проектов, посвященных кряшеным. В 2008 г. на сайте медиакомпании «Татмедиа» был создан подсайт газеты «Туга-

³²⁷ Фокин А.В. Кряшены – судьба моя. Указ. соч. С.97.

³²⁸ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – керәшеннәр. Официальная группа. URL: <https://vk.com/wall-769896?offset=10260> (дата обращения 06.10.2023).

³²⁹ Дунаев Н.И., Дунаева Т.Г. Указ. соч. Б.5.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

найлар». В настоящее время газета обладает собственным сайтом³³⁰. В 2009 г. стараниями настоятеля церкви Святого Николая села Кряш-Серда Пестречинского района о. Димитрия начал действовать сайт под названием «Кряшенская духовная миссия»³³¹. В том же году творческая группа под руководством Артура Ефимова, сформированная на базе Информационно-методического центра Мамадышского муниципального района, разработала сайт «pitrau.ru», посвященный празднику Питрау³³².

Во второй половине 2000-х гг. началось освоение и использование членами кряшской общественности социальных сетей виртуального интернет-пространства. Самым ранним оформленвшимся интернет-ресурсом кряшан в социальных сетях стало сообщество «Кряшены – керәшеннэр»³³³ (в дальнейшем было переименовано в «Кряшены – Официальная группа»), относящееся к типу «тематическое сообщество»³³⁴. Этот интернет-ресурс был создан в социальной сети «ВКонтакте» (далее – ВК) и имел общекряшеский характер. Шапка сообщества включает в себя его название и символику. В хештегах ресурса (#якряшен, #минкерәшен, #силакряшен, #туганайлар, #бермянчек, #айбагыр, #питрау, #туымжондозы, #кряшены), с помощью которых оно идентифицируется в поисковых системах сети интернет, отражена совокупность этнокультурных маркеров, ценностей и институций кряшнского сообщества. Сообщество «Кряшены – керәшеннэр» было создано 25 ноября 2007 г. Антоном Байрашевым (владелец сообщества). По некоторым сведениям, поначалу руководителями интернет-ресурса являлись Антон Байрашев и Михаил Тимофеев³³⁵, однако в дальнейшем его

³³⁰ Туганайлар: [Электронный ресурс]. URL: <https://tuganaylar.ru/> (дата обращения 04.09.2023).

³³¹ Кряшенская духовная миссия: [Электронный ресурс]. URL: <http://missiakryashen.ru/> (дата обращения 04.09.2023).

³³² Интернетта очрашыйк! // Туганайлар. 2009. 29 январь. Б.2.

³³³ Белоруссова С.Ю. #Силакряшен: виртуальная жизнь непризнанного народа // Сибирские исторические исследования. 2019. №2. С. 46.

³³⁴ Кряшены – Официальная группа: [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/kryashennar> (дата обращения 05.09.2023).

³³⁵ Мартынова М. Игътибар: яшләр килә!!! // Туганайлар. 2009. 26 февраль. Б.7.

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

руководящий состав менялся. Коммуникация в сообществе происходила как на татарском, так и на русском языках. Можно проследить динамику количества участников данного ресурса в 2008 г.: 13 марта – 40³³⁶, 16 апреля – 73, 5 июня – 126, 28 октября – 200. К концу 2008 г. численность его участников достигла 300 человек. К этому времени появились новые сообщества кряшен в ВК, имеющие регионально-локальную специализацию (посвященные определенной локальной общине кряшен)³³⁷ или позиционируемые в качестве альтернативных (общекряшенских)³³⁸. Постепенно стали возникать инициативы проведения очных встреч участников виртуального сообщества³³⁹, знакомства друг с другом, происходил обмен актуальной информацией, в частности, о проводимых культурно-массовых мероприятиях³⁴⁰. Стиль общения в сообществе носил в основном неформальный характер.

В то же время к февралю 2009 г. в сообществе сохранялась довольно слабая активность. Там преимущественно велись разговоры локального характера с узким кругом вовлеченных лиц. Однако количество участников ВК-сообщества «Кряшены – керэшеннэр» продолжало расти и в 2009 г.: 16 февраля – 507, 9 марта –

³³⁶ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8580&w=wall-769896_73%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³³⁷ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8320&w=wall-769896_319%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³³⁸ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8320&w=wall-769896_318%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³³⁹ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8320&w=wall-769896_300%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁰ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8320&w=wall-769896_315%2Fall (дата обращения 05.09.2023); Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8320&w=wall-769896_330%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

602³⁴¹, 27 апреля – 800³⁴², 17 июня – 903³⁴³. 15 августа 2010 г. в виртуальную группу добавился 1000-й участник³⁴⁴.

16 февраля 2009 г. одним из участников данного сообщества была выдвинута идея о проведении, по аналогии с конкурсом для кряшенских девушек «Керәшен чибәре», конкурса для кряшенских парней – «Керәшен җегете»³⁴⁵. Еще одной характерной чертой взаимодействия внутри этого сообщества было то, что его участники старались найти своих сородичей-земляков (уроженцев одного с ними сельского населенного пункта или округи) и установить с ними контакт³⁴⁶. Активно развивалась коллективная дискуссия по поводу организации встречи участников группы³⁴⁷.

3 марта 2009 г. на стене сообщества появились первые сообщения представителей руководства и президиума ООК РТ. С этого времени возросло участие в группе взрослого поколения активистов общественного движения кряшен. Екатерина Белоусова – дочь руководителя исполнкома ООК РТ Л.Д. Белоусовой, присое-

³⁴¹ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8080&w=wall-769896_572%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴² Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7860&w=wall-769896_799%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴³ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7480&w=wall-769896_1165%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁴ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=6940&w=wall-769896_1713%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁵ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8240&w=wall-769896_409%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁶ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8220&w=wall-769896_415%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁷ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа.
URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8220&w=wall-769896_424%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

денилась к участию в группе³⁴⁸ и стала осуществлять работу по редактированию контента³⁴⁹.

По всей видимости, в этот же период стали проводиться очные встречи участников онлайн-сообщества. Встречи проходили в разных местах и городах. 27 марта состоялась третья встреча участников группы в Казани³⁵⁰. Собравшиеся знакомились, дискутировали на разные темы: история возникновения кряшен, смешанные браки³⁵¹. В четвертом номере газеты «Туганайлар» от 26 февраля 2009 г. была опубликована статья об этой группе – «Игътибар! Яшылэр килә!»³⁵². Это способствовало ускоренному росту количества участников сообщества, поскольку для него читатели газеты являлись целевой аудиторией³⁵³. Реклама сообщества на страницах газеты задействовала и механизм «сарафанного радио», что также имело положительный результат. Другим источником пополнения сообщества новыми участниками служила целевая аудитория, находящая его через общий поиск в интернете или локальный поиск – в социальной сети ВКонтакте, как правило, по наиболее популярному в данном отношении ключевому слову «кряшены» («кряшен»)³⁵⁴.

³⁴⁸ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8080&w=wall-769896_502%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁴⁹ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8080&w=wall-769896_572%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵⁰ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: <https://vk.com/wall-769896?offset=9680> (дата обращения 05.09.2023).

³⁵¹ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8000&w=wall-769896_641%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵² Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=8140&w=wall-769896_510%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵³ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7600&w=wall-769896_1064%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵⁴ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7580&w=wall-769896_1068%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

С лета 2009 г. в организации встреч кряшенской молодежи в Казани стала участвовать ООК РТ³⁵⁵. Одно из таких мероприятий было проведено 15 июня в Доме Дружбы народов Татарстана по адресу: ул. Островского, д. 23³⁵⁶. 29 августа 2009 г. была создана официальная группа культурно-просветительской газеты «Туганайлар» во ВКонтакте³⁵⁷, у которой к тому времени еще не было своего сайта.

* * *

Таким образом, в конце 1980-х гг. внутри сообщества кряшен республики возникает идея об общественном объединении с целью совместного решения насущных проблем культурного и общественного развития. В общественном развитии кряшена в 1990–2000-е гг. можно выделить следующие ключевые этапы: 1) конец 1980-х – начало 1990-х гг. 2) конец 1990-х – начало 2000-х гг.: время политизации кряшенского дискуссионного поля, деятельность РНКЦКТ; 3) вторая половина 2000-х гг.

Первая организация кряшена создается в Казани в 1990 г. и дает импульс для всего дальнейшего общественного развития этой этно-конфессиональной группы татар. В течение 1991–1996 гг. по образу Казанского ЭКПОК были созданы ряд других кряшенских общественных организаций в городах и районах Татарстана. Эти организации в качестве основной цели видели сохранение культуры, традиций, обычаяев кряшена, а также их этнокультурной идентичности. Однако со временем выбранные в начале пути и остававшиеся неизменными на протяжении всего первого этапа средства и способы, а также подходы, использовавшиеся для достижения поставленных целей и задач, перестали приносить желаемый результат, и наметился кризис. На этом этапе кряшены Татарстана не удалось соз-

³⁵⁵ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1098%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵⁶ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1114%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

³⁵⁷ Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – Официальная группа. URL: https://vk.com/wall-11373411?offset=4460&w=wall-11373411_1%2Fall (дата обращения 05.09.2023).

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

дать четкой централизованной формальной организационной сконцентрированной структуры общественного движения; выработать целостную концепцию развития своего сообщества, учитывающую изменения в социокультурной парадигме российского и мирового сообществ, соответствующей духу своего времени.

В результате неудовлетворенности реализацией идей в области культурно-просветительского развития в конце 1990-х – начале 2000-х гг. у кряшен произошла политизация процесса этнокультурной самоидентификации. Создание регионального объединения кряшен в Татарстане было естественным и объективным, и обусловлено желанием представителей этого этноконфессионального сообщества иметь общий для всех кряшен консолидирующий и координирующий центр в масштабах данного субъекта Российской Федерации, который объединил бы разрозненные местные организации и оптимизировал общественные усилия для достижения общих установленных целей.

Новый всплеск социальной активности кряшен в преддверии первой в истории современной России федеральной переписи населения 2002 г. вовлек в их общественную жизнь новых активных участников. В особенности это касается представителей предпринимательского слоя и управляемцев-администраторов. Меняется и эпицентр общественной активности: если в первый период консолидации на республиканском уровне лидерство принадлежало казанской общине кряшен, то в этот раз – набережночелнинской. Соответственно, на первых ролях в РНКЦКТ выступали именно представители сообщества кряшен Набережных Челнов. Именно они в этот период выдвигаются на главные должности в первой региональной (РНКЦКТ) и межрегиональной организации (МСНКОК).

В свою очередь, меняется и подход организации к этому процессу, он становится более деловым (из-за прихода новых лидеров из предпринимательской среды) и настойчивым. Новые лица сумели несколько активизировать этнокультурные процессы и добиться определенных успехов, в частности, в создании централизованной республиканской структуры кряшенских общественных организаций, проведении реализации некоторых культурных проектов. Однако в то же время их действия усилили разлад и конфликтогенность во взаимоотношениях сообщества кряшен с татарским национальным ядром и республиканским руководством, способствовали

Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы

политизации социокультурного развития сообщества кряшен. Помимо этого, не удалось руководству РНКЦКТ выработать идеологический курс, концепцию развития и рабочую повестку, отвечающие интересам и потребностям большинства кряшенского населения республики, достигнуть согласия внутри собственного сообщества своем этноконфессиональном сообществе и сплотить вокруг себя большинство прогрессивных сил кряшенской общественности. Все это негативным образом сказалось на способности РНКЦКТ представлять интересы всего кряшенского населения республики и добиваться успеха в решении поставленных целей и задач.

Следующий этап общественного движения кряшен Татарстана начался в 2007 г., когда была создана «Общественная организация кряшен Республики Татарстан». Эта организация, благодаря умелому руководству, верным и эффективным управленческим решениям, существенной материально-финансовой базой и спонсорской поддержкой, а также имеющемуся и аккумулированному опыту, в короткий срок сумела наладить конструктивную и плодотворную работу, а также взять курс на тесное сотрудничество с государственными и муниципальными органами власти, институтами гражданского общества в республике. Такой подход, трезвый и реалистичный взгляд на существующие проблемы, позволили Республиканской организации кряшен снискать доверие, признание и действенную поддержку как внутри сообщества кряшен, так и со стороны органов власти и общественных институтов в данном регионе. Все это способствовало превращению данной общественной структуры в признанного лидера в презентации кряшен в масштабах не только региона, но и России (учитывая то, что Республика Татарстан является исторической родиной и основным ареалом расселения подавляющего большинства представителей этой субэтнической группы татар).

В течение 2007–2010 гг. в рамках кряшенского движения в республике сложились сплоченная и дееспособная группа общественных активистов, способная эффективно выполнять поставленные перед собой задачи, устойчивая социальная база, охватывающая все основные слои кряшенского сообщества.

ГЛАВА 2

ЭТНИЧНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ И НARRATIVE

§ 2.1. Этносоциальная и этнополитическая повестка

Необходимость рассмотрения общественного дискурса в рамках сообщества кряшен заключается в том, что без этого невозможно составить полную картину социокультурного развития кряшен в обозначенный хронологический период, и что информационный базис имел системообразующее, определяющее значение в этом процессе.

Одно из трех основных направлений в общественном дискурсе кряшен Татарстана было посвящено этнополитической тематике. Наиболее проблемным в этом направлении выступал вопрос об этнической принадлежности кряшен. Дискуссии о статусе кряшен касались главным образом того, какое место должна занимать их этническая группа в системе иерархии народов России. Размышления на данную тему не были замкнуты в рамках одного лишь сообщества кряшен, они естественным образом занимали значимое место и на общетатарском уровне. Определение этнического статуса общности кряшен на национальном уровне происходило в рамках утверждения идеи единства татарской нации. Основными выразителями этой линии выступали представители татарской национальной элиты, организационно представленные Съездом и Исполкомом Всемирного конгресса татар (далее – ВКТ), а также, отчасти, политическое руководство республики. В 1997 г. Исполком ВКТ отметил, что его деятельность в период между Первым и Вторым съездами «была направлена на консолидацию татарского народа и его общественных национально-культурных организаций...»¹.

Второй съезд Конгресса остался верен этой этнополитической линии и вновь подтвердил «приверженность идеалам националь-

¹ Бәтәндөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш). Курс. хез. Б.355.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

нного единения...»². Основным лейтмотивом в выступлениях делегатов Третьего съезда ВКТ, прошедшего в г. Казани 28–29 августа 2002 г., была идея единства татарского народа – всех его этнографических и территориальных групп. Так, по мнению первого Президента РТ М.Ш. Шаймиева, выступившего на Конгрессе в качестве почетного гостя, основная задача Третьего съезда Конгресса должна была состоять в том, чтобы «определить пути укрепления единства татарского народа, укрепления связей татар с республикой». Развитие и дополнение этого посыла прозвучало в другой фразе главы республики: «Мы, татары, единый народ с единой культурой и литературным языком. Многообразие культурных и духовных традиций, языковых особенностей, различия в религии – это всего лишь вариации, которые не разделяют, а обогащают нашу нацию»³. К этому можно добавить обеспокоенность политической и общественной элиты поволжских татар в преддверии Всероссийской переписи населения (далее – ВПН) 2002 г. по поводу составленного к ней Институтом этнологии и антропологии Российской Академии наук «Алфавитного перечня национальностей и языков»⁴, где ряд этнографических и этноконфессиональных групп, и, в частности, кряшены, ранее учитывавшиеся в составе татар, были выделены отдельными строками учета, что воспринималось на высшем государственном и национальном уровне в РТ как «попытка разделить татар на отдельные народы»⁵. Декларирование единства татарской нации и обеспокоенность в отношении сохранения ее целостности отразились и в программных документах съезда, в частности, в его Резолюции. Члены Конгресса сошлись во мнении, что со временем переписи населения России 1989 г. «не могло возникнуть новых народов на базе татар, кото-

² Шунда ук. Б.355.

³ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Курс. хез. Б.328, 333, 334, 337, 340, 342, 352, 358, 361, 368, 373 – 374, 386, 396, 399, 415, 429.

⁴ Алфавитные перечни национальностей и языков для кодирования ответов на вопросы 7 и 9 форм К и Д и вопроса 6 формы «В» переписных листов Всероссийской переписи населения 2002 года. Утверждены Постановлением Госкомстата России от 02.09.2002 г. №171.

⁵ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Курс. хез. Б.337, 344, 411, 414, 418.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

рые сформировались как развитая нация уже в конце XIX – начале XX вв.⁶, а современные татары, независимо от места их проживания и вероисповедания, принадлежащие к различным этнокультурным и конфессиональным группам, являются единым и неделимым народом, основу целостности которого составляют общая история, культура, язык и самосознание⁷.

Обострившийся на фоне предстоящей переписи населения вопрос об этническом соотношении татар и кряшен не обошли стороной и делегаты форума. Особенно акцентировано это произвучало, в частности, в выступлении корифея исторической науки в Татарстане, академика Индуса Ризаковича Тагирова. Он отметил, что кряшены – это те же нагайбаки, до XVI в. проживавшие одной общностью с татарами и имеющие с ними общую историю. В качестве иллюстрации по поводу этнической принадлежности кряшены И.Р. Тагиров привел строки из стихотворения известного татарского поэта Гафара Рахима: «все мы: и казанские татары, и астраханские, и сибирские татары, и мишари, и кряшены – бусинки одного ожерелья, именуемого татарской нацией». В принятой Конгрессом резолюции было выражено осуждение попытки «разделения единой татарской нации» на отдельные этнические и конфессиональные группы, это было расценено как «угроза этнокультурной целостности татар»⁸.

Нам представляется, что значительная часть кряшены Татарстана в рассматриваемый период могли воспринимать себя частью общетатарской этнической семьи. Этому способствовали такие факторы, как общее с со всеми татарами национально-культурное, бытовое, языковое, социально-экономическое пространство. Данное обстоятельство характерно не только для городской (в ходе индустриализации и урбанизации) среды, но, в определенной степени, и для сельской местности, то есть везде, где властями и коммунистической партией через государственные административные, культурные, образовательные, а также партийные институты в советское время проводился политический курс на слияние этно-конфессиональной общности кряшены с татарским этносом. Как

⁶ Бөтөндөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.411.

⁷ Шунда ук. Б.412.

⁸ Шунда ук. Б.346, 414.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

известно, это, и в том числе общая антирелигиозная политика советской власти, привело к ликвидации многих сугубо кряшенских институтов: учебно-образовательных заведений, театра, православных приходов, партийно-государственных ведомств, издательства, газет и журналов и объединению их с общетатарскими. Свое влияние оказывал и фактор тесных родственных связей между кряшеными и другими группами татар, большой процент брачных союзов между ними. В связи с этим к началу 1990-х гг. многие кряшены Татарстана оказались в высокой степени и на всех социальных уровнях интегрированы в татарское этнокультурное пространство и приобрели общетатарскую национальную идентичность устойчивого характера.

В 1990-е – 2000-е гг. многие кряшены продолжали ощущать себя частью татарского этнического сообщества, транслировать свою общетатарскую идентичность и открыто выражать свое мнение по поводу национального единства татар и кряшены. Данная линия по поводу статуса кряшены выражалась представителями этой этноконфессиональной группы на различных дискуссионных площадках и в республиканских СМИ. Так, в тексте-обосновании необходимости функционирования «Кряшенского комитета» в составе Милли-Меджлиса приводятся такие строки: «Татары – это народ, исповедующий как ислам, так и христианство. Это – исторический факт. Не соглашаться с этим – значит отделять, отталкивать кряшены – часть всетатарского народа, насчитывающую сотни тысяч»⁹.

Такого же мнения, в частности, придерживались одни из наиболее авторитетных представителей сообщества кряшены тех лет – народный поэт Гарай Рахим (Григорий Васильевич Родионов) и историк-публицист Максим Степанович Глухов. В тексте сценария (был подготовлен Г. Родионовым) для передачи на татарстанском радио на вопрос диктора «Не воспримут ли некоторые создание Клуба культуры кряшены как стремление кряшены отделиться от татар?» поэт отрицает такую вероятность, считая кряшены «неотделимой частью татарского народа»; он заявил, что целью Клуба культуры кряшены, напротив, является возвращение в народ тех их представителей, которые, особенно во времена «застоя», перешли в состав других наций. Другой видный представитель кряшены респуб-

⁹ Милли Меджлис нэрсэгэ кирэк? // Личный архив Г.В. Родионова.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

лики – М.С. Глухов – в статье «Народ в народе» определяет кряшен как «субэтнос в составе... единого татарского суперэтноса»¹⁰. В качестве образного представления кряшен и татар он предлагает формулу «народ в народе». При этом М.С. Глухов отметил: «слово «халык» на русский язык так и переводится: «народ». Однако в данном случае не следует путать, тем более – отождествлять, два понятия – «халык» и «миллэт» (национальность)». По мнению историка-публициста, каждый «халык», в том числе и кряшены, сохранив самобытность, придают «татарскому ожерелью особую привлекательность и ценность». В этом разнообразии М.С. Глухов видел «потенциал культурного развития этноса, необходимое условие его устойчивости...»¹¹. Сами же отношения татар и кряшены в этой системе он определяет, как «внутриэтнические». Относительно Всероссийской переписи населения 2002 г. общественный деятель отметил, что положительно относится к выделению кряшены в перечне народностей, подлежащих отдельной регистрации, полагая, что это позволит татарам узнать, «какие внутриэтнические процессы происходят в современном обществе»¹².

Среди тех, кто поддерживал эту идею, были и видные представители предпринимательских и управленческих кругов. В первом номере газеты «Туганайлар», вышедшем 5 октября 2002 г., было опубликовано открытое письмо некоторых руководителей общественных организаций, крупных хозяйственных предприятий, государственных учреждений и структур, именующих себя «группой сыновей и дочерей кряшены, живущих в Набережных Челнах»¹³. Авторы письма выступили против разделения татарского народа в предстоящей Всероссийской переписи населения на разные этнографические группы и призвали кряшены записываться в ходе переписи татарами. Особый протест у них вызвали попытки «татарских шовинистов» и некоторых «кряшенских псевдолидеров» разделить нацию. Среди подписавших письмо были первый заместитель главы администрации города Набережные Челны Г.Е. Емельянов, председатель Набережночелнского ЭКПОК Н.П. Ипееев, директор школы

¹⁰ Глухов М.С. Народ в народе // Восточный экспресс. 2002. №8. 1–7 марта. С.8.

¹¹ Там же. С.8.

¹² Глухов М.С. Народ в народе. Указ. соч. С.8.

¹³ Без – бер миллэт, татар миллэте // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

№24 Н.Ф. Купцов, руководители предприятий (предприниматели): Н.С. Логинов, С.М. Зайцева, А.М. Аппаков, В.А. Касакин¹⁴.

Вместе с этим, начиная с 1990-х гг., усилилось осознание кряшенами своих этнокультурных и конфессиональных особенностей, своеобразия, самобытности. Так, когда основная масса татар являются этническими либо практикующими мусульманами, кряшены преимущественно придерживаются православного вероисповедания. Это был естественный процесс этнокультурной идентификации субэтнической группы. При этом большинство кряшенского населения, осознавая свои отличия от татар-мусульман, не выражало стремления обособиться от них в качестве отдельного этноса.

Однако именно в рамках этого процесса – поиска этнокультурной и конфессиональной идентичности, с конца 1980-х гг. в среде кряшен формируется течение, сторонники которого стремились к политизации вопроса об этническом статусе своего сообщества. Этот подход предполагал искусственный вывод этнокультурных процессов в политическое русло, сопровождаемый соответствующей коннотацией и нарративом. На практике это выражалось в запросе на признание кряшен в качестве самостоятельной «турецкой народности»¹⁵. Примечательно, что признание такого статуса должно было произойти в ходе ВПН 2002 г.¹⁶ Первоначально наиболее активно эту позицию выразили представители казанской общины кряшен. Известно, что на запланированном на конец 1992 г. – начало 1993 г. всероссийском съезде кряшен предполагалось поднять вопрос об официальном признании этой группы в качестве самостоятельного этноса по примеру нагайбаков и бесермян¹⁷. Позднее, в апреле 1996 г., П. Ефимов от лица казанского ЭКПОК обратился к первому Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину с просьбой оказать кряшенам содействие в получении статуса народности и возвращении им этнонима «кряшены»¹⁸.

¹⁴ Шунда ук. Б.2.

¹⁵ Глухов М.С. Кряшенский вопрос и пути его решения // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшноведа М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. Казань: [Б.и.], 2011. С.21.

¹⁶ Там же. С.21.

¹⁷ Фокин А.В. Указ. соч. С.13.

¹⁸ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.4.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Новый всплеск активности сторонников самоопределения кряшен как этноса произошел после образования их первой республиканской организации с расчетом на актуализацию этого вопроса в преддверии первой в период новейшей истории России переписи населения. С 1998 г. лидерство в данном идеологическом течении стало переходить к Республиканскому национально-культурному центру кряшен Татарстана (далее – РНКЦКТ). Персональным лидером сторонников данной позиции в период ее наибольшего расцвета можно считать предпринимателя Виталия Абрамова, который возглавлял в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Исполнительный комитет этой организации. В исследуемый период Виталий Абрамов сплотил вокруг себя идейных сторонников самоопределения кряшен как этноса. Кроме этого, он стал одним из основных инициаторов включения во внутренний идентификационный процесс в среде кряшен Татарстана представителей московского академического сообщества, чье участие ярко отразилось в дискуссии по поводу статуса кряшен в ВПН 2002 г. Данное обстоятельство можно воспринимать как попытку, с одной стороны, привлечь на свою сторону «влиятельных союзников» в деле достижения официального признания за этноконфессиональной группой кряшен статуса отдельного этноса, а с другой, интенсифицировать процесс научного исследования этногенеза и этнической принадлежности кряшен, актуализировать кряшенскую проблематику на уровне всероссийского академического сообщества.

В конце 1998 г. Центром кряшен Татарстана готовилось обращение к Управлению статистики Российской Федерации с просьбой о внесении их этноконфессиональной группы во время предстоящей Всероссийской переписи населения (первая ВПН) (в постсоветское время была запланирована на 1999 г., но из-за экономических трудностей была перенесена на 2002 г.) в перечень народов, проживающих в России¹⁹. Теоретической основой для сторонников данной этнополитической линии служил, как правило, примордиалистский подход в определении этноса, а в рассуждениях использовался прием экстраполяции прошлой исторической действительности на современную реальность. Так, согласно логике Виталия Абрамова, предоставление кряшеным «самостоя-

¹⁹ Шабалин А.Н. Өегезгә иминлек. Курс. хез. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

тельности», «насильственно отнятой» у них «в сталинскую эпоху», преподносились как «восстановление исторической справедливости»²⁰. Сторонниками данной позиции также была выдвинута гипотеза, согласно которой кряшены – это «древний тюркский народ, в свое время перешедший из язычества в православие»²¹.

Дискуссия об этнической принадлежности кряшен наиболее остро развернулась в преддверии ВПН 2002 г. Она проходила на разных уровнях: общественном, научном и политическом. Суть споров сводилась к методологии учета кряшен. На этом фоне наиболее яркими акциями сторонников и пропагандистов самоопределения кряшен как отдельного этноса стали кампания по призыву кряшен указать в качестве своей национальной принадлежности в ходе переписи этноконфессиональным «кряшены» и одобрение проекта «Декларации о самоопределении кряшен как этноса» на состоявшейся 13 октября 2001 г. в Казани в Доме Дружбы народов (далее – ДДН) Республиканской конференции национально-культурных объединений кряшен²². Окончательное принятие «Декларации» должно было произойти на Всероссийском съезде кряшен, проведение которого планировалось на февраль-март 2002 г.²³ Однако в таком формате мероприятие не было проведено. Вместо этого 28 сентября 2002 г. в ДДН «Родник» г. Набережные Челны состоялась Межрегиональная конференция кряшен Татарстана, Башкортостана и Удмуртии²⁴. Подробности проведения и результаты работы конференции в источниках и литературе не освещаются.

Следует сказать несколько слов о ситуации, в которой оказалось кряшенское движение к моменту его политизации. С одной стороны, к концу 1990-х гг. в общественной и культурной сферах жизни отмечался застой, чему не в последнюю очередь способствовала запоздалая и неэффективная реакция республиканских властей по поводу возникшего в 1990-е гг. в среде кряшенского населения запроса на этнокультурное развитие, поддержку и содействие.

²⁰ Абрамов В.В. Указ. соч. С.2.

²¹ Мартынова М. Без бердэм һәм тату // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.1–2.

²² К вопросу о самоопределении // Керәшen сүзе. 2001. Декабрь. С.1.

²³ Декларация о самоопределении кряшенского народа // Керәшen сүзе. 2001. Декабрь. С.5.

²⁴ Конференция үтте // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.3.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

вие со стороны республиканских органов власти в деле сохранения их историко-культурного наследия. Как ответ со стороны кряшенской общественности на такое положение вещей с 1997–1998 гг. начинается вторая волна кряшенского движения в республике.

С другой стороны, к концу 1990-х – началу 2000-х гг., а именно в период подготовки к ВПН 2002 г. и ее проведения, возникла ситуация своего рода этнополитической турбулентности, неопределенности по поводу того, какой статус (в качестве этнографической группы либо субэтноса в составе татарского этноса (поволжских татар), или отдельного этноса (народности)) федеральный центр зафиксирует за общностью кряшен в официальных документах ВПН 2002 г. Это вызвало сильную обеспокоенность в республике и заставило высшее политическое руководство и представителей национальных татарских элит Татарстана выразить федеральному центру обеспокоенность и недовольство по поводу того, что поволжские татары могут быть разделены на ряд отдельных этносов, что считалось абсолютно неприемлемым.

В сложившейся к концу 1990-х гг. ситуации – фактор неопределенности и стечание вышеперечисленных обстоятельств общественно-политического и социокультурного характера – представители «отдельнонародческого» лагеря, возглавляемого на этом витке развития группой лидеров РНКЦКТ, увидели особое «окно возможностей» и, обретя влиятельных союзников в федеральном центре, в частности в ИЭА РАН, от лица республиканской общественности кряшен попытались более настойчиво заявить о своих притязаниях на официальное признание этноконфессиональной группы кряшен в качестве отдельного этноса. Пользуясь случаем, они выдвинули ряд требований, адресованных органам государственной власти (без уточнения уровня), некоторые из них (например, «Восстановить ранее упраздненные управленические структуры кряшен при исполнительных органах государственной власти или создать новые аналогичные структуры...») отсылают к модели государственного-административного управления иной исторической эпохи (1917 – 1930-е гг.) и носят довольно сомнительный по своей обоснованности и неочевидный характер. Не очевидно также и то, что ключевой запрос, сформулированный в «Резолюции конференции национально-культурных объединений кряшен Республики Татарстан», (состоялась 13 октября 2001 г. в Казани) и

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

касавшийся самостоятельного этнического статуса и восстановления отдельных, существовавших ранее кряшенских культурных, образовательных, социальных, ведомственных институтов по аналогии с существовавшими в 20–30-е гг. XX в., отвечал интересам большинства современного кряшенского населения республики.

Хронология событий и содержание академического дискурса вокруг «кряшенского вопроса» с привлечением представителей научных, властных, политических и общественных кругов Татарстана достаточно репрезентативно описаны в работе С.В. Соколовского «Кряшены во Всероссийской переписи населения 2002 года»²⁵, поэтому здесь мы не будем вдаваться в подробный разбор этого исторического сюжета.

Чтобы разобраться, насколько «Резолюция конференции...» отвечала запросам большинства представителей кряшенского сообщества РТ, обратимся к высказыванию профессора КазГУКИ, члена казанской общины кряшen Татьяны Григорьевны Дунаевой. Согласно ее интерпретации проблемы, до октября 2001 г. (до Конференции национально-культурных объединений кряшen Республики Татарстан. – Э.Ш.) перечень требований кряшенской общественности состоял всего из четырех пунктов: 1) открытие кряшenского отделения в Академии наук РТ; 2) создание профессионального фольклорного ансамбля (с целью подготовки кадров для ансамбля организовать группу студентов в КазГУКИ из числа кряшen); 3) оказание материальной поддержки со стороны государства единственной кряшenской газете «Керәшen сүзе»; 4) возращение кряшenским организациям здания бывшей КЦКТШ²⁶. Такую интерпретацию общественного запроса можно считать характерной для представителей центристских этнополитических позиций и умеренных взглядов на «кряшenский вопрос», которые, по нашему мнению, составляли большинство среди городской интеллигенции кряшen – социальной основы кряшenских общественных организаций. Следовательно, учитывая все вышесказанное и, в том числе, не забывая о сторонниках татарского национального единства в среде кряшen, следует признать, что нет достаточ-

²⁵ Соколовский С.В. Кряшены во всероссийской переписи населения 2002 года. Москва, 2004. 247 с.

²⁶ Дунаева Т.Г. Безнен язмышны үзебездэн сорамыйча хэл итмәкчелэр // Керәшen сүзе. 2002. 12 март. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

ных оснований утверждать, что этнополитический курс РНКЦКТ поддерживался большинством кряшенского сообщества РТ, а требования, выдвинутые в резолюции Республиканской конференции национально-культурных объединений кряшен (состоялась 13 октября 2001 г.), считать отвечающими их реальным социально-бытовым, этнокультурным и духовным потребностям.

Для нас важнее отметить, что сложившаяся ситуация подтолкнула республиканскую власть и татарскую общественность к более четкому определению объективных потребностей кряшенского населения, а также к соответствующей корректировке своих действий в решении задач социального и культурного развития этой этноконфессиональной группы татар. С целью определения необходимых мер по гармонизации этнокультурного развития кряшен республиканским политическим руководством была инициирована встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами и представителями общественных организаций кряшен Татарстана (состоялась 11 апреля 2002 г. в Казанском кремле). На встрече обсуждались вопросы, связанные с обустройством социальной жизни, государственной поддержкой этнокультурного возрождения и духовно-нравственного оздоровления, развитием самоуправления в населенных пунктах с компактным проживанием кряшен²⁷.

На данной встрече присутствовали также руководитель Аппарата Президента РТ Э.С. Губайдуллин, заместитель Председателя Государственного Совета РТ Р.М. Миннурин, заместитель Предмьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеева, государственный советник при Президенте РТ Р.С. Хакимов, заведующая отделом по связям с общественностью и межнациональным отношениям Аппарата Президента РТ И.В. Терентьева, руководитель пресс-центра президента РТ И.М. Муртазин, директор Института языка, литературы и искусства АН РТ Н.Ш. Хисамов, председатель исполнкома Всемирного конгресса татар И.Р. Тагиров, председатель производственного сельского кооператива «Победа» Менделеевского района Г.П. Козлов, заместитель главы администрации

²⁷ Конструктивная встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами кряшенских организаций: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (дата обращения 28.06.2021).

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Алексеевского района Н.П. Чурин²⁸, а также лидеры и руководители организаций кряшен республики: А.Н. Шабалин, В.В. Абрамов, Т.Г. Дунаева, В.В. Иванов, П.И. Минеев, М.М. Семенова. Выступили: М.Ш. Шаймиев, А.Н. Шабалин, В.В. Абрамов, П.И. Минеев, Т.Г. Дунаева, В.В. Иванов²⁹.

Беседу начал Президент РТ М.Ш. Шаймиев, подчеркнув, что «на встречу собрались по обращению-просьбе лидеров и представителей кряшенских организаций республики и обоюдному желанию...»³⁰, главной задачей встречи он обозначил необходимость выработки «новых подходов» в решении возникающих проблем и «поиск согласованных решений»³¹. Затем слово взяли представители общественных структур кряшен. Один из лидеров кряшенской общественности на республиканском и межрегиональном уровне А.Н. Шабалин подтвердил стремление кряшенских общественных организаций вести работу в конструктивном русле и их неполитическую направленность: «Основными задачами кряшенских организаций были и остаются сохранение и развитие самобытной культуры, древних традиций кряшен, создание единого информационного поля между соплеменниками, проживающими как в Татарстане, так и за его пределами». Т.Г. Дунаева от имени делегатов заявила, что «кряшены хотят сохранить свое самоназвание и религию»³². Также она выразила несогласие с тем, что присвоение кряшеным отдельного кода в «Перечне национальностей» противоречит единству татарской нации; отметила свое согласие с позицией представителей Госкомстата РФ о приемлемости «на местах» прибавления «числа населения этнической группы к большому этносу»³³.

²⁸ Там же.

²⁹ Протокол по результатам встречи Президента Республики Татарстан с лидерами и представителями кряшенского движения республики // Личный архив Э.И. Шарафииева.

³⁰ Конструктивная встреча. Указ. соч.: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/tus.php?nrus=2&id=17> (дата обращения 28.06.2021).

³¹ Там же.

³² Там же.

³³ Там же.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

По итогам этой встречи М.Ш. Шаймиевым был дан ряд поручений ответственным государственным и муниципальным функционерам. Вскоре некоторые из поручений стали воплощаться в жизнь. К примеру, 5 октября 2002 г. в Набережных Челнах начала выходить муниципальная газета для кряшен «Туганайлар» («Родные мои»). В 2008 г. она получила республиканский статус и вошла в состав ОАО «Татмедиа». Стал налаживаться конструктивный диалог общественных кругов кряшен с органами государственной власти и местного самоуправления в республике³⁴.

Этнических кряшен – носителей кряшенской идентичности в Республике Татарстан стали активнее назначать на высокие руководящие должности в органах исполнительной власти и муниципального самоуправления, они стали представлять свое субэтническое сообщество в Государственном Совете. В 2004 г. Указом Президента РТ главой г. Зеленодольск и Зеленодольского района был назначен уроженец деревни Кушай Заинского района, кряшен по происхождению Г.Е. Емельянов, с сентября 1999 г. занимавший пост первого заместителя главы администрации г. Набережные Челны³⁵. С 1 января 2006 г. руководителем исполкома Мамадышского района стал Анатолий Петрович Иванов³⁶. Указом Президента РТ от 20 октября 2010 г. А.Н. Иванов был назначен главой и председателем Совета Мамадышского муниципального района³⁷. В 2004 г. на выделенные правительством РТ средства из государственного бюджета в селе Верхний Багряж Заинского района был построен Культурный центр³⁸. В 2000-е гг. в подавляющем большинстве сельских поселений РТ с преобладающим кряшеным населением председателями сельсоветов (руководителями) назначались кряшены³⁹.

³⁴ Зэй районы // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.3.

³⁵ Яна житәкчеләр // Туганайлар. 2004. 26 февраль. Б.1.

³⁶ Иванов А.П. Матурны ямъсезләмик, ямъсезне данламыйк // Туганайлар. 2008. 26 июнь. Б.4.

³⁷ Анатолий Петрович Иванов: [Электронный ресурс]: Официальный Татарстан. URL: <https://tatarstan.ru/persons.htm?action=person&id=8476> (дата обращения 18.09.2023).

³⁸ Узэк ачылды // Туганайлар. 2004. 29 июль. Б.3.

³⁹ Мамадыш // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Вышеперечисленные факты и хронология событий после знаменитой встречи с Президентом РТ свидетельствуют о том, что республиканские власти, на основании поступившего и оформленного общественного запроса, провели корректировку своего подхода к вопросам социокультурного развития кряшен и предприняли ряд существенных и значимых шагов по улучшению его качества. Таким образом, положительная реакция властей на общественный запрос и демонстрация на деле признания этнокультурных потребностей кряшенского населения республики помогли нормализовать общественный и внутринациональный климат в Татарстане.

В 2007 г. в г. Казань создается новая республиканская организация кряшен – ООК РТ, придерживающаяся центристских позиций в своей этнополитической повестке и иных подходов, нежели предыдущая, в достижении поставленных целей и задач. Важно также подчеркнуть, что Республиканская общественная организация кряшен образовалась как совершенно новая организация, не связанная формальной непосредственной преемственностью с РНКЦКТ.

Следующая ВПН, прошедшая в 2010 г., не вызвала существенного обострения «кряшенского вопроса». По итогам переписи кряшены были посчитаны отдельно, но вошли в общий состав татар. Такое положение в целом было принято большинством организационных структур кряшен республики. Одной из главных причин этого стал явный прогресс в решении насущных проблем кряшенского сообщества в социокультурной сфере. Так, в 2009 г. руководитель ООК РТ И.М. Егоров отметил, что из 18 пунктов поручений, данных Президентом РТ в 2002 г. ряду руководителей государственных ведомств и функционеров по поводу социально-культурного развития сообщества кряшен, выполнено 17⁴⁰.

Теперь рассмотрим ряд волновавших кряшенскую общественность вопросов и проблем этносоциального характера, ставших следствием возобновления и интенсификации этноидентификационных процессов в их среде после распада СССР. Одним из наиболее волновавших кряшен вопросов в эти годы выступала проблема их этонима (этноконфессионального). Смысл вопроса заклю-

⁴⁰ Михайлова Р. Кинәшле эш таркалмый // Туганайлар. 2009. 26 февраль. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

чался в том, что, по мнению представителей кряшенской общественности, употреблявшиеся по отношению к кряшеным в качестве основных в официальной сфере, республиканских СМИ и академической науке названия, такие как «крещеные татары» и «татары-кряшены», являются некорректными, и вместо них надлежит использовать термин «кряшен». Достижение официального признания самоназвания группы кряшеным стало к 1997 г. одним из направлений деятельности казанского ЭКПОК⁴¹. В числе прочих вопросов о самоназвании был поднят и в ходатайстве на имя Президента Российской Федерации в 1996 г.⁴² За три года работы РНКЦКТ и два года – Межрегионального союза, согласно утверждениям лидеров этих организаций, были отосланы десятки писем и обращений только по вопросу «реабилитации» самоназвания «кряшен»⁴³.

Широко распространенным в это время в среде кряшены Татарстана стало мнение, что термин «крещеные татары» был навязан им в ходе исторического развития извне, а сами они себя называли только «кряшеными». Это мотивировалось тем, что, в их понимании, термин «татарин» был неразрывно связан с носителями мусульманской веры. Сторонники данной позиции заявляли, что «сами они (кряшены. – Э.Ш.) с названием крещеные татары никогда не соглашались, ибо для них понятие «татар» синонимично понятию мусульманин»⁴⁴. Кроме того, приводились аргументированные объяснения и других причин стремления кряшены использовать в отношении себя этноконфессиональным «кряшен». По мнению Т.Г. Дунаевой, термин «крещеные татары» не соотносится с фактом существования подгруппы «некрещеных кряшены»⁴⁵.

В Татарстане среди представителей третьей волны кряшенского движения, объединившихся вокруг Общественной организации кряшены Республики Татарстан (далее – ООКРТ), также было широко распространено негативное отношение к использованию этноконфессионального «крещеные татары» в отношении своей общ-

⁴¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5; *Фокин А.В.* Указ. соч. С.12–13.

⁴² ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

⁴³ *Шабалин А.Н., Абрамов В.В.* По велению времени // Керәшен сүзе. 2001. Август. С.1.

⁴⁴ *Макаров Г.М.* Кто спасет. Указ. соч. С.9.

⁴⁵ *Дунаева Т.Г.* Безнен язмышны үзебездән сорамыйча хәл итмәкчеләр // Керәшен сүзе. 2002. 12 март. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

ности. Сторонники такой позиции считали этот термин устаревшим и имеющим миссионерское происхождение⁴⁶. «Принятый в научной литературе» термин «кряшены» воспринимался как более адекватно отражающий их сущность, этнокультурное своеобразие и самосознание⁴⁷.

Крайнюю степень взаимосвязанности с дискуссией о статусе кряшен имел процесс внутреннациональных отношений, а именно – взаимоотношений кряшен с другими этническими группами татар на общественном уровне. Выделим основные подходы и мнения. Так, М.С. Глухов в конце 1980-х гг. с сожалением отмечал тенденцию «к исключению кряшен из состава татарского народа», нашедшую отражение в республиканской прессе⁴⁸. Стоит отметить, что к началу 1990-х гг. ведущие общественные организации татар в республике стали придерживаться мнения об этнообразующей роли Ислама в татарском сообществе. В одной из резолюций программы Татарского общественного центра, принятой II курултаем организации 16 февраля 1991 г., было прописано, что именно Ислам «является одной из основ национальной культуры и нравственного здоровья (татарского. – Э.Ш.) общества»⁴⁹. В отношении субэтнической группы кряшен, «оказавшейся в силу исторических причин в лоне иной конфессии», выражалось уважение и утверждалось, что «пути своего дальнейшего духовного развития они должны определить самостоятельно»⁵⁰. К 1997 г. среди лидеров кряшенской общественности утвердилось мнение, что татарские общественные деятели представляют татар в общественном пространстве в качестве моноконфессионального мусульманского сообщества⁵¹. Это послужило поводом для возникновения конфликта интересов внутри общетатарского сообщества, суть которого заключалась в том, что группа активистов кряшенского движения выражала недовольство таким положением вещей и стремилась получить признание своей этноконфессиональной общно-

⁴⁶ Белоусова Л.Д. Съезд алдыннан. Курс. хез. Б.1.

⁴⁷ Шунда ук. Б.1.

⁴⁸ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.10. Л.138.

⁴⁹ Там же. Д.57. Л.86.

⁵⁰ Там же. Л.86.

⁵¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

сти, как «татар-христиан», в качестве равного во всех аспектах, в том числе религиозном, члена внутринациональных отношений.

Опираясь на источниковую базу данного исследования можем утверждать, что именно ощущение «непризнанности» и отсутствие учета этнокультурных особенностей в рамках татарских национальных общественных структур⁵² для части кряшенского сообщества Татарстана послужило стимулом поддержать, преимущественно со второй половины 1990-х гг., стремление добиться признания кряшен в качестве отдельного этноса и, тем самым, обособиться от основной части татар. В это время апелляция проходила не только к республиканским, но и к федеральным властям, и сопровождалась она поиском поддержки со стороны российского научного сообщества⁵³. В этой связи к концу 1990-х – началу 2000-х гг. и в дальнейшем в среде кряшенских общественных активистов стал популярным взгляд на конфессиональную принадлежность татарского народа, предполагавший ее двучленность – деление на две общины – мусульманскую и православную, где первая, вполне предсказуемо, представляла доминирующее большинство, а вторая (кряшены) – меньшинство⁵⁴. Идея строительства и презентации татарского сообщества как двухконфессионального была выражена и Л.М. Григорьевой в ходе образовательного форума «Изучение, сохранение и развитие родного языка, национальных обычаев в условиях этнокультурных школ», состоявшегося в средней школе деревни Верхний Шурняк Елабужского района 22 декабря 2006 г. Отметив, что «в республике татарский народ ведет национальную политику в целях сохранения себя как единой нации, исповедующей только одну религию – Ислам», она задает вопрос: «А кряшены, которые придерживаются другой веры, куда входят?»⁵⁵. «Если наше правительство не поможет кряшеным, у них не появится возможность исповедовать свою религию на родном языке. Если кряшены не смогут на основе своих обрядов воспитывать детей, они исчезнут, войдя в состав других народов, в

⁵² Фокин А.В. Указ. соч. С.21–22, 25; Бутакова З. Указ. соч. С.2.

⁵³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

⁵⁴ Макаров Г.М. Кто спасет. Указ. соч. С.9.

⁵⁵ Михайлова Р. Керәшen мәктәпләре ни хәлдә? // Туганайлар. 2006. 28 декабрь. Б.1–2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

основном – русского», – развивает свою мысль Л.М. Григорьева⁵⁶. Действующая республиканская организация кряшен с момента своего возникновения в 2007 г. последовательно позиционировала этноконфессиональную группу кряшен в качестве равноправного участника внутринациональных отношений. Исходя из этого формировалось и ожидание равного, наряду с другими субэтническими и этнографическими группами татар, отношения к кряшеным со стороны республиканских властей и общественности⁵⁷.

Популярным предметом обсуждения были численность и расселение кряшен. Вызывало беспокойство отсутствие точных статистических данных о численности кряшена ского населения как в абсолютном выражении, так и в относительном – в отдельных административно-территориальных границах⁵⁸. Весьма показательно в этом отношении, что один из вопросов, заданных из зала в ходе организационного собрания (1989 г., г. Казань) по вопросу о создании объединения кряшен, звучал так: «Какую долю в татарском народе составляют кряшены, или сколько процентов составляют?»⁵⁹. Вместе с тем, озвучивались и выдавались различные, зачастую значительно разнящиеся и неподкрепленные фактами мнения по поводу действительной численности представителей этой группы татар. Приведем несколько примеров. Так, по мнению М. Глухова, выраженному на Втором съезде Всетатарского общественного центра (далее – ВТОЦ, до февраля 1991 г. – ТОЦ), состоявшемся 15–16 февраля 1991 г., численность кряшен в Республике Татарстан на тот момент составляла от 350 до 600–700 тыс. человек⁶⁰. В докладе Председателя Правления Набережночелнинского ЭКПОК А.П. Асановой о результатах деятельности объединения фигурирует заявление о том, что в республике проживает более 700 тыс. кряшены⁶¹. А.Н. Шабалин в своем выступлении на V конференции АНКО РТ 1998 г. заявил, что «кряшены в Республике Татарстан – 200 тысяч, по Российской Федерации всего полмил-

⁵⁶ Шунда ук. Б.2.

⁵⁷ Белоусова Л.Д. Съезд алдыннан. Курс. хез. Б.1.

⁵⁸ Дусайлы А. Курс. хез. Б.2.

⁵⁹ Записи (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Личный архив Г.В. Родионова.

⁶⁰ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65.

⁶¹ Без жиһанда эзле, исән // Керәшen сузе. 1993. 31 декабрь. Б.3.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

лиона»⁶². К концу 1990-х – началу 2000-х гг. ведущие общественные лидеры республиканской организации кряшен в вопросе о численности кряшенского населения в республике и в России стали опираться на цифры, предоставленные в отчетах и исследованиях федеральных ведомств и научно-исследовательских учреждений. К примеру, согласно материалам Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), в Республике Татарстан на тот момент проживало 200–210 тыс. кряшен. Численность же кряшен по всей России, по версии Государственного комитета Российской Федерации по статистике (Госкомстат России), составляла 300 тыс. человек⁶³. Сопоставимые цифры приводят в своем докладе на конференции 2001 г. В. Абрамов, который оценивал численность кряшен в России, по приблизительным подсчетам, в 320 тыс. человек⁶⁴. Однако, продолжали озвучиваться и более высокие цифры численности кряшен в Татарстане – 300–400 тыс. человек⁶⁵. Затрагивался вопрос о численности и в Декларации о самоопределении кряшен как этноса⁶⁶. Весьма любопытно, что по утверждению руководителя Республиканского национально-культурного центра кряшен Удмуртии Владимира Рязанова численность кряшенского населения Удмуртии в те же годы составляла 60 тысяч человек⁶⁷.

Как видно из приведенных выше примеров, специализированные государственные структуры и лидеры кряшенского движения в рассматриваемый период оценивали численность кряшенского населения в пределах республики и Российской Федерации по-разному, причем вторые, как правило, приводили в той или иной (порой, в весьма значительной) степени более высокие цифры, чем первые. Следует отметить и тот факт, что зачастую самостоятельные общественные оценки не подкреплялись достаточной доказа-

⁶² ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.7.

⁶³ Филиппов А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшen сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

⁶⁴ Абрамов В.В. Указ. соч. С.2–3, 5.

⁶⁵ Князев В.Г. Халкым дип янучылар құбрәк булсын иде: интервью // Керәшen сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.1, 3.

⁶⁶ Там же. С.5.

⁶⁷ Филиппов А. «Жалан-жалан бергә обращмыйбыз, жырлашыек эле бүген кич...» // Керәшen сүзе. 1999. 28 февраль. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

тельной базой и подтверждением своей достоверности. В то же время необходимо принимать во внимание данные всероссийских переписей населения, проведенных в анализируемый период. Как известно, в России, по данным ВПН 2002 г., кряшен (учитывая такие варианты самоидентификации, как «крещеные», «крещенцы», «крещеные татары») было зафиксировано 24 668 человек⁶⁸, а по результатам ВПН 2010 г. (учитывая такие варианты самоидентификации, как «крещенцы», «крещеные», «крещеные татары», «крещеные», «кряшены-русские», «кряшены-татары») – 34 822 человека⁶⁹.

Одним из вопросов, волновавших кряшенскую общественность, был кряшенский компонент в республиканских средствах массовой коммуникации и масс-медиа. Уже на I Съезде народов Республики Татарстан в 1992 г. от организации кряшен г. Казани был поднят вопрос о создании специализированного сегмента в республиканских масс-медиа⁷⁰. Этот же запрос, в несколько иной формулировке, был повторен в резолюциях Конференции местных организаций кряшен, состоявшейся в Казани 12 апреля 1992 г.⁷¹ Некоторыми представителями «второй волны» общественного движения кряшен также отмечалась нехватка кряшенского компонента в эфирах республиканских телеканалов и телепередач на местном уровне⁷². В конце 2000 г. было выдвинуто предложение возбудить перед Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации Республики Татарстан ходатайство о создании редакции кряшенских телерадиопередач в Государственной телевизионной и радиовещательной компании (далее – ГТРК) «Татарстан»⁷³. По мнению Г.М. Макарова, диффе-

⁶⁸ Всероссийская перепись населения 2002 года: национальный состав населения. [Электронный ресурс] URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_04_01.htm (дата обращения 28.06.2021).

⁶⁹ Всероссийская перепись населения 2010 года: национальный состав населения. [Электронный ресурс] URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (дата обращения 28.06.2021).

⁷⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.85.

⁷¹ Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

⁷² Минеев П.И. «Барлыгыбызын күрсәтеп яшибез...»: интервью // Керәшен сүзе. 1999. 15 дек. Б. 1; Абрамов В.В. Указ. соч. С.2.

⁷³ Резолюция Научно-практической конференции. Указ. соч. С.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

ренцирующего татарскую нацию в конфессиональном плане на две общины – мусульманскую и православную, каждая из них в равной степени должна иметь возможность обращаться к своей аудитории, вести просветительские, познавательные передачи через государственные СМИ⁷⁴.

В целом этот вопрос потерял актуальность после того, как для кряшенского населения в 2002 г. была создана газета «Туганайлар» и у них появились собственные интернет-ресурсы. Со второй половины 2000-х гг. в Татарстане на республиканском и местном уровнях на регулярной основе стали выходить выпуски телепередач и сюжеты на телевидении, посвященные жизни и культуре кряшена. В 2000-е гг. в республиканских культурно-популярных периодических изданиях стали публиковаться специализированные выпуски, посвященные кряшеным.

Наличию у кряшена собственного периодического издания придавалось важное значение с точки зрения их общественного развития. По словам Н.П. Антонова (первый учредитель газеты «Керәшен сүзе»), в начале 1990-х гг. в Прикамском регионе вопросы организации этнокультурной жизни и газеты «Керәшен сүзе» (издавалась в 1993–2002 гг.) обозначились как две взаимосвязанные проблемы⁷⁵. Взволнованность у представителей общественности этой этноконфессиональной группы вызывала судьба газеты «Керәшен сүзе». Издание долгое время не имело крупных спонсоров, постоянно испытывало нехватку ресурсов для обеспечения полнокровного и полноценного функционирования. В некоторые моменты газета находилась под угрозой закрытия из-за нехватки материальных ресурсов и финансовых средств. Вопрос сохранения и обеспечения достойного уровня жизнедеятельности издания, являвшегося и гордостью, и «больью» кряшена, не переставал затрагиваться в общественной среде на протяжении всего времени его существования. Так, на отчетно-выборном съезде набережночелнинского объединения кряшена был вынесен на рассмотрение вопрос об инициировании ходатайства на имя Президента Татарстана с просьбой перевода газеты «Керәшен сүзе» на государственное

⁷⁴ Макаров Г.М. Кто спасет. Указ. соч. С.9.

⁷⁵ Чишмә башын эзли. // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.6.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

финансирование. Подобная мысль, в разной формулировке, неоднократно повторялась⁷⁶.

Высказывалось недовольство по поводу малой подписки со стороны кряшенского населения республики на единственную специализированную по тематике в их отношении газету. По этому поводу А.Н. Шабалин полагал, что настоящий кряшан обязательно должен читать свою газету, что было бы подтверждением его «кряшенскости», а также, пусть и небольшим, актом материальной помощи в ее отношении⁷⁷. Помимо этого, сложившуюся ситуацию он считал доказательством того, что из числа этнических кряшан намного меньше тех, кто обладает кряшенским этническим самосознанием⁷⁸. Агитировал подписываться на издание и В.В. Агапов: «Ее (газету «Керәшен сүзе». – Э.Ш.) можно читать и взяв у соседа, родственника. А вот если каждый сам подпишется – он повысит добрую репутацию не только газеты, а всего кряшенского рода»⁷⁹.

Кряшеноное сообщество Татарстана высоко оценила деятельность газеты «Туганайлар». По мнению И.М. Егорова, газета «Туганайлар» выполняла роль «просвещения народа, распространения информации о кряшенах», коммуникации внутри сообщества⁸⁰. Он признавал газету в качестве «первого помощника организации», трансляции ее «идеалов, проделанной работы, мыслей, практической деятельности»⁸¹. Высказывалась мысль, что газету «должна приобретать каждая (кряшанская. – Э.Ш.) семья»⁸². В то же время, как и в случае с ее предшественницей – газетой «Керәшен сүзе», активисты кряшеноного движения выражали недовольство по поводу недостаточной, по их мнению, подписки на это издание. Так, журналист, сотрудник редакции «Туганайлар» Валентина Макси-

⁷⁶ Резолюция Научно-практической конференции. Указ. соч. С.2; Проект Концепции. Указ. соч. С.7.

⁷⁷ Шабалин А.Н. Хөрмәтле карендәшләребез! // Керәшен сүзе. 2000. 8 февраль. Б.1.

⁷⁸ Шунда ук. Б.1.

⁷⁹ Агапов В. «Сагынганда киләм гәл каршына...»: интервью // Керәшен сүзе. 2000. 31 март. Б.1.

⁸⁰ Егоров И.М. Бер-беренче. Күрс. хез. Б.4

⁸¹ Шунда ук. Б.4.

⁸² Иванов А.П. Матурны ямъсезләмик. Күрс. хез. Б.4.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

мова, выступая на очередном заседании Правления ООК РТ 2 декабря 2010 г., выразила пожелание, чтобы каждый член Правления (ООК РТ. – Э.Ш.) внес свой вклад в организацию подписки, она произнесла такие слова: «Организация без газеты – организация без будущего. Если мы являемся руководителями кряшенских обществ на местах, то должны суметь донести эту мысль до народа. Никакая другая газета не может так много написать о совершаемых нами делах, нашей истории и обрядах. Не упустим данную нам возможность»⁸³.

Безусловно, на общем фоне выделяется вопрос об историческом возрасте этноконфессиональной группы кряшен. При этом, в этнополитическом нарративе исторический возраст этнической группы (общности) зачастую использовался в качестве аргумента в пользу той или иной позиции относительно ее статуса. Тенденция в интерпретации этого вопроса преимущественно заключалась в стремлении «удревнить» историю и этногенез этноконфессиональной группы кряшен. К примеру, по одной из версий, утверждалось, что кряшены сформировались как «единая народность» в добулгарский период. В то же время, по мнению авторов этой версии, произошло первое знакомство и приобщение кряшен к христианству⁸⁴. Более того, по мнению о. Павла (Павлова), у кряшен это произошло даже раньше, чем в Киевской Руси⁸⁵. Плюрализм мнений относительно происхождения и этногенеза кряшен интерпретировался в общественных дискуссиях так же, как аргумент в пользу необходимости активизации научного изучения кряшенской тематики ввиду неопределенности во многих вопросах и создания для этой цели на государственной основе специализированных структур.

В разное время озвучивалась мысль о необходимости концептуального подхода к этнокультурному и этноконфессиональному развитию кряшенского сообщества⁸⁶.

Таким образом, вследствие роста этнического самосознания у кряшен Татарстана, начиная с 1990-х гг., усиливается осознание своих этнокультурных и конфессиональных особенностей. В про-

⁸³ Мартынова М. Уртага салып сөйләшү // Туганайлар. 2010. 9 декабрь. Б.2.

⁸⁴ Иванов А.П. Матурны ямъсезләмик. Күрс. хез. Б.4.

⁸⁵ Соколовский С.В. Указ. соч. С.14.

⁸⁶ Фокин А.В. Указ. соч. С.15–16.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

цессе самоидентификации кряшен на идеологическом уровне формировалась бинарная оппозиция «мы – они». Этот процесс нашел отражение в возникновении в среде кряшен идейного течения, стремившегося достичь признания за кряшеными статуса самостоятельного этноса. Поддержка такой идеологической установки ее сторонниками, прежде всего, была обусловлена инструменталистскими целями: обоснование для них выступало попыткой сохранить свою этнокультурную и этноконфессиональную идентичность.

Противоположную позицию занимала та часть сообщества кряшен, которая стремилась быть частью общетатарского национального сообщества. Имея свою этнокультурную идентичность, они не испытывали стремления отмежеваться от национального ядра, видели будущее своего этноконфессионального сообщества в тесном взаимодействии с общенациональными структурами и в сотрудничестве с органами власти.

Дискуссии об этнической принадлежности кряшен имели прочную связь с поиском кряшеными своего места в системе внутринациональных отношений. В связи с этим представителей сообщества кряшен республики на протяжении 1990-х – начала 2000-х гг. особенно волновал вопрос взаимоотношений разных частей татарского этноса в конфессиональной плоскости.

§ 2.2. Культурно-просветительская проблематика и инициативы

Первостепенное значение в общественном дискурсе кряшен Татарстана в эти годы придавалось этнокультурной тематике. К ней прежде всего относились вопросы, касающиеся сохранения и возрождения традиционной культуры. Как правило, именно это направление деятельности общественных организаций кряшен в публичных дискуссиях воспринималось в качестве основного. К слову, именно задачу сохранения «старинных обычаяев, песен и мелодий» обозначил в самом начале своей речи, произнесенной в ходе фестиваля кряшенской народной песни в 1993 г. в Казани, в

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

качестве главной для кряшенского сообщества П.В. Ефимов⁸⁷. Другой пример – слова Л. Белоусовой: «У кряшен есть присущее только им культурное достояние: благородные обычаи-обряды, замечательные традиции, неповторимая история, большие праздники, роскошные одежды, украшения. Их постепенная утрата будет совершением преступления не только перед тюркским миром, но и перед всем человечеством, историей»⁸⁸. По мнению видного общественного деятеля Л. Григорьевой, фольклор, песни, танцы являются неотъемлемыми культурными жемчужинами народа, которые необходимо «сохранить, не растерять...»⁸⁹. Вместе с этим в начале 2000-х гг. возникает понимание, что «необходимо говорить не только о сохранении обрядов, обычаяев, но и о создании программы их развития»⁹⁰. Емкую и лаконичную формулировку «стратегической цели» деятельности общественных структур кряшен республики дал в 2006 г. А. Фокин: «Возродить, приумножить и сохранить для нынешних и грядущих поколений единственную, неповторимую, бесценную сокровищницу нашей народной культуры, духовности, нравственности»⁹¹.

В начале 1990-х гг. выдвигается идея воссоздания в республике кряшенских театральных структур⁹². Предлагалось создать труппу или бригаду при татарском театре⁹³. В 1997 г. вновь было выдвинуто предложение организовать в составе Татарского Государственного Академического Театра им. Галиаскара Камала кряшенскую студию⁹⁴.

⁸⁷ Апушев М. Чишмә булып ағылды моннар // Керәшen сүзе. 1996. 28 май. Б.3.

⁸⁸ Белоусова Л.Д. Узебезне дөньяга танытасыбыз килә // Керәшen сүзе. 1999. 24 май. Б.1–2.

⁸⁹ Григорьева Л. Керәшen кызы булуым белән горурланам: интервью // Туганайлар. 2003. 10 апрель. Б.1–2.

⁹⁰ Шунда ук. Б.2.

⁹¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.34.

⁹² ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65; Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

⁹³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.85; Керәшen оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

⁹⁴ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Одна из ключевых ролей, с учетом сложившихся обстоятельств в процессе сохранения и трансляции традиционной культуры кряшен на протяжении 1990-х – 2000-х гг., отводилась низовым – сельским, поселковым, городским, районным – самодеятельным фольклорным и творческим коллективам. Высказывалась мысль о необходимости создания фольклорных ансамблей в тех населенных пунктах с компактным проживанием кряшен, где их еще не было. Отмечалась необходимость создания фольклорных ансамблей и в городах Татарстана⁹⁵. Несколько позже было выдвинуто предложение обязать администрации районов оказывать материальную поддержку фольклорным коллективам кряшен, действующих в населенных пунктах соответствующих муниципальных образований⁹⁶. О необходимости оказания большего внимания кряшеным фольклорным ансамблям, а последним, в свою очередь, повысить свою активность и принимать участие во всех мероприятиях на районном уровне, высказались участники сходов кряшено-го населения в поселениях Чистопольского района осенью 2006 г.⁹⁷ Однако, в целом, исполнительское мастерство таких ансамблей, а также сценическое воплощение и презентация традиционного пласта культуры кряшен в их исполнении подвергались критике за невысокое качество. Ввиду этого вплоть до 2008 г. не терял своей актуальности вопрос о создании профессионального коллектива, имеющего республиканскую ведомственную принадлежность и состоящего на государственном обеспечении, в котором данные процессы могли бы быть реализованы на наивысшем качественном уровне.

В 1990-е гг. был поднят вопрос о создании кряшено-го сегмента в Государственном ансамбле песни и пляски РТ⁹⁸. Более конкретно этот запрос сформулировала казанская организация кряшен в 1997 г.: «организовать в составе Татгосфилармонии или Ансамбля песни и пляски РТ Ансамбль песни и пляски кряшен»⁹⁹.

⁹⁵ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

⁹⁶ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

⁹⁷ Климова А. Керәшеннегебез югалтмасын // Туганайлар. 2006. 26 октября. Б.3.

⁹⁸ Керәшэн оешмаларының. Курс. хез. Б.6; Записи: организационный комитет клуба кряшено-кой культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

⁹⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Намерение внести в Министерство культуры Республики Татарстан предложение об организации профессионального ансамбля песни и пляски кряшен выразили участники научно-практической конференции, прошедшей в 2000 г.¹⁰⁰ В 2007 г. Л. Григорьева, представлявшая елабужских кряшen, заявила о необходимости создания республиканского фольклорного ансамбля кряшen на профессиональной основе и подтвердила готовность их локально-го сообщества оказывать материальную помощь такому культурному институту¹⁰¹.

В начале XXI в. в общественном пространстве выдвигается идея создания в Республике Татарстан Центра культуры кряшen. Согласно плану МСНКОК, Центр, в составе которого выделялись «драмтеатр, ансамбль песни и пляски», должен был осуществлять свою деятельность на профессиональной основе и финансироваться государством¹⁰². В 2000-е гг. отдельные местные сообщества кряшen, обеспокоенные «продолжающейся утратой культуры, национальных традиций, отсутствием культурной преемственности», говорили о необходимости создания центров культуры кряшen и на районном уровне¹⁰³.

Значимое место в общественных дискуссиях в рассматриваемое время приобретает тема народных праздников. Уже в конце 1980-х – начале 1990-х гг. общественные деятели говорили о необходимости возрождения кряшenских народных праздников (Питтрай и др.)¹⁰⁴. При этом, в конце 1990-х – 2000-е гг. обеспокоенность кряшen вызвала перспектива утери аутентичных форм народных обрядовых праздников, их содержания, своеобразия и идентичности¹⁰⁵. Такая ситуация, в частности, была характерна для мест компактного проживания кряшen¹⁰⁶.

¹⁰⁰ Резолюция научно-практической конференции. Указ. соч. С.2.

¹⁰¹ Мартынова М. Бергэлектә. Күрс. хез. Б.1–2.

¹⁰² Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

¹⁰³ Климова А. Керәшенлегебез. Күрс. хез. Б.3.

¹⁰⁴ Записи: организационный комитет клуба кряшenской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

¹⁰⁵ Мартынова М. Бергэлектә. Күрс. хез. Б.1–2.

¹⁰⁶ Михайлов М. Кукмара районының Кече Чура авылы... // Керәшен сүзе. 1999. 30 июль. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

В рамках дискурса о сохранении и трансляции культуры кряшен внимание уделялось и роли музеиных учреждений в этом процессе. В разное время звучали заявления о необходимости организации музеиных экспозиций, посвященных кряшеннской культуре, в действующих музеях крупных городов республики¹⁰⁷. В начале 2000-х гг. была выдвинута идея организации в Государственном объединенном музее Республики Татарстан постоянной этнографической экспозиции, посвященной кряшеным¹⁰⁸. В качестве варианта развития кряшеннского компонента в музейной системе республики А.Г. Никифорова в это же время выдвинула идею создания на базе краеведческих музеев сети этнотерриториально дифференцированных, специализированных музеев-заповедников, посвященных этой этноконфессиональной группе, со статусом филиалов Государственного объединенного музея (ГОМ) РТ¹⁰⁹. Расчет делался на то, что это стало бы существенной и значимой мерой в воспитании молодого поколения, в развитии туризма и научно-исследовательской деятельности. Одним из таких музеев, по замыслу А.Г. Никифоровой, должен был стать «Комплексный музей-заповедник традиционной культуры и быта заказанских кряшены» на базе школьного музея села Кряш-Серда Пестречинского района; другим – аналогичный музей в районе левобережья Камы – в Набережных Челнах, Заинском районе РТ¹¹⁰.

В сфере родного языка обсуждалась проблема «нивелирования диалектических особенностей в традиционных культурах этнических групп татар», иными словами – потери разнообразия в процессе унификации татарской национальной культуры, приведения ее к определенному «эталону, идеалу, образцу»¹¹¹. В связи с этим видный деятель кряшеннской культуры, фольклорист, музыкoved Геннадий Михайлович Макаров в 2001 г. отмечал: «Остро встает проблема создания условий для сохранения живых и уникальных традиций языка, культуры, искусства и духовной культуры в христианской общине кряшены... Постановка проблем этно-

¹⁰⁷ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

¹⁰⁸ Резолюция Научно-практической конференции. Указ. соч. С.2.

¹⁰⁹ Никифорова А. Музей – халык хәтере // Керәшен сүзе. 2001. 15 август. Б.18.

¹¹⁰ Шунда ук. Б.18.

¹¹¹ Макаров Г.М. Кто спасет. Указ. соч. С.10.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

культурной экологии имеет прямое отношение к необходимости разработки механизма для выживания традиционной культуры кряшен в современную эпоху»¹¹². По его мнению, местные диалектные традиции так же, как и общие, нуждаются в плановом развитии на уровне государственных программ в школьном образовании. Кроме этого ученый предупреждает, что попустительство этого вопроса со стороны официальных властей и неспособность достигнуть «внутреннего национального согласия кряшен с татарами-мусульманами» может вылиться в сообществе кряшен в начало «самопроизвольного налаживания механизма самосохранения и самовоспроизводства» своих культурных традиций¹¹³. Выражалась мысль о необходимости уделить внимание практике применения и развития кряшенских языковых традиций¹¹⁴.

Одной из первых в публичном пространстве вопрос о возрождении традиций прежних крещено-татарских школ в деревнях с кряшенским населением затронула Л. Григорьева. По ее мнению, проблема состоит в том, что дети кряшен, в течение десяти лет изучая татарский язык, историю, родной край, практически ничего не знают об истории и культуре кряшен, и это очень «прискорбный факт». Однако, как заметила общественный активист, речь не идет «об открытии специальных школ для кряшен», а было бы достаточно «начать с того, чтобы в такие предметы, как история, татарский язык, музыка, труд и другие ввести кряшенский компонент»¹¹⁵.

Мысль о создании воскресной школы в Заинске с целью культивирования и трансляции знаний о народных обычаях и традициях кряшен высказывалась в 1999 г. руководителем Заинского отделения РНКЦКТ П.И. Минеевым. Затрагивался и вопрос о качестве передаваемых знаний краеведческого характера, об истории кряшен в школах, расположенных в кряшенских населенных пунктах¹¹⁶. Более конкретно вопрос о кряшенском этнокультурном компоненте в образовательной системе был концептуализирован в программных документах Межрегионального союза национально-культурных

¹¹² Там же. С.10.

¹¹³ Там же. С.10.

¹¹⁴ Проект Концепции. Указ. соч. С.5.

¹¹⁵ Григорьева Л. Жыр-моннарым аша курсен дөнья минем халыкны!.. // Керәшen сүзе. 1993. 21 октябрь. Б.2.

¹¹⁶ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

объединений кряшен. Согласно «Программе» МСНКОК, принятой в 2000 г., планировалось вести работу по открытию воскресных школ во всех населенных пунктах с компактным проживанием кряшен, а в кряшенских сельских населенных пунктах «ввести в школьную программу уроки по изучению культуры, религии и истории кряшен». Помимо этого, планировалось содействовать созданию детских фольклорных коллективов в дошкольных учреждениях¹¹⁷. Выражалась обеспокоенность, что из-за отсутствия государственной поддержки и внимания научных учреждений безвозвратно утеряны и продолжают исчезать богатейшие пластины оригинальной самобытной культуры кряшен¹¹⁸. На страницах газеты «Туганайлар» мы находим высказывания функционеров в области школьного образования из кряшен в поддержку мнения, что в учебную программу средних общеобразовательных школ в республике было бы уместно включить «тексты, материалы, затрагивающие историю кряшен»¹¹⁹. В 2007 г. в своем докладе, подготовленном для Второго съезда народов Татарстана, представительница ООК РТ Д. Степанова, с целью привлечения «молодежи и детей к сохранению исторического наследия и культурных обычаяев» кряшен, предлагала ввести в школах, специальных и высших учебных заведениях, в качестве факультативной дисциплины, изучение этнокультурных традиций и фольклора кряшен¹²⁰.

В начале 1990-х гг. лидерами общественного движения кряшен в Татарстане был оформлен запрос на углубленное научное изучение кряшенской тематики¹²¹. 14 мая 1992 г. представители общественности республики разных национальностей (более 20 подписавших), поддержав инициативу организации кряшен, направили коллективное письмо президенту Академии наук Татарстана с просьбой учредить в структуре этого научного учреждения отдел кряшеноведения с лабораториями этногенеза, фольклора и быта кряшен. Вслед за этим данная идея была озвучена на Съезде наро-

¹¹⁷ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

¹¹⁸ Резолюция Научно-практической конференции. Указ. соч. С.2.

¹¹⁹ Львова Р.А. Узгәрешләр уңай якка гына: интервью //Туганайлар. 2003. 26 август. Б.2.

¹²⁰ Степанова Д. Тарих мирасны саклыйк // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.2.

¹²¹ Фокин А.В. Кряшены – судьба моя. Указ. соч. С.26.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

дов Татарстана и Всемирного конгресса татар в 1992 г. Но со стороны официальных структур ответа и практических действий тогда не последовало. В силу вышеназванных обстоятельств, вопрос о создании отдела кряшеноведения вновь был поставлен во время встречи Президента РТ М.Ш. Шаймиева с представителями кряшеноской общественности 11 апреля 2002 г.¹²²

В 2005 г. участники конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы» пришли к заключению о необходимости активизировать работу в направлении обоснования целей, задач и путей этноконфессионального развития кряшено и сосредоточить все силы и возможности на обеспечение комплексного развития науки о кряшеноах, в частности: 1) включение кряшеноской проблематики в планы научно-исследовательской работы НИИ, вузов и других научно-образовательных учреждений; 2) изыскание возможностей для создания подразделений кряшеноведения в действующих научных учреждениях и временных творческих коллективах на базе заинтересованных организаций¹²³. Также участники конференции приняли решение обратиться к Президенту РТ М.Ш. Шаймиеву. В их обращении констатируется, что «несмотря на некоторое расширение тематики научных исследований, систематической работы по постановке кряшеноведения на уровень современных требований науки не ведется». Основная причина, по мнению авторов письма, состоит в отсутствии специализированных научных учреждений, призванных целенаправленно заниматься указанными проблемами¹²⁴. Неудовлетворенность степе-

¹²² Обращение участников научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы» к Президенту Республики Татарстан М.Ш. Шаймиеву // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань, 2005. С. 141; Фокин А.В. Кряшено – судьба моя. Указ. соч. С.22, 26.

¹²³ Резолюция научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы», состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань, 2005. С.140.

¹²⁴ Обращение участников. Указ. соч. С.141.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

нью изученности истории и культуры кряшен подтверждается и другими свидетельствами¹²⁵.

По мнению Г. Макарова в 1990-е и в начале 2000-х гг. научная разработка и исследования по кряшеннской тематики в целом не имели также перспективной плановой основы и продолжались лишь по личной инициативе отдельных исследователей в отличие от предшествующего периода, когда материальная и духовная культура кряшен как объект исследований были в фокусе внимания целой группы ученых ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова (Ф. Баязитова, Ю. Мухаметшин, М. Нигмедзянов, Н. Альмеева, С. Суслова, Д. Исхаков и другие)¹²⁶.

В качестве отдельного вопроса обсуждалась необходимость для кряшен специализированной – исторической, религиозной, научно-методической, периодической литературы. В частности, ставился вопрос об издании методической литературы для школьных и дошкольных образовательных учреждений республики, где предполагалось ввести кряшеннский этнокультурный компонент¹²⁷. К примеру, в резолюции научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность», состоявшейся в 2001 г., предлагалось обратиться в Министерство образования Республики Татарстан с предложением о введении в дошкольных учреждениях и школьных учебных заведениях, расположенных в кряшеннских населенных пунктах, этнокультурного компонента обучения и воспитания детей и решить вопрос о разработке и издании учебно-методических пособий для них¹²⁸. В 2009 г. руководитель елабужской организации кряшен (отделение ООК РТ) Людмила Григорьева заявила о нехватке учебных пособий, научных трудов и материалов для по истории кряшен, что создает затруднение в преподавании этого предмета ученикам в школах¹²⁹.

¹²⁵ Мартынова М. Бергэлектә. Курс. хез. Б.1–2.

¹²⁶ Макаров Г.М. Кто спасет. Указ. соч. С.9.

¹²⁷ Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы // Керәшen сүзе. 2000. 31 март. С.2.

¹²⁸ Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность» // Керәшen сүзе. 2001. Март. С.2.

¹²⁹ Долгов А. Нәсел-нәсәбезне онытма // Туганайлар. 2009. 12 ноябрь. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Основная роль в популяризации кряшенской тематики и ее научного изучения отводилась научным и научно-практическим конференциям. В 1997 г. казанское ЭКПОК вынесло на IV Конференцию АНКО РТ предложение подготовить и провести научную конференцию по проблемам кряшen в 1998–1999 гг.¹³⁰

О необходимости вести работу по подготовке кряшенских кадров в культурной и образовательной сферах одним из первых публично высказался М. Глухов на Втором Съезде ВТОЦ 15–16 февраля 1991 г.¹³¹ К концу 1990-х гг. касательно области просвещения велись речи о нехватке педагогических кадров для воспитания подрастающего поколения, методические пособий по кряшенской тематике¹³². С другой стороны, отмечалось наличие в обществе квалифицированных кадров для ведения этнокультурной, религиозно-просветительской работы, но отсутствия такой возможности из-за нехватки соответствующих институтов¹³³.

Нередко в этот период выражалась обеспокоенность относительно этнокультурного воспитания молодого поколения кряшen. К примеру, по мнению Р. Михайловой, детей-кряшen необходимо просвещать с дошкольного и школьного возраста в отношении историко-культурного наследия, обычаяев и традиций своей этноконфессиональной группы¹³⁴.

К культурно-общественной проблематике также можно отнести вопрос об увековечении памяти выдающихся сородичей и знаконых для сообщества кряшen личностей. К примеру, одним из предложений ЭКПОК, вынесенных на IV Конференцию АНКО РТ 1997 г., было проведение ряда мероприятий по увековечению памяти «просветителя кряшенского населения» В.Т. Тимофеева: установление мемориальной доски на здании бывшей Казанской центральной крещено-татарской школы; переиздание его книг «Дневник старо-крещеного татарина», «Казанская крещено-татарская школа» и других; благоустройство его могилы¹³⁵.

¹³⁰ ГА РТ. Ф. 8261. Оп. 1. Д. 27. Л. 6.

¹³¹ ГА РТ. Ф. 8246. Оп. 1. Д. 57. Л. 65.

¹³² Белоусова Л.Д. Узебезне дөньяга. Күрс. хез. Б.1–2.

¹³³ Князев В.Г. Халкым дип. Күрс. хез. Б.1, 3.

¹³⁴ Михайлова Р. Кинәшле эш. Күрс. хез. Б.2.

¹³⁵ ГА РТ. Ф. 8261. Оп. 1. Д. 27. Л. 6.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

В 1999 г. в своем интервью П.И. Минеев заметил, что «пришло время подумать об установлении мемориальной доски на дом их земляка, писателя Гурия Тавлина»¹³⁶. В 2000 г. было озвучено намерение просить Архиепископа Казанского и Татарстанского Анастасия возбудить ходатайство о канонизации Н.И. Ильминского, учитывая выдающиеся заслуги последнего в создании письменности и системы инородческого общественного образования и православного просвещения кряшен на родном языке, а также в подготовке кадров учителей и священнослужителей для кряшенских школ и церквей¹³⁷.

Тематически близким к этому является и вопрос об изучении и популяризации творчества кряшенских деятелей культуры и искусств. К примеру, П.И. Минеев в том же интервью заметил, что, в отличие от народного писателя Татарстана Аяза Гилязова, мало кто знает о его односельчанине Гурие Тавлине, чье творчество требует глубокого изучения¹³⁸. О необходимости установить в местах исчезнувших деревень памятные камни с их, деревень, названиями высказался руководитель общества кряшен Елабужского района А.К. Трофимов 18 сентября 2006 г.¹³⁹

В рассматриваемый период одним из предметов этносоциального дискурса кряшен становится также и тема их религиозного возрождения и развития. Первые случаи выдвижения идеи об открытия церкви для кряшен фиксируются на заседаниях Организационного комитета клуба кряшенской культуры¹⁴⁰. В 1992 г. Конференция местных организаций кряшен, исходя, как было заявлено, из желания «большинства живущих в республике кряшен», приняла резолюцию оказать, совместно с руководством Казанской епархии, содействие в возвращении верующим кряшеным церквей, их восстановлении, получении возможности совершать молебны

¹³⁶ Минеев П.И. Барлыгыбызы курсатеп. Күрс. хез. Б.1.

¹³⁷ Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность» // Керәшэн сүзе. 2001. март. С. 2.

¹³⁸ Минеев П.И. Барлыгыбызы курсатеп. Күрс. хез. Б.1.

¹³⁹ Аңлашилган әйбер йөрөккә керә // Туганайлар. 2006. 26 окт. Б.6.

¹⁴⁰ Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

на родном языке¹⁴¹. Подобное заявление от общественных объединений кряшен было вынесено и на I Съезд народов Республики Татарстан¹⁴².

К началу второй волны общественного движения у кряшена Татарстана усилилась концептуализация и идеологизация религиозного развития своего этноконфессионального сообщества. В 2000 г. лидеры кряшенской общественности РТ выразили желание об усилении работы Совета по делам религий при Кабинете Министров Республики Татарстан, Казанского епархиального управления Русской Православной Церкви и администраций городов и районов с компактным проживанием кряшенского населения по решению вопросов, связанных с формированием и функционированием православных кряшенских общин; возвращением им, восстановлением и строительством храмов и других культовых объектов¹⁴³. В том же году РНКЦКТ изъявила свое намерение всесторонне способствовать «открытию молельных домов, восстановлению православных храмов для кряшена или организации богослужения на родном языке в тех действующих приходах, где проживает много кряшена», содержанию их «кладбищ в надлежащем порядке»¹⁴⁴. Выдвигалось предложение создать кряшенское православное общество, целью которого стало бы восстановление, реставрация и строительство храмов в населенных пунктах, где компактно проживают кряшены¹⁴⁵.

Данная проблематика затрагивалась и на уровне местных сообществ. Так, представители организации кряшена Заинского района в апреле 2000 г. обращались к своему сообществу, агитируя оказывать материальную поддержку и помочь в восстановлении

¹⁴¹ Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. 1993. 4 февр. Б.6.

¹⁴² ГА РТ. Ф. 8261. Оп. 1. Д. 2. Л. 85.

¹⁴³ Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшена: история и современность» // Керәшен сүзе. 2001. март. С. 2.

¹⁴⁴ Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшена на ближайшие годы // Керәшен сүзе. 2000. 31 март. С. 2.

¹⁴⁵ Шабалин А.Н., Абрамов В.В. По велению времени // Керәшен сүзе. 2001. Август. С.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

кряшенских религиозных институтов и инфраструктуры на данной территории¹⁴⁶.

Религия рассматривалась и как составная часть внутринациональных отношений. Поднимался вопрос о конфессиональном равенстве в современном татарском сообществе. Отмечалось по этому поводу, что на общенациональных форумах – всетатарских конгрессах – присутствуют и занимают почетные места татарские муллы, но вовсе отсутствуют представители христианского духовенства, представляющие общину кряшен¹⁴⁷.

Предпринимались попытки обоснования необходимости развития культовой инфраструктуры в кряшенских селениях и приобщения кряшен к религии, исходя из соображений этнокультурного своеобразия и общественной пользы. Так, в своем интервью, опубликованном в номере газете «Керәшen сүзе» от 2 октября 2001 г., руководитель ЭКПОК г. Нижнекамска В.Г. Князев обосновал необходимость открытия специальных молельных домов для кряшен тем, что последние, всегда молившиеся на своем языке, неспособны воспринять должным образом богослужение на другом языке¹⁴⁸. Общественную пользу от приобщения к религиозной (православной) вере он видел в приобретении и укреплении положительных личностных качеств, и профилактике вредных привычек и преступности: «В настоящее время, когда обильные корни пустили преступность и пьянство, – это очень важная вещь, поскольку воцерковленные люди очень воспитанные, скромные, религия людей плохому не научит»; культивировании и улучшении знания родного языка¹⁴⁹.

Однако некоторые представители кряшенской общественности выражали критическое отношение, делились прогностическими взглядами относительно религиозного развития, актуализировали данную проблематику. Некоторых из них огорчала пассивность соплеменников относительно создания или восстановления

¹⁴⁶ Читтә калмагыз! // Керәшen сүзе. 2000. 21 апр. Б.1.

¹⁴⁷ Макаров Г.М. Кто спасет исчезающие ценности // Керәшen сүзе. 2001. Август. С.9.

¹⁴⁸ Князев В.Г. Халкым дип. Күрс. хез. Б.1, 3.

¹⁴⁹ Шунда ук. Б.1, 3.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

религиозных институтов в своих локальных сообществах¹⁵⁰, другие считали необходимым более тесное сотрудничество религиозных структур кряшен и общественных организаций. Так, Л.М. Григорьева в 2006 г. увязала религиозный вопрос с процессом этнокультурной ассимиляции: «... Если мы сегодня не восстановим церкви, кряшены будут ходить на русские молебны, то есть ускорится процесс русификации»¹⁵¹.

Из сказанного выше следует, что в конце 1990-х – 2000-е гг. религиозный дискурс в сообществе кряшен Татарстана существенно обогатился в содержательном и проблемно-тематическом отношении, возникли новые идеи, проявился критический взгляд, активизировался поиск путей развития этой сферы жизни и решения связанных с этим проблем.

Можно с уверенностью сказать, что активистов кряшенского движения в рассматриваемый период волновало состояние религиозной сферы жизни их сообщества и религиозности кряшен. В 2000-е гг. в сознании активистов кряшенской общественности РТ прочно утвердилась мысль, что сохранение идентичности кряшен должно сопровождаться с возрождением их религиозных, духовно-нравственных традиций и институтов¹⁵².

Анализ материалов свидетельствует о том, что культурная проблематика была основным элементом общественного запроса общественных деятелей и активистов из среды кряшен РТ к региональной власти. В интерпретации профессора Т.Г. Дунаевой, этот запрос включал четыре пункта, которые мы приводили ранее и которые имели сугубо социокультурный характер. Позднее, к моменту встречи с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым в апреле 2002 г., культурная составляющая запроса, за исключением некоторых моментов, не претерпела изменений: 1) создание профессионального кряшенского фольклорного ансамбля и формирование кряшенской группы в КазГУКИ для подготовки культурных

¹⁵⁰ Петухов Е. Авылдашларым әзер түгел икән... // Керәшен сүзе. 2000. дек. Б.3.

¹⁵¹ Михайлова Р. Керәшен мәктәпләре ни хэлдә? // Туганайлар. 2006. 28 дек. Б.1–2.

¹⁵² Мартынова М. Бергәлектә. Күрс. хез. Б.1–2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

кадров; 2) создание структурного подразделения кряшеноведения в системе Академии наук Республики Татарстан; 3) создание республиканской газеты для кряшена¹⁵³. Отметим, что эти требования, которые можно считать базовыми в своей основе с коррекцией на изменившиеся обстоятельства, в период 2002–2010 гг. были, в основном, выполнены. Отличием нового запроса стало его значительное расширение за счет социальной составляющей. Полный состав обновленных требований нашел отражение в Поручениях Президента РТ республиканским органам государственной власти и должностным лицам, данных по результатам указанной встречи.

Таким образом, в общественном дискурсе кряшена РТ в 1990-х – 2000-х гг. преобладающей была культурно-просветительская проблематика. Она охватывала широкий круг тем, что свидетельствует о существовавшем в то время в обществе интересе к проблемам этнокультурного развития и стремлении найти пути их решения.

Ключевой мыслью этих дискуссий была необходимость ревитализации традиционной культуры кряшена, ее основных институтов. Также существовал тренд, поддерживаемый меньшей частью кряшено-общественности, по поддержке идеи ревитализации всех культурных институтов, существовавших у кряшена до сталинской эпохи. Однако это течение не получило существенной поддержки в обществе.

Одна из ключевых ролей в процессе сохранения и трансляции и презентации традиционной культуры кряшена отводилась фольклорным и творческим коллективам. Значимое место в общественных дискуссиях в это время приобретает тема народных праздников. Одно из центральных мест в кряшено-дискурсе занимала тема религиозного возрождения.

¹⁵³ Конструктивная встреча. [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (дата обращения 28.06.2021).

§ 2.3. Идеи и перспективы организационно-структурного устройства

Следующее направление общественного дискурса кряшен касается организационного развития их сообщества. На протяжении всего рассматриваемого периода поднимались и обсуждались разные вопросы, связанные с развитием общественных структур и институтов кряшен. С момента зарождения современного кряшенского движения в среде представителей этой этноконфессиональной группы в Республике Татарстан возникло понимание необходимости собственного развития в направлении консолидации общественных сил и повышения представительности общественных структур. Практическим воплощением этих консолидационных устремлений стало возникновение формальных общественных объединений. Инициатором создания первого такого объединения является народный писатель Татарстана Григорий Васильевич Родионов (Гарай Рахим). Эта идея впервые была озвучена при его личном разговоре с президентом ТОЦ М.А. Мулюковым. Писатель отметил, что «ТОЦ в основном стоит на позициях татар мусульманского вероисповедания, однако у кряшен, которые также являются частью татарской нации, такой организации, которая выражала бы их специфические интересы, – нет». По этой причине Г.В. Родионов выразил желание «создать при ТОЦ кряшенское отделение, которое занималось бы только культурно-просветительскими (не политическими. – Э.Ш.) делами»¹⁵⁴.

Идеологический контекст вопроса об организации первого в новейший период истории России объединения кряшен наглядно иллюстрируют рассуждения Г. Родионова. В тексте, являющемся, предположительно, черновым вариантом выступления писателя на одном из заседаний ВТОЦ либо на общем собрании представителей кряшенского населения республики в 1989 г., автор обозначил свою позицию по вопросу об объединении кряшен и поделился рассуждением о наиболее приемлемой его форме: «Спрашивается, нужен ли всеобщий орган объединения кряшен? – нужен: известные люди, иная религия. В качестве примера мне привели Обще-

¹⁵⁴ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

ство им. Марджани (один из групповых членов ВТОЦ. – Э.Ш.)¹⁵⁵, я почему против, потому что сам Ш. Марджани – крупный деятель ислама, общество на сегодняшний день работает и с религиозными деятелями, а мне, будучи кряшеном, в этом ключе работать затруднительно... Почему не секция? (секция по национальным показателям – еврейская, чувашская секции). Не общество: общество – самостоятельная организация (Общество им. Марджани, Общество борьбы с алкоголизмом), а это – только одно крыло одной организации. Землячество сформировать не получится, поскольку оно в большинстве случаев формируется по территориальному принципу, а кряшены, с территориальной точки зрения, очень разрознены. Поэтому, будучи только неотделимой частью татарского народа, считаю наиболее целесообразным оформиться в качестве сектора под эгидой Общественного центра»¹⁵⁶.

В контексте дальнейшего развития и углубления консолидационных процессов сообщество кряшен рассматривало вопрос о создании своих централизованных общественных организаций высшего порядка – региональных и общероссийской. Так, на учредительной конференции Межрегионального союза национально-культурных организаций кряшен эту мысль выразил лидер партии коммунистов Татарстана Марклен Герасимов: «Эта организация объединит все партии, укрепит наше единство... В дальнейшем не только до межрегионального союза, но и до организации российского уровня хорошо бы дорасти»¹⁵⁷. Консолидация их сообщества при этом воспринималась как необходимое условие для успешного решения общественно-политических проблем¹⁵⁸. Общественные деятели кряшен выражали мысль о необходимости консолидации и интенсификации творческого и интеллектуального взаимодействия кряшенской интеллигенции¹⁵⁹.

Одним из направлений организационного развития кряшенского сообщества выступало расширение географии кряшенских общественных структур. По мнению, А. Фокина, высказанному им

¹⁵⁵ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.16. Л.7.

¹⁵⁶ Записи (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Личный архив Г.В. Родионова.

¹⁵⁷ Күгәрченнәр гәрләшә. Күрс. хез. Б.1.

¹⁵⁸ Князев В.Г. Халкым дип. Күрс. хез. Б.1, 3.

¹⁵⁹ Күгәрченнәр гәрләшә. Күрс. хез. Б.1.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

в 2006 г., во всех населенных пунктах Татарстана с компактным проживанием кряшен «могут и должны действовать этнокультурные организации»¹⁶⁰. Более подробно Аркадий Фокин изложил свою идею в 2009 г. Согласно его представлениям, структурные подразделения республиканской организации кряшен должны существовать на трех уровнях: высший уровень – республиканский, средний – городские и районные, низовой (первичный) – сельские населенные пункты, т.е. все селения Татарстана с компактным проживанием кряшен¹⁶¹.

Общественными активистами высказывалась мысль о необходимости социального разнообразия в системе кряшенских общественных организаций. Так, Л. Белоусова на Первом Всемирном Съезде тюркских женщин, прошедшем в Стамбуле (1994, Турция), выразила мнение о нехватке у кряшен дифференцированных в половозрастном отношении (детских, женских) организаций¹⁶². Более конкретно этот вопрос был оформлен в Программе Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы, принятой на заседании Правления Межрегионального Союза 25 февраля 2000 г. Предполагалось создать систему социально-дифференцированных организаций, различающихся по половозрастному и социальному признаку. Условно верхнюю ступень в этой системе должна была сеть организаций кряшен пожилого возраста – «советы старейшин» двух уровней: местные – в кряшенских селах, и региональные (республиканские) – при каждом Республиканском центре кряшен. Далее следовала «женская организация», призванная «заниматься оказанием помощи в вопросах воспитания детей, семьи, в решении социальных проблем». Одной из организаций должен был стать «Консультативный совет», в который войдут люди, имеющие опыт работы в сфере науки, искусства, спорта, предпринимательства, политики, способные внести посильный вклад в дело возрождения культуры кряшен. Примечательно, что в программе не учитывалось создание, в каком-либо виде, организации для молодого поколения, деклариро-

¹⁶⁰ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

¹⁶¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.42.

¹⁶² Узбезне рэнжеттерәбез килми. Курс. хез. Б.1–2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

валось лишь намерение «вести всестороннюю работу» по его «патриотическому воспитанию»¹⁶³.

Молодежь как отдельный объект политики и субъект социокультурной жизни, за некоторым исключением, долгое время оставалась в стороне от общественных дискуссий в кряшенской среде. На основании открытых письменных источников нельзя прийти к выводу, что молодежная тематика в кряшенском общественном дискурсе и концептуальных построениях 1990-х гг. занимала сколь-нибудь значимое место, однако нельзя и отрицать ее присутствие в качестве фрагментарных указаний. В частности, отметим пожелание Г.М. Макарова познакомить между собой представителей кряшенской молодежи¹⁶⁴. По существу, впервые целенаправленное внимание молодежной проблематике стало уделяться только в рамках первой республиканской организации кряшен¹⁶⁵. Опасения по поводу культурной ассимиляции кряшенской молодежи имели место и в 2007 г.: «Каким путем пойдет кряшенская молодежь? Смогут ли молодые сохранить родной язык, веру?» – такими вопросами задается Л. Григорьева и добавляет, что «на сегодняшний момент созданы все условия для их (кряшенской молодежи. – Э.Ш.) растворения»¹⁶⁶. Незрелость в общественном отношении молодежной когорты кряшенского движения на текущий момент отметил в своем выступлении на отчетно-выборной конференции ООК РТ, состоявшейся в 2009 г., А.В. Фокин: «У нас замечательная молодежь. Но мы не подготовили ей достойного дела, не подвели к осознанию причастности к судьбе своего народа, ответственности за сохранение и приумножение его этнических ценностей. Общение с молодыми показало, насколько они неопытны еще в общественных делах»¹⁶⁷.

Кроме того, молодежная тематика во второй половине 2000-х гг. тесным образом увязывалась с вопросом подготовки административно-управленческих кадров из состава кряшен «...Подготовка руководителей также зависит от нас самих. Ведь сегодняш-

¹⁶³ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

¹⁶⁴ Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

¹⁶⁵ Проект Концепции. Указ. соч. С.8.

¹⁶⁶ Мартынова М. Бергэлектэ. Күрс. хез. Б.1–2.

¹⁶⁷ Фокин А.В. Указ. соч. С.41.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

няя молодежь – будущие кадры. Этого достигнем лишь если увеличим на 100% свое внимание молодежи, детям» – отметил в своем выступлении И.М. Егоров во время расширенного заседания представителей ООК РТ, прошедшего 19 февраля 2009 г. в г. Набережные Челны¹⁶⁸.

В идеином русле в те годы особенно значимая роль отводилась общекряшеным форумам (съезд, конференция) в качестве важного института общественной жизни, выполняющего консолидирующую, координационную, коммуникативную и представительную функции. Такие организационные собрания представлялись для лидеров кряшнского движения как возможность от лица всего этноконфессионального сообщества выразить социальный запрос и донести его до высших эшелонов власти и широкой общественности. Так, по итогам конференции 1992 г. была принята резолюция «О всеокрашенском джиене», подразумевавшая проведение в конце 1992 г. или в начале 1993 г. всеокрашенского собрания¹⁶⁹. Те или иные общественные организации кряшены время от времени декларировали желание провести общекряшеным форум и в дальнейшем¹⁷⁰.

Обеспокоенность у лидеров кряшской общественности вызывало и состояние обратной связи с представителями своего сообщества. В одном из своих интервью, опубликованном в №25 газеты «Керәшен сүзе» за 1999 г., Г. Казанцева, как один из организаторов и ведущая радиопередачи «Арумысез, карендәшләр!», с сожалением отмечала: «От кряшены ни руководители, ни сельские жители не пишут писем, не ведут переписку. Сообщили бы о своих пожеланиях, кого хотят услышать на передаче, какую песню. Наши кряшены до сих пор спят. Наполовину, вроде бы, проснулись, начали шевелиться»¹⁷¹.

Кряшленские активисты обращали внимание и на степень участия своих соплеменников в общественной жизни. В частности, затрагивалась проблема пассивности общественных сил на местах. Дихотомия «активность в центре – пассивность на местах» выдви-

¹⁶⁸ Михайлова Р. Кинәшле эш. Курс. хез. Б.2.

¹⁶⁹ Керәшен оешмаларының. Курс. хез. Б.6.

¹⁷⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

¹⁷¹ Казанцева Г. Мин яхшы күнелле Аҗдана! // Керәшен сүзе. 1999. 30 декабря. Б.3.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

гается в качестве общественной проблемы ближе к концу 1990-х – началу 2000-х гг. в дискурсе межрегиональной и региональной республиканской организаций кряшен, а также поддерживающих их общественных деятелей. Иногда это выражалось в достаточно «мягкой» формулировке: «В том случае, если межрегиональный союз или Центры, входящие в его состав, каждый активист на своем месте, в своем регионе будут выполнять свою работу – это, безусловно, и мне (А.Н. Шабалину. – Э.Ш.), и всему кряшенному движению была бы большая помощь», – полагал А.Н. Шабалин¹⁷². Мысль о пассивности в работе некоторых местных организаций кряшен была высказана и на расширенном заседании РНКЦКТ. Руководство организации отметило пассивность в работе Менделеевского, Нижнекамского, Елабужского обществ кряшен, а также отсутствие во многих районах и городах кряшеннских общественных структур¹⁷³. Эту мысль транслировал в своем нарративе и заместитель председателя РНКЦКТ П.А. Кузьмин (умер в 2000 г.), который вел работу в кряшеннских деревнях Тукаевского района РТ, поднимал проблемы общественного возрождения на собраниях ветеранов, родителей, сельчан: «Эх, недопонимают ведь! Своей ценности сам не знает наш народ! Наверху кипит, а внизу совершенно спокойно. Не расшевелить кряшеннские деревни», – отметил он с сожалением¹⁷⁴.

Кризисные явления в социокультурном развитии кряшено-го сообщества Татарстана привели к осознанию им необходимости создания новой республиканской организации, которая отвечала бы интересам его большинства. Кряшены республики отчетливо ощущали потребность в такой централизованной республиканской общественной структуре, которая в своей деятельности опиралась бы на мнение большинства их этноконфессионального сообщества и презентативно транслировала их потребности и запросы в этнокультурном и этносоциальном развитии. В связи с этим артист, член Правления набережночелнинского общества кряшен В.В. Агапов 4 ноября 2006 г. сформулировал пророчески звучащий общественный запрос: «Сегодня выходя на трибуну, недостаточно

¹⁷² Шабалин А.Н. Алга бер. Курс. хез. Б.1.

¹⁷³ Чаллы // Керәшэн сүзе. 2000. 21 апрель. Б.1.

¹⁷⁴ Кузьмин П. Эй язмыш, язмыш... // Керәшэн сүзе. 2000. 31 июнь. Б.2.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

заявлять, что дороги плохие, кряшенские деревни исчезают, так ничего сделать не получится. Необходимо организовать в масштабах республики дееспособную национально-культурную организацию кряшен Татарстана. Для этого у нас есть и желание, и достойные парни, предприниматели, умные ученые, специалисты в области культуры и искусства. Только если в единстве с кряшеными всей республики мы будем вести последовательную работу, сможем воплотить в жизнь протокол, принятый в 2002 году...»¹⁷⁵.

В начале 1990-х гг. в рамках казанского общества кряшен возникла идея об этнокультурном самоопределении кряшена. В качестве основной формы самоопределения рассматривалась национально-культурная автономия (далее – НКА). Однако данная инициатива, сгенерированная группой интеллигентов – общественных активистов кряшена Татарстана, коллективно представленных казанским ЭКПОК, не получила широкого резонанса и поддержки в широких слоях их сообщества, а также общественных структур и властных институтов республики, и, в конечном счете, не была реализована. Вопрос о создании НКА сошел «на нет» с образованием в 2007 г. нового республиканского объединения кряшена – Общественной организации кряшена Республики Татарстан» (ООК РТ) (сокращенное наименование – Республиканская общественная организация кряшена)¹⁷⁶. Это было связано, в первую очередь, с тем, что ООК РТ смогла наладить эффективную работу по достижению поставленных целей и решению задач этнокультурного развития кряшена республики в существующем формате без дополнительных условий. Организация обладает эффективным менеджментом, значительной материально-финансовой спонсорской поддержкой и выстраивает конструктивные отношения с властными структурами и институтами гражданского общества.

Таким образом, рассмотренный материал позволяет сделать вывод о том, что организационная проблематика была одной из основных в общественных дискуссиях кряшена. Она стала следст-

¹⁷⁵ Агапов В.В. «Эшләсәк бергә эшлик»: интервью // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

¹⁷⁶ Общественная организация кряшена Республики Татарстан: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html> (дата обращения 29.11.2021).

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

вием непосредственного развития кряшенских общественных институтов. Одним из компонентов организационных дискуссий были рассуждения о целях и предназначениях общественных структур. Анализ данных свидетельствует о том, что изначально общественные организации кряшены создавались с настроем на неучастие в политической деятельности и были нацелены на занятие сугубо этнокультурными делами.

Первоначально в качестве основного обоснования необходимости организационного выделения из общетатарской среды для кряшены служил религиозный фактор – иная религиозная принадлежность. В дальнейшем, в ходе развития идентификационных процессов, на первый план в качестве причины функционирования общественных организаций стал выходить этнокультурный фактор – желание сохранить и возродить собственные этнокультурные институты в качестве основного стержня этнокультурной идентичности. Впоследствии, к этому добавилось восприятие сообществом кряшены Татарстана своих общественных организаций как представительных органов, предназначенных для отстаивания собственных социокультурных и этнополитических интересов во взаимодействиях с органами государственной власти, муниципального самоуправления и иными структурами гражданского общества.

Идея общественной консолидации далее развивалась в направлении углубления – от высшего к низовому административно-территориальному уровню; и расширения (увеличение количества территориальных отделений); а также социально-возрастного дифференцирования (выделения ветеранских и молодежных организаций). Отдельные общественные деятели и структуры выражали мысль о большем разнообразии организаций в половозрастном и социальном отношениях. Однако скорее это было выражением не общих, а частных или узкогрупповых интересов. Свидетельств о поддержке инициатив дальнейшего расширения социального разнообразия в системе общественных структур кряшены не обнаруживается, что, в свою очередь, вполне объяснимо, поскольку такое развитие дублировало бы функции общегражданских и состоявшихся общенациональных общественных институтов.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

* * *

Сложные процессы этнокультурной самоидентификации у кряшен Татарстана, возобновившиеся с новой силой в период перестройки и дальнейшего распада СССР по причине деактуализации идеи построения «единого советского общества» и стремления восполнить образовавшуюся лакуну, получили яркое отражение и в общественном дискурсе.

Кряшенскому общественному дискурсу была свойственна разновекторная направленность. Ядро кряшенской общественной мысли ориентировалось на конструктивное решение насущных проблем этнокультурного развития. Этнополитическое направление в большей степени оставалось на периферии, становясь достоянием вовлеченности широких общественных масс только в недолгие периоды обострений внутренних противоречий и проблем социокультурного развития. Политизация культурного и общественного развития кряшен РТ определенными группами лиц и лидерами общественного мнения в определенные моменты приводила к конфликтным ситуациям на разных уровнях. Однако, в конечном счете, механизм саморегулирования внутри кряшенского общественного движения позволял демократическим путем перенаправить вектор общественно-политического развития в наиболее подходящее для достижения поставленных целей и задач и отражающее интересы большинства русло.

Тематическая составляющая и ее содержательная сторона также не были статичны, они развивались, имели свою динамику. В периоды наибольшей активности становился шире и тематический ряд. Некоторые вопросы, как правило наиболее злободневные, проходили через всю хронологию общественного нарратива. Другие вопросы имели ограниченный во времени характер, что обуславливалось обстоятельствами их актуализации и деактуализации (возникновение вопроса – его разрешение). В то же время существовали вопросы, затрагивавшиеся в единичных случаях и не получавшие сколько-либо значимого резонанса.

В качестве дискуссионных площадок выступали общественные форумы разного уровня и состава: общегражданские, общетатарские (центральные и местные), кряшенские; научные конференции; периодическая печать; интернет-ресурсы.

Глава 2. Этничность в общественном дискурсе и нарративе

Анализ указанных материалов позволяет сделать вывод, что административно-территориальные общины кряшен Татарстана принимали участие и отражались в дискурсивном пространстве в разной степени. Во многих муниципальных образованиях республики с компактным проживанием кряшен общественные процессы в их среде находились на низкой стадии развития, где-то они были едва различимы. Поэтому следует подчеркнуть, что волеизъявления по всем затрагивавшимся вопросам организационных структур или собраний кряшен этого периода не следует считать в полной мере представительными с точки зрения выражения мнения большинства.

В целом, развитие дискурса шло параллельно с общественным и культурным развитием и являлось неотъемлемым его компонентом, выполнившим важную функцию инфильтрации, оставляющей то, что действительно было необходимо, и отсеивающей все лишнее или не отвечающее общественным интересам в моменте и перспективе.

05.04.2016

Н 1
4 февраль
1993 ел.
кече айы

Бағыт күрсек

Керәшen сүзе

ИЖТИМАГЫЙ-СӘСИСИ ГОМУМКЕРӘШЕН ГӘЖИТЕ

ХӘЛЕБЕЗ-
ӨФВӘЛӘБЕЗ

Өфү шоңиң инициатива
гөнөн Чаллы кириштән жы-
гулатын Алаңгуда
жашучи кириштән өфү
жыгулатын Алаңгуда
дүрттән дүрттән
педагогика институтында
Алаңгуда ным Манделевск
районына киришениннен
бөркөн аялданың жыны-
шы түркмәнчесе түркмән
хәбер ителә.

Кириштән өфү Чаллы
үткөрмөнүн "Негиздөлөр"
бөркөнен, берилгән Ка-
зак телестудиясы операторлары
тарафынан фильмге ташшыл аның
Озаккийлык телекранында
каралып күрсөттөн.

Күнгөн түрге Магнус
тепелешдөнүн кам-
кирәндәре бәрәбәр негиздөлөр
(Чаллы, Ыртубау, алаң-
гуда, Алаңгуда, Атырау)
торышынча багыш-
лан "Негиздөлөр Пархи-
дә" диген дипломатия
кинофильм курсаты.

"Сүздин озат" на-

"Түрк күнгөнде тәрән

кирәндәләре бәрәбәр

уртакынчылар күлгөгөн

раслады.

Инда-күнде күнгөн
кирәши бар,
Берген белем күнгөн
иңеб...

Чынан да, бүген күнде,
(бюреде шүвеге СССР
нұрада толыға) күттө Татар-
станда жүнне кирәши
жазып күнгөн күнгөн дәлекүн.
О б! кешешелер гана гана
түгел, киен-жыныштан тегал
жыныш токтак иләр бар.
Чылгары кызыгыл, чын-
жыныш күнгөн - бүтән
брәдән күнгөн күнгөн
жыныштагын узбас жыныш;
жыныштагын берлий.
Аларда ным төрле шайар-
ларда жашучи кириш-
тәндердә ташшыл магыл-
тарлар түрлүй.



НОЗЫЯШЭР КИРИЛ БАБАЙ.

К.СИТИДКОВ фотосы

Николай АНТОНОВ,
учредитель:

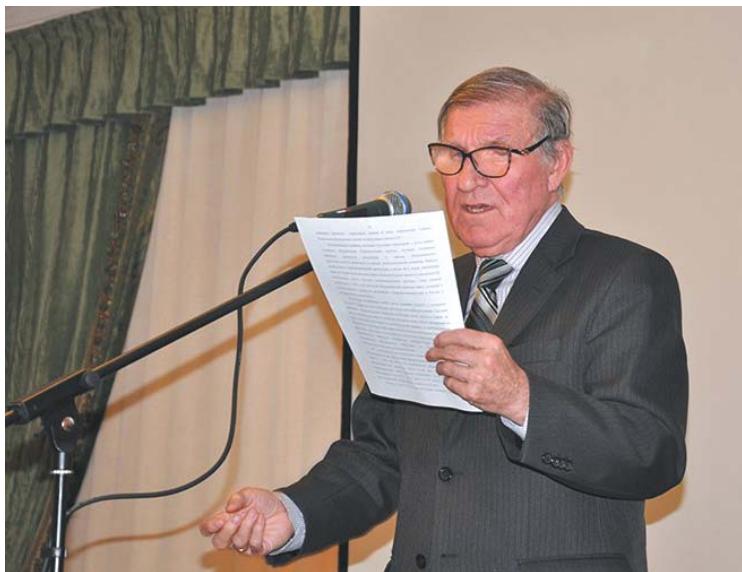


"Арумысез, карендәшләр!"

учредитель:

Б.А.Бабай

А.А.Бабай



Народный писатель Республики Татарстан Гарай Рахим (Г.В. Родионов).
Казань. 2014 г. https://vk.com/photo-11373411_324268865



Кандидат исторических наук,
первый председатель Совета
ветеранов кряшенского дви-
жения г. Казани А.В. Фокин.
Казань. 2014 г. https://vk.com/photo-57462919_323331126



Участники Учредительной конференции Межрегионального союза крашен
Татарстана, Башкортостана и Удмуртии. Набережные Челны. 1999 г.

https://vk.com/photo30068424_456240341?rev=1



Руководитель исполкома Общественной организации крашен Республики
Татарстан, директор ГБУ «Культурный центр имени Я.Е. Емельянова»
Л.Д. Белоусова. https://vk.com/photo31164718_289389248?rev=1



Председатель правления «Общественной организации кряшен Республики Татарстан» И.М. Егоров. Казань. 2014 г.
https://vk.com/photo-42054837_324375753

Кандидат искусствоведения, фольклорист, первый руководитель Центра изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков Института истории им. Ш. Марджани АН РТ Г.М. Макаров.

Казань. 2022 г.
https://vk.com/album30068424_00?z=photo30068424_457242628%2Falbum30068424_00%2Frev



Делегация ООК РТ на IV Съезде Всемирного конгресса татар. Казань. 2007 г.
https://vk.com/photo31164718_125355731



Президиум I Форума кряшской молодежи. Казань. 2009 г.
https://vk.com/photo-8363679_144845160



Встреча кряшской молодежи в ДДН РТ. Казань. 2009 г.
https://vk.com/photo-769896_140332301



Делегация кряшской молодежи РТ на IV Всемирном Форуме татарской молодежи. Казань. 2010 г.



Члены временной группы по изучению духовного наследия кряшен при АН РТ. Казань. 2006 г. В первом ряду слева направо: Л.Д. Белоусова, Н.Ю. Альмеева, Т.Г. Дунаева, М.М. Семенова. Во втором ряду слева направо: Г.М. Макаров, А.В. Фокин. https://vk.com/id30068424?z=photo264615164_457239074%2Ftag30068424



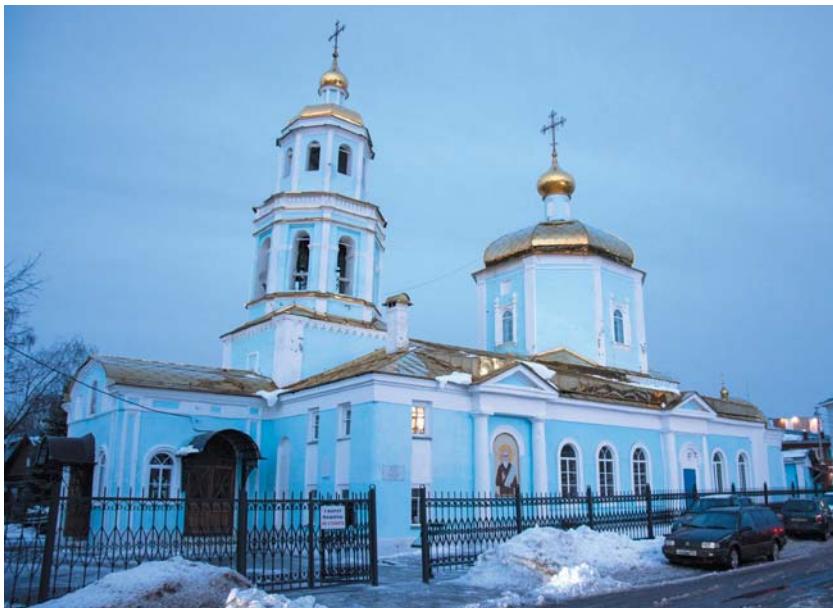
Сотрудники Центра изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков Института истории им. Ш. Марджани АН РТ. Слева направо: О.Н. Бятикова, Г.М. Макаров, А.С. Аглеева (Спириidonova), Р.Р. Исхаков. Казань. 2010 г. https://vk.com/photo-769896_361919561



Научно-практическая конференция «Кряшенские православные приходы в России: история и современность» в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ. Казань. 2014 г. https://vk.com/photo-769896_346734069



Культурный центр имени Я.Е. Емельянова. Казань, улица Михаила Худякова, 11. 2023 г. Фото Э.И. Шарафиеева. Личный архив Э.И. Шарафиеева



Храм Тихвинской иконы Божией Матери. Казань. 2023 г.
Фото Э.И. Шарафиева. Личный архив Э.И. Шарафиева



Настоятель храма Тихвинской иконы Божией Матери, благочинный крашенских приходов Казанской епархии протоиерей Павел Павлов (в центре). Казань. 2012 г. https://vk.com/photo-42054837_341972948

На открытии кряшского прихода
в Набережных Челнах. 2002 г.

[https://vk.com/
photo30068424_
456239749?rev=1](https://vk.com/photo30068424_456239749?rev=1)



Церковь Николая Чудотворца.
Село Кряш-Серда
Пестречинского
района РТ. 2014 г.
[https://vk.com/photo-
42054837_327500884](https://vk.com/photo-42054837_327500884)



На открытии
православного
храма в селе
Албай. Мамадышский район

РТ. 10 июля
2014 г.

[https://vk.com/
photo-42054837_
333933577](https://vk.com/photo-42054837_333933577)





Молодежные ансамбли «Яшылэр» (слева) и «Сәлам» (справа).
Казань. 2010-е гг.
https://vk.com/photo-42054837_376968344



Студенческий фольклорный ансамбль «Бермянчек» на пасхальном концерте в ДДН РТ. Казань. 2003 г. https://vk.com/photo30068424_457243495



Фольклорный ансамбль «Сүрэкэ». Нижнекамск. 2010 г.
https://vk.com/photo-769896_186528142

Фольклорный ансамбль «Карендэшлэр» на вечере, посвященном празднику Нардуган. Набережные Челны. 2010 г.
https://vk.com/photo-769896_150013870



Зрительный зал во время концерта в честь праздника Нардуган в Концертном зале им. Сары Садыковой. Набережные Челны. 2009 г. https://sun9-26.userapi.com/c1262/u28086482/70551586/x_cd59961d.jpg



Детский фольклорный ансамбль крашен «Бигәшкәй» (руководитель – В.В. Мамакова) на Республиканском фестивале-конкурсе фольклора и народной музыки «Живи, родник!». Набережные Челны. 2010 г.
https://vk.com/photo-769896_157678001



Государственный фольклорный ансамбль кряшen «Бермянчек». 2012 г.
https://vk.com/photo-42054837_330829969



Народный праздник «Яфрак бэйрэмে» («Троица»). Село Ильтен-Бута Альметьевского района РТ. 2010 г. https://vk.com/photo-769896_190772001



Праздник Питрау у подножия горы Кашка-Тау. Село Сарсаз-Багряж
Заинского района РТ. 2014 г. https://vk.com/photo-42054837_334265317



Конкурс «Керәшен чибәре» на Республиканском народном празднике
кряшен «Питрау–2016». Село Зюри Мамадышского района РТ. 2016 г.
https://vk.com/photo-769896_422982287



Конкурс «Керәшен жегете». Казань. 2011 г.
https://vk.com/album-769896_128874272



Музей общества кряшен г. Набережные Челны. 2013 г.
https://vk.com/photo-42054837_298302964

ГЛАВА 3

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

§ 3.1. Традиционные народные праздники

Одной из наиболее ярких и колоритных составляющих этно-культурного развития кряшен Татарстана в конце 1980-х – 2000-е гг., пожалуй, было возрождение их народных праздников. Этот процесс, как правило, происходил по инициативе и, в значительной степени, силами самих сообществ кряшен.

Известно, что в народной праздничной обрядности кряшен очень много языческого (дохристианского) компонента. При этом большинство этих праздников приурочено к праздникам православного христианского календаря, и они имеют соответствующие названия: Покрау – Покров день, Питрау – День Петра и Павла, Тройсын – Троица. Объяснение такого феномена дает специалист по кряшенному костюму В. Максимова: «Сохранившиеся до сегодняшнего дня кряшеные праздники, можно сказать, пришли из язычества. Как известно, Церковь была против язычества и в меру возможности пыталась его искоренить ... однако неписаный закон «совершать обряды предков» сделал свое дело. Наши предки, несмотря на запреты, продолжали делать то, что делали... древние обычаи приспособили, подогнали по срокам под дни церковных праздников... Поэтому сохранившиеся Жапрак бәйрәме (Праздник листвы), хороводы на Питрау, Масленицу, колядки на Нардуган с религией не связаны. В связи с приуроченностью и привязкой к праздникам Святой церкви их всегда проводили после завершения богослужений в церкви (зачастую ночью); обычно в стороне от деревни, на лоне природы»¹.

¹ Максимова В. Тройсын – Питрау арасы, сайрый былбыл баласы... // Түгандайлар. 2009. 11 июнь. Б.5.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Народный праздник в традиционном проявлении – это всегда локальное событие, в центре которого – проведение определенного, повторяющегося из года в год обряда. Массовые народные праздники в среде кряшен Татарстана практически полностью перестали проводиться к 1960-м гг. Новый виток в развитии праздничной культуры кряшен наступил в конце 1980-х – начале 1990-х гг., когда, наряду с другими элементами традиционной культуры, у кряшен стали возрождаться их народные праздники².

Традиционные народные праздники кряшен проявляются сегодня наиболее выразительно в местах их компактного расселения, в локальных сельских общинах. Соответствующие обряды проводились там исконно и были гармоничной частью жизни локальных сообществ. Также в традиционных праздниках кряшен в современный период, независимо от их территориально-административной принадлежности, широкое распространение, помимо обрядовой части, приобретает фестивальный компонент. К категории народных праздников мы относим традиционные праздники как календарно-аграрного, так и духовно-религиозного происхождения³.

Ярким примером возрождения традиционной праздничной культуры кряшен служит праздник Тройсын (Троица)⁴. В селе Калейкино Альметьевского района этот праздник впервые в истории современной России был проведен по старинным традициям 19 июля 1994 г. Гости мероприятия из Набережных Челнов А. Асанова, участница ансамбля «Карендэшлэр» («Сородичи»), так описала один из эпизодов этого праздника: «вдоль улицы, вслед за несущим березу парнем, шла, напевая и приплясывая, группа людей. На березу люди привязывают вышитые полотенца и платки. Жители села выходят на улицу, выносят угощения и стулья, останавливают процессию около своих домов, угощают всех ее участников. Пройдя длинную улицу, они выходят на лужайку на окраине деревни. Молодая березка, сплошь украшенная цветными платками и полотенцами, если смотреть издали, превратилась в огромный букет цветов...». Этот праздник, по заверениям автора сообщения, жители села Калейкино провели согласно ста-

² Завгарова Ф. Праздники разные нужны. Праздники разные важны: интервью // Наш дом – Татарстан. 2013. № 4. С.42–47.

³ Завгарова Ф. Указ. соч.

⁴ Асанова А. Эле дә күз алдымда // Керәшэн сузе. 1994. 26 сентябрь. Б.6.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ринным обычаем⁵. Праздник Тройсын в 2004 г. отмечали во многих кряшенских деревнях и селах Татарстана: в деревне Брюшли Менделеевского района, селе Калейкино Альметьевского района, селе Крещеные Казыли и селе Уреево-Челны Рыбно-Слободского района, а также в г. Нижнекамск⁶.

О географических масштабах празднования Тройсын в Татарстане наглядно свидетельствует неполный перечень кряшенских населенных пунктов, в которых этот праздник проводился 7 июля 2009 г.: село Верхний Багряж Заинского района, деревня Евлево Тукаевского района; село Красный Баран Алексеевского района; село Чувашский Елтан Чистопольского района; село Калейкино Альметьевского района; деревня Старый Карабаян, село Субаш Тюлячинского района; село Кряш-Серда Пестречинского района⁷.

Значимой вехой в развитии института народных праздников кряшен в новейшей истории можно считать праздник «Жапрак бэйрәме» («Праздник листвы»), проведенный в день Святой Троицы (7 июня 2009 г.) в селе Старое Гришкино Менделеевского района в форме республиканского фестиваля фольклорных ансамблей «Изге Троица балкышлы» («Сияние святой Троицы»)⁸. На проведение фестиваля менделеевцы выиграли грант в размере 200 тыс. руб.⁹.

Вместе с тем, широкое развитие в сельской среде получает фестивальная составляющая традиционных праздников. Весьма показательным в этом отношении является пример праздника Питрау – Наиболее популярным традиционным праздником у кряшен Татарстана. Питрау (Петров день), иначе именуемый в народе как «вечерний Сабантуй», обычно приходится на 12 июля. В этот день проводятся народные гуляния, устраиваются концерты, спортивные состязания (главным из которых является «керәш» (борьба на поясах), игры, призовые конкурсы, хороводы, участники праздника поют песни и танцуют¹⁰.

⁵ Шунда ук. Б.6.

⁶ Петров С. Кәләйдә яфрак бэйрәме // Туганайлар. 2003. 10 июнь. Б.1.

⁷ Жапрак бэйрәменә көтәләр // Туганайлар. 2009. 28 май. Б.1.

⁸ Троица в селе Старое Гришкино Менделеевского района РТ является престольным праздником.

⁹ Максимова В. Тройсын – Питрау арасы. Күрс. хез. Б.5.

¹⁰ Хасанов З. Питрау кайтты авылга // Керәшен сүзе. 1993. 12 март. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Возродить традицию проведения этого праздника в кряшенском селе Албай Мамадышского района удалось только летом 1992 г. Осуществленное впервые за долгое время (практика ежегодного празднования этого дня на сельском уровне прекратилась в 1960-е гг.), это мероприятие включало в себя такие традиционные компоненты, как вождение хороводов, песни и пляски, состязания по традиционному у тюркских народов единоборству «керәш»¹¹.

Появление и механизм реализации идеи возрождения праздничных традиций в кряшенском селе в начале 1990-х гг. можно проследить на примере села Урясьбаш Кукморского района. В 1991 г. там, как и в селе Албай, было возобновлено проведение праздника Питрау на поселковом уровне. Ключевую роль в этом сыграл местный активист Михаил Михайлов. Стимулом к воплощению этой идеи в жизнь стало возрождение общественных, консолидационных и этнокультурных процессов в кряшенской среде, а именно – образование ЭКПО (Этнографическое и культурно-просветительное объединение) кряшен в Казани. Ознакомившись с уставом этой организации и приняв участие в ее работе, Михаил Михайлов по возвращении в родное село, незадолго до Питрау, поделился своими размышлениями с односельчанами на страницах местной газеты. После согласования вопроса с руководителями деревень сельского поселения была образована организационная комиссия. Успешное выполнение комиссией поставленных перед ней задач позволило в назначенный срок провести в селе праздник Питрау, ставший впоследствии регулярным¹².

В 2000 г. праздник Питрау впервые в новейшей истории Татарстана был проведен на районном уровне у подножия горы Кашка-Тау в селе Сарсаз-Багряж Заинского района, после чего он стал ежегодным¹³. На примере этого мероприятия проявляется и практика заимствования нововведений в культурной жизни кряшенского сообщества. По аналогии с набережночелнинским Питрау, в Заинский Питрау также ввели конкурс красоты «Питрау чибәре» (Красавица Питрау), а также идентичные для этого празд-

¹¹ Шунда ук. Б.2.

¹² Михайлов М. Эй, ямъле Питрау // Керәшен сүзе. 1993. 30 июнь. Б.2.

¹³ Вяткина Н. Древний Болгар был многонационален, как Татарстан // Наш дом – Татарстан. 2019. №6. С.17.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ника конкурсы: «Тәкыя үрү» («Плетение венка»), «Питрау себеркесе» («Веник Питрау»), «Питрау чәчәк бәйләмә» («Букет Питрау»). По традиции, подобные мероприятия прошли под началом местной администрации. Культурная программа Питрау в этой местности стала богаче по тематике и оригинальнее. Праздник приобрел более выраженный общественный компонент, проявившийся, в частности, в церемонии открытия – впервые в истории своего проведения, праздник начался с поднятия флага республиканского общества кряшen¹⁴. В 2000-е гг. Питрау уже массово отмечали во многих кряшенских селах РТ¹⁵.

В 1999 г., впервые в постсоветский период, в Кукморском районе Татарстана массово прошел праздник Нардуган. Праздник был срежиссирован с учетом присущих ему традиционных элементов: в празднике участвовали ряженые персонажи в антропоморфных и зооморфных образах (медведей, коз, солдат, цыган); проходили катания в повозках, запряженных празднично украшенными лошадьми, гадания, танцы-пляски, потехи-забавы, народные игры. участники праздника исполняли частушки, народные песни-напевы, словесные обыгрыши, а посетители – отгадывали загадки¹⁶.

В некоторых поселениях кряшen проводились менее распространенные и более редкие для того времени праздники. Так, в деревне Савалеево Заинского района с 1993 г. проводится местный народный праздник Боламык¹⁷ (Болтушка). В деревне Средние Пинячи Заинского района возродили проведение традиционного народного праздника Жыен¹⁸. В 1995 г. в деревне Теплое Болото (Түбән Эрнәш) Мамадышского района РТ впервые в новейшей истории провели праздник «Чук»¹⁹, которые организовали местные уроженцы Михаил Сергеевич Павлов, Илья Васильевич Михайлов,

¹⁴ Мухаметдинова Р. Кашка тау итәгендә // Керәшen сүзе. 2000. 31 июль. Б.2.

¹⁵ Чаллы // Туганайлар. 2003. 24 июль. Б.1.

¹⁶ Идрисов М. Нардуганым нар булсын! // Керәшen сүзе. 1993. 8 февраль. Б.4.

¹⁷ Бутяева А. Бәйрәмнәр торғызыла // Туганайлар. 2003. 8 август. Б.3.

¹⁸ Традицияләр дәвам итә // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

¹⁹ Ярты гасырлык хезмәт юлы // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Федор и Николай Типтияровы²⁰. Однако затем возникли некие проблемы, вероятно организационного характера, по причине чего в последующие годы в рамках рассматриваемого периода праздник более не проводился²¹. В селе Нижние Юшады Мензелинского района издревле существовала традиция проведения 7 июля праздника Ивану (Иван Купала). В годы советской власти эта праздничная традиция прервалась и возобновилась лишь в 2009 г. стараниями семьи Вахитовых, взявших на себя всю организационную работу. Местом проведения праздника стала территория у источника под названием «Урта чишмә» («Срединный родник»), родник по этому случаю отремонтировали. В 2010 г. это дело продолжила семья Васильевых. Впервые был освящен местный родник о. Александром, приехавшим из Мензелинска. Вечером у родника состоялась досугово-развлекательная часть праздника, включавшая в себя песнопения, пляски, различные игры и конкурсы. Одним из проведенных конкурсов стал «Ивану чибэрे» («Красавица Ивану»), в котором победила местная жительница Никитина Маргарита²².

Возобновлялась традиция проведения праздников и обрядов, имеющих более выраженный религиозно-православный аспект. Начиная с 1997 г. в селе Бурды Тукаевского района с размахом отметили «Элжэн көн» («Ильин день»)²³.

Стали возрождаться и традиции проведения индивидуальных для каждого кряшенского села престольных праздников. В селе Светлое Озеро Заинского района традиционно престольным праздником был так называемый праздник «Казанский» (изначально – престольный праздник в честь Казанской иконы Божией Матери). Он отмечался ежегодно 21 июля, после Питра. Ранее, по сложившейся традиции, на это событие в Светлое Озеро съезжались гости из близлежащих деревень и сел – Калейкино, Савалево, Сарапала. Сельчане тщательно готовились к событию, проводили уборку в домах, украшали деревню. Вечером праздничного дня и молодые, и взрослые собирались в деревенском клубе, где проводились игры, песни и пляски, которые продолжались до но-

²⁰ Степанов И. Чүк бэйрэмнәре житә // Туганайлар. 2010. 27 май. Б.8.

²¹ Шунда ук. Б.8.

²² Миронова Т. Халық рәхмәте // Туганайлар. 2010. 15 июль. Б.2.

²³ Белоусова Л.Д. Элжэн көн // Керәшен сүзе. 2000. 11 август. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

чи. Возобновление этой традиции в селе произошло в 1996 г. В 1997 г. праздник был организован на живописном берегу реки Зай. На праздник съехалось множество приглашенных гостей: фольклорный ансамбль кряшen из села Сарсаз-Багряж, известные певцы из Заинска и др. Для детей была организована специальная игровая программа с конкурсами и призами²⁴.

Количество проводимых народных праздников, насколько можно судить на основании имеющихся источников, в отдельных или во многих поселениях кряшen было весьма велико, а спектр праздников – достаточно богат. К слову, в 2004 г. в деревне Средние Пинячи Заинского района торжественно проводились религиозные и этнокультурные праздники: Олы көн (Пасха), Тройсын, Симек, Вознесение, Питрау, Качману, Нардуган, Сабантуй, Жыен (Джиен), престольный праздник – День Кузьмы и Демьяна и др.²⁵

Инициатива и ведущая роль в организации народных праздников, как правило, принадлежат местным сообществам. К примеру, одним из организаторов возрождения праздника «Чук» в деревне Теплое Болото Мамадышского района является уроженец этого населенного пункта И.В. Михайлов²⁶. Известно, что в организацию и успешное проведение праздника «Нардуган» в Набережных Челнах в 1997 г. большой вклад внесло руководство набережночелнинского общества кряшen. В частности, оно изыскало спонсоров для этого мероприятия, информировало население, организовало распечатку пригласительных билетов²⁷. Значительная роль в организации Питрау в селе Сарсаз-Багряж в 2000 г. принадлежала Заинскому обществу кряшen, для которого праздник стал первым существенным испытанием. Автором сценария и режиссером мероприятия был кряшенский активист – руководитель Заинского отделения РНКЦКТ Петр Минеев. Активное участие в организации праздника приняли отделение культуры, управление по физкультуре и спорту местной администрации²⁸.

²⁴ Акатьева Е. Яктыкульда Казанский // Керәшen сузе. 1997. 30 сентябрь. Б.2.

²⁵ Емельянов П. Хыяллары изге // Туганайлар. 2004. 11 март. Б.4.

²⁶ Ярты гасырлык. Курс. хез. Б.2.

²⁷ Нардуган гөрләде... // Керәшen сузе. 1997. 31 январь. Б.1.

²⁸ Мухаметдинова Р. Курс. хез. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В кряшенских селениях отмечались и общеноциональные праздники. В качестве примера можно привести праздник Сабантуй, проведенный в селе Большие Аты Нижнекамского района в 2004 г.²⁹

В постсоветский период особенностью народных праздников кряшen, проводимых в городах, было то, что они стали новым явлением в этнокультурной жизни кряшenского сообщества, так как ранее такой традиции не существовало. Воспроизвелись элементы традиционной обрядности разных этнографических групп кряшen. Так, ансамбль «Мишә буйлары» («Вдоль по Меше»), работавший при казанской организации кряшen под руководством М.М. Семеновой, преимущественно транслировал праздничные традиции локальной группы кряшen Пестречинского района.

В городах, как и в целом по республике, возрождение праздничной культуры происходило при активном участии общественных организаций. Так, в 1991 г. в Казани в Доме работников образования (ул. Профсоюзная, д. 15, ныне синагога) прошел организованный членами местного сообщества кряшen праздник «Олы көн» – впервые в рамках столицы Татарстана. По воспоминаниям очевидцев, зал был заполнен «под завязку». Это начинание получило продолжение и в дальнейшем, а для проведения «Олы көн» выбирались более просторные помещения³⁰.

16 января 1999 г. Нардуган, также впервые, провели и в Казани, после чего его празднование стало ежегодным. Дом культуры (далее – ДК) имени Кирова (ул. Павлюхина, д. 73) был заполнен людьми. Кроме профессиональных артистов (Галина Казанцева, Лидия Ахметова), в нем принял участие кряшenский фольклорный ансамбль из села Козяково-Челны (Казаклар Чаллысы) Рыбно-Слободского района. Праздник вели «бабушка» и «дедушка» Нардугана – Елизавета и Григорий Сергеевы. На празднике выступили и артисты театра им. Г. Камала. Они показали отрывок из спектакля «Гөргери кияуләре» («Зятья Григория»). По информации из источников, праздник состоял из двух частей – традиционно-обрядовой, начавшейся в 14 часов и фестивальной, проведенной в вечернее

²⁹ Зур атыда халык бэйрәме // Туганайлар. 2003. 24 июнь. Б.3.

³⁰ Казанцева Г. 1991 нче елның язында... // Керәшen сүзе. 2001. Август. Б.4.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

время³¹. В январе 2004 г. в музее С. Сайдашева казанским обществом кряшен был проведен праздник Рождество («Раштау»)³².

Стремление к аутентичности, приближенности к традиционному варианту проведения народных праздников и положительный опыт сородичей из других поселений сподвиг казанских кряшен организовать и провести 12 июля 2004 г. Петров день на открытой площадке у реки Казанка в Ново-Савиновском районе Казани (площадь у ул. Гаврилова). Содействие в проведении праздника оказали отдел по делам национальностей администрации г. Казани и администрация Ново-Савиновского района г. Казани. Посмотреть концертные номера, принять участие в конкурсах и плясках могли все желающие. В рамках мероприятия, среди прочих, был проведен конкурс «Питрау гүзәле» («Красавица Питрау»)³³.

В 2009 г. новой вехой в развитии праздничных мероприятий, проводимых общиной кряшен г. Казани, стал праздник «Олы көн» (Пасха). В отличие от прошлых лет, этот праздник, прошедший 23 апреля, полностью был подготовлен молодежью. Основу концертной программы также составили молодые исполнители: ГФАК «Бермянчек» («Вербица»), молодежные ансамбли «Яшьләр» («Молодежь») (студенты КГУКИ) и «Сәлам» («Привет») (студенты ТГГПУ)³⁴.

В таких этнокультурных мероприятиях, как правило, принимала участие большая часть творческой элиты местных общин и, как правило, приглашенные гости из других локальных сообществ кряшен. К примеру, в 2002 г. в Казани на концерте в честь праздника Нардуган выступили Г. Ибушев и Л. Ахметова, а также гости из других мест: певец В. Шрыков, певица З. Борисова³⁵. Подобное развитие праздничной практики происходило и в рамках кряшенских общин других городов Татарстана – Набережные Челны, Нижнекамск, Заинск.

В 1992 г. в г. Набережные Челны, на открытой площадке в парке отдыха «Гренада», также впервые для этого города, был

³¹ Хәрмәтле казанлылар! // Керәшen сүзе. 1999. 30 декабрь. Б.1.

³² Казан // Туганайлар. 2004. 29 январь. Б.3.

³³ Михайлова Р. Казансу буйларын гөрләтеп // Туганайлар. 2003. 29 июль. Б.3.

³⁴ Максимова В. Олы көнгә олы бүләк // Туганайлар. 2009. 30 апрель. Б.5.

³⁵ Нардуган – Казанда // Туганайлар. 2003. 30 январь. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

проведен праздник Питрау. Его организовали пожилые исполнительницы кряшенских песен, которых удалось собрать стараниями А. Асановой, Г. Казанцевой и др. В качестве гостя приехал ансамбль из села Старое Гришкино. По воспоминаниям участников этого события, мероприятие собрало большое количество посетителей и прошло «как настоящий народный праздник». На следующий год начинание поддержал глава города Р. Алтынбаев, и мероприятию была оказана материальная помощь муниципалитетом. Начиная с 1993 г. в организации праздника, который со временем превратился в добрую традицию, более весомое участие стало принимать набережночелнинское объединение кряшen³⁶.

В 1999 г. в рамках набережночелнинского городского Питрау впервые был организован конкурс красоты «Питрау чибэрө». Конкурсантки выступали поочередно на сцене и выполняли различные задания. Победительницей конкурса в 1999 г. стала учительница из Набережных Челнов Л. Ратникова³⁷. Конкурс «Питрау чибэрө» прошел в рамках набережночелнинского Питрау и в 2000 г.³⁸ 16 июля 2004 г. в программу праздника, проведенного в Парке Победы, помимо этого, была включена массовая игра «Питрау түгәрәге» («Хоровод Питрау»)³⁹.

Проследить внутреннюю динамику развития народного праздника в отдельно взятой местности в 1990-х гг. можно на примере празднования «Нардуган» в Набережных Челнах. В этом городе праздник Нардуган, связанный с Новым годом, стал ежегодно проводиться с 1993 г., т.е. с момента образования в городе кряшенского общества. Отмечается и развитие этой традиции. Празднования проходили обычно в закрытых специализированных помещениях, пригодных для проведения концертных программ, включавших определенный набор выступлений. В Набережных Челнах это был концертный зал администрации города (ныне – им. Сары Садыковой). Праздничная программа, как правило, состояла из двух частей – театрализованного сценического представления и музыкально-танцевального концерта. По сложившейся традиции в ходе мероприятия были подведены итоги деятельности

³⁶ Казанцева Г. 1991 нч. Курс. хез. С.4.

³⁷ Данилова Л. Питрау * 99 // Керәшen сүзе. 1999. 30 июль. Б.1.

³⁸ Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшen сүзе. 2000. 31 июль. Б.1.

³⁹ Ямъле жэйнен матур бәйрәме // Туганайлар. 2004. 29 июль. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

правления набережночелинского общества кряшen⁴⁰. В 1997 г. произошло существенное обновление концертной программы вечера, предполагавшее использование стилизованных маскировочных элементов в костюмах артистов (зооморфные маски), активного компонента обратной связи со зрителями (им предоставлялась возможность отгадать личности, скрывающиеся под масками). Кроме того, предусматривались включенность зрителей в происходящее действие, участие популярных и актуальных персонажей (Дед Мороз и Снегурочка), благодаря чему, как отмечалось, программа имела особый успех у зрителя⁴¹. Со временем происходило развитие праздника. Так, в его программу в 1999 г. были включены конкурсы на лучший костюм Нардугана и на приготовление кряшенского кулинарного блюда. Для посетителей праздника были организованы подписка на газету «Керәшen сүзе», продажа религиозной литературы, номеров вышеназванной газеты, магнитофонных и видео записей⁴². В 2010 г. набережночелинское общество кряшen заложило новую традицию – проводить на городском уровне праздник Олы көн⁴³.

У каждой местной общине кряшen сложились свои традиции. К примеру, главным праздником общине Нижнекамских и Елабужских кряшen стал Покрау (Покров день). Ежегодно в городах Елабуга и Нижнекамск на закрытых концертных площадках проводятся культурные вечера, посвященные празднику Покрау. Один из таких вечеров в Елабуге прошел 8 октября 2010 г. в дворце культуры. В праздничном концерте приняли участие фольклорные ансамбли «Айбагыр», «Ак каз» и «Бермянчек»⁴⁴. Летом 2005 г. впервые на городском уровне был проведен праздник Питрау в Нижнекамске⁴⁵.

Существовала практика поочередного проведения одного и того же праздника в соседних кряшенских населенных пунктах.

⁴⁰ Емельянов П. Нардуган – Нар туган // Туганайлар. 2004. 27 январь. Б.1, 8.

⁴¹ Нардуган гөрләде. Күрс. хез. Б.1.

⁴² Карендәшләр! // Керәшen сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

⁴³ Егорова Г. Олы көнне. Чаллыда // Туганайлар. 2010. 15 апрель. Б.4.

⁴⁴ Егорова Г. Алабугада Покрау бәйрәме // Туганайлар. 2010. 14 октябрь. Б.2.

⁴⁵ Михайлова Р. Жыен дуслар жыелышса, чәчәк ата гөлләр дә, шул... // Туганайлар. 2005. 13 апрель. Б.8.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Такая практика, к примеру, применялась селом Тавель и поселком Троицкий Нижнекамского района в отношении праздника Троица, являющегося их общим престольным праздником⁴⁶.

Наиболее масштабным проявлением этнокультурной идентичности кряшен Республики Татарстан в современной праздничной культуре стал Фестиваль культуры кряшен Питрау в селе Зюри Мамадышского района. По аналогии с Сабантуем, в республике сложилась хронологически и административно-территориально разграниченная разноуровневая система празднования Питрау: сначала проводятся Питрау на низшем (локальном) уровне (села, деревни, сельские поселения), затем на среднем – города и районы, на завершающем этапе – на высшем уровне – Республиканский фестиваль культуры кряшен «Питрау»⁴⁷.

Изначально Питрау представлял собой престольный праздник в честь апостолов Петра и Павла (12 июля). Его праздновали только те кряшены, в селах которых были храмы, освященные в честь Петра и Павла. Несмотря на то, что праздник имеет привязку к Петрову дню по религиозному христианскому календарю, в народе он воспринимается как «вечерний Сабантуй, приуроченный к Питрау, но проводимый с вкраплениями всех народных игр кряшен»⁴⁸.

Качество главного регионального праздника кряшен Питрау, судя по всему, стало приобретать на территории РТ только в постсоветское время. Именно в это время Питрау приобретает ступенчатую структуру во главе с единым централизованным республиканским праздником всех кряшен. Предшественниками Питрау на республиканском уровне стали городские Питрау, в рамках которых уже стала происходить унификация и стандартизация праздника. Этому процессу способствовало усиление процессов консолидации и этнокультурной идентификации в сообществе кряшен Татарстана.

В селе Зюри Мамадышского района традиция празднования Питрау была возрождена в 1999 г. по инициативе уроженцев этого села Ивана и Валерия Егоровых и при участии, на тот момент, на-

⁴⁶ Егорова Г. Чиста күнелле авылым // Туганайлар. 2009. 12 март. Б.6.

⁴⁷ Глухов М.С. Народ в народе // Восточный экспресс. 2002. 1–7 марта. С.8.

⁴⁸ Завгарова Ф. Указ. соч. С.44.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

чальника РайПО Мамадышского района А.П. Иванова⁴⁹. На районный уровень праздник Питрау в селе Зюри вышел в 2003 г.⁵⁰

В 2006 г., по сравнению с предыдущими годами, появилось нововведение: организаторы праздника возвели на территории его проведения две стилизованные традиционные крестьянские избы. Первая изба, «дом-музей», должна была отражать прошлое кряшен; вторая – настоящий по-современному убранный дом с установленным внутри него экраном, показывающим происходящее на майдане. Новшеством была и установка двух сцен – одну построили для фольклорных ансамблей, другую – для эстрадных исполнителей⁵¹.

В 2008 г. на проведение Питрау в селе Зюри из республиканского бюджета был выделен грант на сумму 1 млн. 85 тыс. руб.⁵² С 2009 г. Питрау в селе Зюри стал проводиться как Республиканский фестиваль культуры кряшен. В 2009 г. праздник собрал на поляне «Тырлай» села Зюри Мамадышского района приблизительно 50 тыс. гостей не только из Татарстана, но и из разных районов России⁵³. В том же году на базе Информационно-методическим центром Мамадышского муниципального района был разработан и запущен интернет-портал «pitrau.ru»⁵⁴. В июле 2010 г. в Республике Татарстан прошел Всероссийский семинар-совещание директоров региональных Домов (Центров) народного творчества на тему «О задачах по информационно-методическому обеспечению процессов сохранения нематериального наследия», в рамках которого его участники посетили республиканский фестиваль кряшенской культуры «Питрау»⁵⁵.

⁴⁹ Егоров И.М. Кряшены – это часть меня: интервью // Наш дом – Татарстан. 2010. №5. С.42–45.

⁵⁰ Иванов Б. Йолалар, бәйрәмнәр тергезелә // Туганайлар. 2003. 26 август. Б.3.

⁵¹ Мартынова М. Жөриләрдә Питрау итеп кайттык // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1–4.

⁵² Иванов А.П. Матурны ямъсезләмик, ямъсезне данламыйк // Туганайлар. 2008. 26 июнь. Б.4.

⁵³ Вяткина Н. Республиканский праздник культуры кряшен // Наш дом – Татарстан. 2011. №3. С.24–37.

⁵⁴ Интернетта очрашыйк! // Туганайлар. 2009. 29 январь. Б.2.

⁵⁵ Вяткина Н. Республиканский праздник культуры. Указ. соч. С.24–37.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Со временем, праздник Питрау в селе Зюри приобрел новые черты и новые элементы, многие из которых сегодня стали традицией и повторяются из года в год: женский этнокультурный конкурс «Керәшен чибәре» («Кряшенская красавица»), торжественный вынос на центральную праздничную площадь бунчуков-зnamen (по одному на каждый район Татарстана и соседних с ним регионов страны с компактным проживанием кряшенского населения) с изображением кряшенских тамг. В программу праздника входят пролог, награждение, приветственные слова, презентация – представление своей культуры перед другими народами, жителями и гостями республики. Также современному общекряшенному Питрау в селе Зюри присущи строгая регламентированность, присутствие высокопоставленных гостей, наличие элементов современной массовой культуры – вечерняя дискотека под популярную музыку после завершения основной этнокультурной части праздника. Некоторые из этих элементов вошли в практику народных гуляний в советское время и продолжают оставаться их частью. Таким образом, республиканский Питрау в селе Зюри представляет собой смешение разновременных историко-культурных пластов, собранных воедино, сочетает в себе как традиционный, так и инновационный компонент.

Таким образом, на основании проанализированного материала можно констатировать, что в 1990-е – 2000-е гг. народные праздники кряшен стали одним из важнейших элементов развития их этнокультурной идентификации, одним из маркеров этнокультурной идентичности.

Традиционные праздники, проводимые в кряшенских населенных пунктах, характеризуются регулярностью проведения. В большинстве случаев они становятся ежегодными и превращаются в новую традицию. В них, как правило, доминирует народный вариант процедуры, в котором ключевую роль играет исполнение аутентичного для конкретной местности обряда. К обряду добавлялись игровой, фестивальный, спортивный компоненты. В городах институт народных праздников приобрел несколько иной формат – формат тематических вечеров с концертной программой и элементами гуляний, а также унифицированный характер.

§ 3.2. Фольклорные ансамбли

Фольклор в культуре кряшен имеет особое значение. По мнению современных представителей кряшской интеллигенции, фольклор – это основа культуры кряшен⁵⁶, воплощение их много-векового историко-культурного достояния⁵⁷.

История фольклорного движения кряшен насчитывает несколько десятилетий и может быть разделена на два крупных периода: до 1989 г. и после 1989 г., когда в Татарстане зародилось современное общественное движение кряшен. В советское время произошло институциональное оформление фольклорных ансамблей кряшен. К сожалению, о данном периоде развития фольклорных коллективов кряшен известно немного, отсутствуют специальные научные исследования по данной проблеме, и она практически не освещается в литературе. Однако, исходя из общего паттерна и характера развития подобного рода социальных институтов в советский период истории страны, можно предположить, что в их жизнедеятельности в течение этого времени не происходило особых качественных изменений. Этнокультурная активизация кряшен в конце 1980-х – начале 1990-х гг., в связи с изменившейся общественно-политической ситуацией в стране, привела к интенсификации в их среде консолидационных процессов и вовлеченности в работу по сохранению этнокультурных традиций, обычаям и возрождению прогрессивной обрядности. Вместе с тем, пробуждение этнокультурной самоидентификации в широких слоях сообщества кряшен проявилось в их повышенном интересе к своей этнической истории, культуре и религии.

В селе Калейкино (большая часть населения – кряшены) Альметьевского района, расположенному в живописном месте рядом с рекой Зай, фольклорный ансамбль под названием «Кәләем» («Мое Калейкино») был сформирован еще в 1982 г. (по другим данным, в 1976 г.). Первоначально основу ансамбля составляли представители старшего поколения жителей села. С момента основания кол-

⁵⁶ Андреев Р. «Йолаларны кайтару – максатыбыз»: интервью // Керәшен сүзе. 1996. 26 август. Б.2.

⁵⁷ Фокин А.В. Указ. соч. С.26.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

лектив, которому в 1991 г. было присвоено звание «народный», возглавляла В.И. Долгова (директор Калейкинского сельского ДК). 9 декабря 1984 г. в Доме техников Альметьевска состоялось дебютное выступление коллектива на большой сцене, а в 1995 г. ансамбль выступил в Казани – столице республики. По воспоминаниям очевидцев, оба выступления прошли с успехом⁵⁸.

Фольклорные ансамбли кряшен в этот период существовали и в других населенных пунктах Татарстана: 1) «Бигэш» (с 1991 г. – народный) – в селе Старое Гришкино Менделеевского района, основан в 1940 г. Р. Шакировой⁵⁹; 2) «Игэнэ» – в селе Ляки Сармановского района, основан в 1974 г. Р.С. Асановой⁶⁰; 3) «Борды» – в селе Бурды Тукаевского района, основан в 1985 г. В.Н. Касакиной⁶¹; 4) «Питрау» – в селе Мелекес Тукаевского района, основан в 1986 г. Р.С. Прохоровой⁶².

В начале 1990-х гг. в сельской местности возникло еще несколько фольклорных коллективов кряшен: «Көмеш тэнкә» (Серебряная монета) – в 1991 г. в селе Зюри Мамадышского района⁶³; «Сэвәләй» (Савалеево) – в селе Савалеево Заинского района⁶⁴.

Ряд фольклорный ансамбль кряшен создаются во второй половине 1990-х – 2000-е гг.: «Аланлык» – под руководством А.С. Григорьева в 1997 г. в селе Федотовка Лениногорского района (принимал участие во всех этнокультурных праздниках этого поселения)⁶⁵; «Карендәшләр» – в составе 11 человек под руководством директора местного ДК М.И. Андреевой в 1997 г. в селе

⁵⁸ Фольклорный ансамбль «Кәләем» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁵⁹ Фольклорный ансамбль «Бигэш» // Личный архив Э.И. Шарафиева; По сведениям Л.А. Мухамадеевой, приведенных ею в монографии «Общественные и культурные институты татар-кряшен в 1917–1940-х гг.», «народный ансамбль песни и танца» «Бигяш» был создан «для обслуживания красноармейцев-кряшен 2-ой Красной армии Восточного фронта» в селе Старое Гришкино в 1919 г.

⁶⁰ Фольклорный ансамбль «Игэнэ» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁶¹ Фольклорный ансамбль «Борды» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁶² Фольклорный ансамбль «Питрау» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁶³ Фольклорный ансамбль «Көмеш тэнкә» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁶⁴ Ямашева К., Салахова Н. Таныш булыгызы. Курс. хез. Б.3.

⁶⁵ Лениногорск // Туганайлар. 2005. 15 июня. Б.8.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Крещеная Ерыкса Мамадышского района – коллектив исполнял мелодичные кряшенские песни, инсценировки обрядов, совершал публичные выступления с целью трансляции в широкие массы традиционной культуры кряшен, а также принимал активное участие в различных праздниках, вечерах, организуемых в сельском поселении⁶⁶; «Урагай» – при МБУ «Районный Дом культуры г. Мамадыша» в 2000 г.; «Керәшen моңы» – в селе Светлое Озеро Заинского района и другие.

Эти коллективы осуществляли свою деятельность в следующих направлениях: 1) сбор и фиксация этнического фольклорного материала, производимые как в рамках их родного поселения, местности, так и за их пределами в ходе экспедиций, а также его изучение; 2) разнообразная работа с фольклорным материалом – его изучение, осмысление, творческая обработка, работа над репертуаром; 3) создание аутентичных или стилизованных элементов сценического костюма и инвентаря. Так, в анкете сообщается, что участники ансамбля «Кэләем», в том числе, изучали древние обряды и обычаи кряшен, особенности традиционных нарядов, собирали образцы старинной вышивки, шили сценические костюмы, разучивали песни⁶⁷.

Перечисленные фольклорные ансамбли обычно базировались в сельских клубах, районных, городских домах культуры. Их репетиции проходили от одного до трех раз в неделю. Коллективы проводили регулярную концертную деятельность, принимали участие в районных, городских, республиканских и всероссийских (до 1991 г. – всесоюзных) культурно-массовых мероприятиях. Однако у фольклорных коллективов кряшен до начала 1990-х гг. имели место и недостатки: 1) небольшое количество музыкантов-инструменталистов в их составе, узкий круг используемых ими инструментов; 2) слабая степень вовлеченности молодого поколения в работу коллективов, что вызывало определенный «разрыв» в преемственности традиций; 3) отсутствие коллективов-спутников, самостоятельных детских фольклорных групп. К примеру, детский коллектив устного народного творчества в селе Ляки Сарманов-

⁶⁶ Халиуллин Ф.К. Тату hәм дус гомер кичерәбез: интервью // Туганай-лар. 2004. 23 декабрь. Б.3.

⁶⁷ Фольклорный ансамбль «Кэләем» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ского района был создан только в 2015 г.⁶⁸ К тому же и общее количество подобных творческих объединений, не считая частных семейных самодеятельных ансамблей, в тот период было относительно невелико. Негативно сказывались нехватка квалифицированных кадров (специалистов в области кряшенской культуры), финансовых средств, методической и репертуарной литературы, а в более общем масштабе – ограничения в плане творческого самовыражения.

Значительные изменения в фольклорном движении стали происходить с начала 1990-х гг. Приметой времени было то, что в этом движении – создании и функционировании самодеятельных творческих объединений, в организации и проведении массовых культурных мероприятий – активное и непосредственное участие стали принимать вновь образованные кряшенские общественные объединения. Изменения коснулись также и специфики административно-территориальной привязки и распределения новых коллективов. В начале – середине 1990-х гг. они впервые начинают создаваться в городах республики.

Возникновение фольклорных ансамблей в крупных городах Татарстана было тесно связано с консолидацией местного кряшенского населения и созданием формализованных общественных структур. В Казани такой структурой было Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен (далее по тексту – ЭКПОК). Это объединение, имея в целом этнокультурный уклон, на что указывает его название, с самого начала направило свои усилия на сохранение «необыкновенно богатого» духовного наследия кряшен – их песен, танцев, обычаяев, образцов национальных костюмов⁶⁹. В этом процессе важная роль отводилась деятельности фольклорных коллективов. Так, первой своей задачей казанское ЭКПОК определило способствование повышению уровня материальной оснащенности имеющихся кряшенских фольклорных коллективов, а также созданию новых⁷⁰.

⁶⁸ Фольклорный ансамбль «Айбагыр» // Личный архив Э.И. Шарафиева.

⁶⁹ Ефимов П.В. С верой в успех // Многоликое соцветие. Фотоальбом. Казань, 2005. С.63.

⁷⁰ Казанцева Г. Уземне белгэннэн бирле жырлыйм: интервью // Керәшen сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Осознание необходимости незамедлительной работы по сохранению традиционной культуры кряшен, а также ведущей роли в этом процессе фольклорных коллективов было и в среде татарской интеллигенции в целом. В качестве подтверждения вышесказанного можно привести слова заслуженного деятеля культуры Татарстана Р. Хисматуллина, зафиксированные в статье, написанной им сразу после прошедшего в Нижнекамске (апрель 1986 г.) знакового, посвященного народному творчеству литературно-музыкального вечера под названием «Сары чәчәк ата көнбагыш» («Желтым цветом цветет подсолнух»): «Разумеется, для того чтобы эти благодатные народные сокровища, собрав воедино, внедрить в жизнь, нужен специальный ансамбль кряшен, который занимался бы этим направлением. В нашем городе необходимо в ближайшем времени обязательно организовать такой ансамбль песни и пляски и приступить к сбору фольклорных богатств в кряшенских деревнях нашей республики»⁷¹.

В результате, уже в 1990 г. по инициативе заслуженной артистки Республики Татарстан Г. Казанцевой, отвечавшей в Совете ЭКПОК за развитие самодеятельного искусства, был создан и под ее руководством начал успешную концертную деятельность семейный фольклорный ансамбль «Айбагыр» («Подсолнух»)⁷². В его состав вошли представители семейства Харитоновых – уроженцы села Крещеные Казыли Рыбно-Слободского района (член Правления Казанского ЭКПОК А.В. Харитонов и его сестры). Ансамбль принимал активное участие в концертных программах всех культурно-просветительских мероприятий, организуемых казанским обществом кряшен, и стремился побудить кряшенское население на местах – в населенных пунктах Татарстана – к социальной и этнокультурной активности. Первое время ансамбль осуществлял свою деятельность полностью на общественных началах, а с присвоением ему звания «народный» получил от государства три штатных ставки на творческих работников⁷³. Кроме того, Г. Казанцева лично занималась сбором образцов устного народного творчества кряшен, осуществляя поездки во многие населенные пунк-

⁷¹ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

⁷² Ефимов П.В. С верой в успех. Указ. соч. С.63.

⁷³ Фокин А.В. Указ. соч. С.19.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ты с компактным проживанием представителей этой этноконфессиональной группы. Через некоторое время самодеятельный коллектив возглавил сам А.В. Харитонов. Ансамбль специализировался на исполнении старинных кряшенских песен. В его репертуаре, среди прочих, были аутентичные песни, входившие в локальную песенную традицию вышеназванного села – «Солдатка озату» («Проводы в армию»), «Бэет» («Байт»)⁷⁴.

В 1993 г. на базе Набережночелнинского ЭКПОК был создан фольклорный ансамбль кряшен «Карендэшлэр» («Сородичи») под руководством учителя музыки школы №49 Валериана Васильева⁷⁵. Среди первых участников коллектива были Анна Колчерина, Раиса Асанова, Анастасия Асанова, Мария Баширова⁷⁶. После В. Васильева руководителем ансамбля, начиная с 1996 г., стала Р.Д. Ипееva. Коллектив этого культурного образования был разновозрастным, в 2002 г. в его состав входило около 30 человек, также действовала детская группа, состоявшая из 20 человек⁷⁷. Ансамбль «Карендэшлэр» принимал участие во многих конкурсах, фестивалях, вел активную концертную деятельность. В декабре 1996 г. ему было присуждено звание «Народный ансамбль»⁷⁸.

В Нижнекамске объединение кряшен под руководством Т.А. Багаутдиновой возникло 29 ноября 1991 г., с самого начала оно поставило перед собой задачу организовать фольклорный ансамбль. После ряда неудачных попыток за решение этого вопроса взялась педагог А. Бутяева. 9 января 1994 г. прошло первое организационное собрание ансамбля, получившего название «Сүрәкә». В 1996 г. самодеятельный коллектив возглавила заслуженным деятелем культуры Татарстана Галина Ивановна Сабирова. Этот ансамбль вел успешную концертную деятельность, участвовал не только в кряшенских, но и в общенациональных, республиканских культурных мероприятиях и праздниках. В его составе были представители разных возрастов и разных этнических групп. Доброй традицией культурного объединения стал ежегодный концерт, по-

⁷⁴ Михайлова Р. «Айбагыр» – ай матур жырлы // Туганайлар. 2005. 27 гыйнвар. Б.3.

⁷⁵ 1992–1997 // Керәшen сүзе. 1997. 30 июнь. Б.1.

⁷⁶ Профессиональ ансамблебез дә булыр // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.8.

⁷⁷ Шунда ук. Б.8.

⁷⁸ 1992–1997. Курс. хез. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

священный народному празднику «Олы көн» (Пасха), на который в Нижнекамск съезжались гости из окрестных городов и деревень⁷⁹. В 2009 г. указом №53 Министерства культуры РТ ансамблю «Сүрәкә» было присуждено звание «Самодеятельный народный коллектив»⁸⁰.

Во второй половине 2000-х гг. в Нижнекамске под руководством Р.Ф. Петровой был создан еще один фольклорный ансамбль – «Жизыңғырау» («Колокольчик»), состоящий из 5 участниц, все – уроженки деревни Мартыш Тукаевского района. Отметим, что репертуар ансамбля полностью состоит из празднично-обрядовых песен, напевов, танцев именно этой кряшенской деревни⁸¹.

Ощущимые изменения происходили и в сельской местности. Новые коллективы народного творчества на селе стали возглавлять люди, не имевшие специального, культурологического или педагогического образования – самодеятели, предприниматели, что было отражением общей либерализации законов и порядков в стране. К примеру, ансамбль песни и танца села Савалеево Заинского района «Сәвәләй» был основан и осуществлял свою деятельность под руководством самодеятельного композитора, певца и предпринимателя В.В. Агапова. Коллектив включал в себя представителей разных возрастных (взрослые, дети, молодежь) и социальных (рабочие, пенсионеры, студенты, учащиеся) групп. В сжатые сроки ансамбль подготовил двухчасовую концертную программу и стал совершать гастрольные выезды: сначала в окрестные деревни, а затем – в более отдаленные местности. Были приобретены качественные музыкальные инструменты и аппаратура для собственного использования, открыт расчетный счет в банке. К марту 1994 г. коллектив села Савалеево провел около 50 концертов. В его репертуаре были народные песни, частушки, танцы, и игры кряшен⁸².

В эти годы создаются фольклорные коллективы на базе учреждений общего и этнокультурного образования. Эти объединения изначально, как правило, имели отношение к детской или молодежной возрастной категориям. В 1980-е гг. стараниями

⁷⁹ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. Курс. хез. Б.2.

⁸⁰ «Сүрәкә» – халық ансамбле // Туганайлар. 2009. 12 март. Б.1.

⁸¹ Максимова В. Жизыңғырау // Туганайлар. 2009. 12 февраль. Б.5.

⁸² Ямашева К., Салахова Н. Курс. хез. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

К.Ф. Мокеевой и М.Н. Камашевой был сформирован детский фольклорный ансамбль под названием «Бигәшкәй» в деревне Старое Гришкино Менделеевского района из учеников местной школы. Коллектив участвовал во многих конкурсах разного уровня, завоевывал награды⁸³.

В 2001 г. на базе общеобразовательной школы села Шадчи Мамадышского района, к которой, помимо прочих, относятся три кряшенских населенных пункта, возник ученический ансамбль кряшен под названием «Қөмеш тәңкәләр». Организаторами ансамбля стали члены педагогического коллектива школы. Деятельность культурного объединения изначально опиралась преимущественно на прикладной, практический аспект. Уже с первых дней своего существования группа начала подготовку к сценической постановке праздника Олы көн (Пасха). Ученики, входящие в состав коллектива, изучали обряды и обычаи, связанные с Пасхой. Помимо всего прочего, в процесс подготовки входил сбор информации фольклорно-этнографического плана от носителей традиции: о практике проведения обрядов; об искусстве исполнения песен, танцев, игр и их смысловом содержании. Затем был написан сценарий празднику и осуществлена его постановка. В процессе подготовки к празднику ученики вместе с наставниками создали презентативные декорации для сценической постановки и подготовили костюмы для артистов⁸⁴.

Механизм создания подобного культурно-просветительского образования можно проследить на примере детского фольклорного ансамбля «Энҗе бәртекләре» («Жемчужины»), созданного в 2001 г. в г. Нижнекамск при Центре детского творчества и действовавшего под руководством педагога А.Т. Усачевой. Все началось с того, что в начале 2000-х гг. А.Т. Усачева обратилась к руководству Центра детского творчества с предложением создать кружок, на занятиях которого дети могли бы знакомиться с песнями, танцами, культурой и другими аспектами жизни разных народов. Кружок создается в сентябре 2000 г. Вместе с тем, учитывая запрос воспитанников и их родителей, организуется отдельный ученический ансамбль, в кото-

⁸³ Гасырлар мөңүн саклаучылар // Туганайлар. 2003. 27 февраль. Б.3.

⁸⁴ Максимова В. «Қөмеш тәңкәләр» чыңлаганда // Керәшen сүзе. 2002. 12 март. Б.4.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ром, в том числе, происходит обучение песням и танцам кряшен Мамадышского района. В качестве главной цели выдвигались сохранение и передача этнокультурного наследия кряшен от старшего поколения младшему: «Донести до детей сохранившиеся лишь в памяти старшего поколения, до этого времени не звучавшие в исполнении ни одного артиста кряшенские песни». Это подтверждает тот факт, что подобные культурно-образовательные учреждения создавались по инициативе «снизу»⁸⁵.

Похожий случай наблюдался в 1990-е гг. в селе Мелекес Тукаевского района. Там инициатором создания подобной структуры стал директор местной средней школы Р.М. Тимофеева. Идею поддержали родители учащихся, нашлись спонсоры. В результате было создано фольклорное объединение «Питрау» – «своего рода организация интернационального воспитания», где дети изучали культурное наследие, свадебные обряды, обычаи, традиции, особенности языка местных народов⁸⁶.

В 2004 г. при общеобразовательной школе №8 г. Нижнекамска под руководством Р. Петровой функционировал детский фольклорный ансамбль «Асыл бизәк», поставивший перед собой цель изучить старинные песни прекративших существование поселений кряшен Ахтуба и Чабья, возвратить народу «его собственные напевы и мелодии»⁸⁷. В средней школе села Новый Мелькен Мензелинского района в 2003 г., наряду со взрослым («Мәлкәнәй»), функционировал детский фольклорный ансамбль «Айбатыр»⁸⁸.

В селе Албай Мамадышского района под руководством Р.И. Кибяковой действует с 2001 г. детский фольклорный ансамбль «Көмеш тәңкәләр». В его деятельности большое внимание уделяется работе по сбору и сохранению народно-песенного материала⁸⁹.

⁸⁵ Малова А. «Энҗе бәртекләре» күнелләрне нурландыра // Керәшen сүзе. 2002. 19 март. Б.4.

⁸⁶ Тимофеева Р.М. Мәктәбем – язмышым: интервью // Туганайлар. 2004. 28 октябрь. Б.4.

⁸⁷ Климова А. Халык моннары – «Асыл бизәк»тә // Туганайлар. 2005. 10 ноябрь. Б.3.

⁸⁸ Марданов А. Халкымның бер асыл бизәге // Туганайлар. 2003. 10 апрель. Б.3.

⁸⁹ Пасыева Л. Бай традицияле мәктәп // Туганайлар. 2009. 12 март. Б.6.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Существовала практика создания и функционирования фольклорных ансамблей кряшен при учебных заведениях высшего или средне-специального образования в 2000-е гг. Так, при Елабужском училище культуры и искусств организуется и действует молодежный ансамбль «Айбагыр», возглавляемый Людмилой Гатауллинной⁹⁰.

У фольклорных ансамблей кряшен существовала практика проведения своих ежегодных отчетных концертов, которые зачастую представляли для местных сообществ кряшен большое культурное событие, собирая полные залы, и имели насыщенную концертную и культурную программы. В 2009 г. в ансамбль «Сүрәкә» на своем отчетном концерте в г. Нижнекамск представил публике новую программу под названием «Яшәү ямее – жырларда» («Красота жизни – в песнях»), в которой нашли отражение сцены народных праздников «Олы көн», «Жапрак бәйрәме», «Питрау». На концерте также выступил и ансамбль-спутник названного культурного объединения – детский фольклорный ансамбль «Энже бәртекләре»⁹¹.

С момента образования молодежно-студенческих и профессиональных фольклорных коллективов кряшен в Казани, таких как «Сәлам», «Яшыләр» и «Бермянчек», они стали основными представительскими коллективами культуры кряшен в городе, а также и на всероссийском и международном уровнях. Например, молодежный ансамбль «Сәлам» (под руководством Лидии Ахметовой) выступил с творческим номером от общины кряшен Казани на ежегодном Фестивале национальных культур, прошедшем 4 ноября 2010 г. в ДДН РТ⁹².

Среди идентифицированных по дате возникновения 52 кряшенских фольклорных ансамблей, существовавших к концу 2000-х гг. в РТ вне зависимости от их возрастного дифференцирования, 16 были созданы в 1990-е гг., 26 – в 2000-е гг. Это свидетельствует

⁹⁰ Гатауллина Л. Уземне жырчы дип саныйм: интервью // Туганайлар. 2010. 15 апрель. Б.6.

⁹¹ Усачева А. «Халык ансамбле» чыгышы // Туганайлар. 2009. 9 апрель. Б.7.

⁹² Яковлева И. Милли культуралар фестивале // Туганайлар. 2010. 28 октябрь. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

о том, что процесс создания новых фольклорных коллективов в 2000-е гг. ускорился.

В 2002 г. при Общественной организации народности кряшен Казани был создан Кряшенский фольклорный центр (КФЦ), нацеленный на возрождение традиционных ценностей культуры кряшен. Основная задача, которую ставил перед собой Центр – пробуждение активности носителей кряшена фольклора, восстановление условий для полноценного развития кряшнской этнической культуры и фольклорной преемственности поколений. В том же году был открыт фольклорный класс при воскресной школе Тихвинского прихода Казани. В течение одного года его руководителем была Г. Казанцева, затем – Г. Макаров⁹³. Занятия проводились раз в неделю. В программу занятий входили изучение и исполнение религиозно-духовных песнопений, народных песен. В марте 2007 г. в Казани в музее им. Салиха Сайдашева прошел концерт ансамбля, в первой части которого дети исполняли духовные песни, во второй народные⁹⁴.

Одновременно с этим при Казанском государственном университете культуры и искусств (КазГУКИ) в 2002 г. под руководством Геннадия Макарова был создан кряшнский студенческий фольклорный ансамбль «Бермянчек», приступивший к созданию сценических вариантов произведений этнического искусства кряшен. Главная цель образования этого коллектива состояла в ознакомлении широких масс населения с музыкальной культурой разных этнотERRиториальных групп кряшен (Закамской, Предкамской, Бакалинской групп, по нагайбакам)⁹⁵. Ансамбль активно выступает на различных концертных площадках Казани при проведении городских и общекряшнских культурных мероприятий⁹⁶. В 2008 г. на основе этого коллектива был создан Государственный фольклорный ансамбль кряшен РТ «Бермянчек», который продолжил работу по поиску новых форм презентации этнической

⁹³ ПМА, 2021. г. Казань. (Информант: Макаров Г.М.).

⁹⁴ «Бэрмэнчек» ансамбле концерты // Туганайлар. 2007. 15 март. Б.3.

⁹⁵ Михайлова Р. Ялкынны сүндермәсә кирәк // Туганайлар. 2004. 25 сентябрь. Б.3.

⁹⁶ Семенова М.М. Изучение и возрождение этнического фольклора кряшен на современном этапе // АНКО. 2006. №1. С.17–18.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

культуры кряшен и созданию новых произведений⁹⁷. Постановление о его создании было принято в феврале того же года Кабинетом Министров РТ⁹⁸. В декабре 2009 г. в концертном зале Филармонии состоялась презентация ансамбля, которая получила высокую оценку зрителей. Коллектив ансамбля совершил гастроли по многим городам и селам Республики Татарстан, а осенью 2010 г. дал концерт в Санкт-Петербурге, где также получил высокую оценку публики⁹⁹.

Помимо сугубо фольклорных, у кряшен в рассматриваемое время появились и осуществляющие свою деятельность на качественной научно-методической основе ученические молодежно-студенческие вокально-хореографические коллективы, такие как эстрадный вокальный ансамбль «Сәлам», фольклорный ансамбль «Яшъләр». С момента своего возникновения данные культурные объединения, а также ГФАК «Бермянчек» становятся основными коллективами, репрезентирующими и представляющими культуру кряшен в городе Казань, а зачастую и на Всероссийском и международном уровнях. Например, молодежный ансамбль «Сәлам», руководимый Лидией Ахметовой, единолично выступил с творческим номером от общины кряшен Казани на ежегодном Фестивале национальных культур, прошедшем 4 ноября 2010 г. в ДДН РТ¹⁰⁰.

Кряшенские исполнители во второй половине 2000-х гг. отмечались явными успехами и высокими достижениями в области репрезентации музыкально-фольклорного наследия своей этноконфессиональной группы – победами в профильных соревнованиях на разных уровнях. Приведем несколько примеров. В 2009 г. на I Международном конкурсе молодые исполнители «Татар моцы»

⁹⁷ Макаров Г.М. Керәшen мәдәнияте. Православ бәйрәмнәр, славутлал, дини жырулар = Кряшенская культура. Православные праздники, славильные песни, духовные стихи. Казань: Изд-во «Отечество», 2014. С.35.

⁹⁸ Егоров И.М. Бер-беренче. Күрс. хез. Б.4.

⁹⁹ Егоров И.М. Главная сила в решении задач – это наше желание...: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815> (дата обращения 28.06.2021).

¹⁰⁰ Яковлева И. Милли культуралар фестивале // Туганайлар. 2010. 28 октября. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

(«Татарская мелодия») два призовых места заняли кряшенки: Алина Прокофьева (первое место в возрастной категории 16–18 лет) и Вера Васильева (третье место в старшей возрастной категории)¹⁰¹. Кроме того, в апреле 2010 г. на Международном фестивале молодых исполнителей «Татар моңы» лауреатом второй степени стал молодежный фольклорный ансамбль «Сәлам»¹⁰².

Таким образом, фольклорные коллективы кряшен, зародившиеся в советский период, с начала 1990-х гг. переживали новый этап в своем развитии. Этот этап был связан, в первую очередь, с возникновением в культурной жизни кряшен процессов, не характерных для предыдущих лет, чemu способствовало изменение общественно-политической обстановки в стране.

В это время повышается уровень материальной, финансовой, творческой и организационной самостоятельности этих коллективов, открывается широкий простор для сотрудничества, взаимодействия, кооперации с различными лицами, структурами, организациями; получает распространение участие физических и юридических лиц в разносторонней поддержке кряшенского фольклорного движения в целом и отдельных его субъектов. Этот фактор был особенно важен и влиял на результативность проводимой в этой сфере работы, поскольку общественные организации не имели собственного существенного дохода или прямого государственного финансирования и остро нуждались в спонсорской помощи для реализации своих потребностей и инициатив.

Вместе с тем начиная с 1990-х гг. существенное влияние на жизнедеятельность коллективов народного творчества начинают оказывать этнокультурные общественные организации. Такие общественные объединения кряшен участвовали и в формировании общественного запроса, способствовавшего развитию фольклорного движения. Общественный запрос выражался, в частности, в желании представителей кряшенского сообщества видеть преобладание оригинальности и аутентичности в репертуаре фольклорных ансамблей, а также презентативности транслируемых ими образцов культуры.

¹⁰¹ Булдырасыз, кызлар! // Туганайлар. 2009. 9 апрель. Б.2.

¹⁰² Вакыт бушка узмаган // Туганайлар. 2010. 23 декабрь. Б.11.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В свою очередь, интенсификация концертной деятельности (в связи с расширением разнообразия и увеличением количества мероприятий, посвященных культуре кряшен), создание конкурентной среды оказывали стимулирующее воздействие на развитие фольклорного движения и способствовали усилению пропаганды народного творчества и трансляции компонентов этнокультуры в сообществе кряшен.

Ускорению темпа создания новых фольклорных коллективов кряшен в 2000-е гг. способствовали увеличение практических возможностей, повышение уровня жизни и благосостояния людей в стране, отразившиеся, в том числе, на возрастании спонсорской помощи; на усилении всесторонней поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти в эти годы. Фольклорные ансамбли кряшен в целом в этот период обладали высокой степенью интегрированности в этнокультурную жизнь в республике вкупе с участием в профильных мероприятиях. В 1990-е – 2000-е гг. количество мероприятий с участием фольклорных коллективов кряшен значительно возросло по сравнению с предыдущим временем, а сами фольклорные коллективы становятся неизменными участниками концертных программ, посвященных культуре данной этноконфессиональной группы.

В детских фольклорных группах культивировали любовь и уважение к культуре своей этноконфессиональной группы, формировали у детей понимания сущности, происхождения, предназначения компонентов этой культуры, знание ее морально-нравственных основ. Вместе с этим, в развитии детского сегмента в системе фольклорных ансамблей кряшен в РТ в рассматриваемый период наблюдается неравномерность. Сравнение количества созданных в 1990-е и 2000-е гг. детских ансамблей кряшен в качестве самостоятельных организаций показало, что в первый из периодов таких был 1, а во второй – 6. Это свидетельствует о более динамичном развитии этого института в количественном плане в 2000-е гг. по сравнению с 1990-ми гг.

В эти годы воплотилось в жизнь и заветное желание кряшенской общественности – в республике на государственной основе был создан фольклорный ансамбль, полностью посвященный и

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

репрезентирующий традиционную культуру кряшен. Государственный фольклорный ансамбль кряшен (далее – ГФАК) «Бермянчек» с момента своего образования стал основной культурной организацией, занимающейся развитием, сохранением, изучением и возрождением традиционных видов искусств кряшен и обладающей всеми необходимыми возможностями для этого, а также необходимой материально-технической базой.

Новой вехой в развитии народного песенно-танцевального искусства и фольклора у кряшен стало создание молодежно-студенческих ансамблей кряшен, таких как «Сәлам» и «Яшъләр», на базе высших учебных заведений Казани, которые со временем стали и кузницей кадров для ГФАК «Бермянчек».

§ 3.3. Модернизация этнокультурной сферы

Кряшенское сообщество Татарстана с начала 1990-х гг. стремилось развиваться в этнокультурном плане через призму современных тенденций, существовавших в то время в России и республике, старалось «идя в ногу со временем».

Данное обстоятельство привело к появлению у кряшен РТ в анализируемый период новых и обновлению старых социально-культурных институций. Первыми подобными новыми институциями стали специальные концерты и фестивали, посвященные непосредственно кряшенской этнокультуре. 5 декабря 1989 г. впервые на республиканском уровне специальный концерт, посвященный фольклору и традиционному искусству кряшен под названием «Фольклорный концерт татар-кряшен», был проведен в рамках научно-практической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен» в Казани в здании Татарского государственного театра драмы и комедии им. К. Тинчурина. Это мероприятие было организовано Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры Республики Татарстан, Союзом композиторов Республики Татарстан, а также Институтом языка, литературы и искусства

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ и проходило в рамках III Все-союзного фестиваля народного творчества¹⁰³.

В начале 1990-х гг. сообщество кряшен Татарстана совместно с республиканскими и муниципальными государственными структурами стало ежегодно проводить фестиваль кряшенских фольклорных коллективов, зачинателем которого справедливо считается ЭКПОК (г. Казань)¹⁰⁴. Первый фестиваль прошел в 1991 г. В 1992 г. местом проведения мероприятия стал Казанский цирк, на фестивале выступили самодеятельные ансамбли и индивидуальные исполнители из многих районов республики¹⁰⁵. Всероссийский уровень имел кряшенский фольклорно-музыкальный фестиваль «Кряшэн жырлары» («Кряшенские напевы»), проведенный 21 апреля 1996 г. в академическом театре им. Г. Камала Казани¹⁰⁶. В мероприятии приняло участие большое число ансамблей, в том числе два ансамбля нагайбаков из Челябинской области, ряд отдельных исполнителей (в том числе исполнители из Республики Башкортостан и Удмуртия)¹⁰⁷. В последующем этот культурный проект трансформировался в фестиваль кряшенской культуры «Тұым жондызы» («Рождественская звезда»)¹⁰⁸.

26 февраля 1999 г. в Большом концертном зале Казани прошел классический концерт «Керәшэн моннары», охарактеризованный народным поэтом Республики Татарстан и одним из ведущим (второй ведущий – Наиль Дунаев) этого вечера Гараэм Рахимом как «первый профессиональный кряшенский концерт»¹⁰⁹. Концерт открыло выступление фольклорного ансамбля села Старое Гришкино «Бигәш» – самого старого кряшенского народного ансамбля в рес-

¹⁰³ Общественная организация народности кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://antat.tmweb.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/> (дата обращения 29.11.2021).

¹⁰⁴ Там же. С.6.

¹⁰⁵ Казанцева Г. Уземне белгеннән бирле жырлыым: интервью // Керәшэн сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

¹⁰⁶ Нестеров А. Казанда бөтөнrossия керәшен фольклор музыкасы фестивале // Керәшэн сүзе. 1996. 6 май. Б.1.

¹⁰⁷ ГА РТ. Ф. 8261. Оп.1. Д. 27. Л.4.

¹⁰⁸ Из истории организации // Туганайлар. 2010. 28 октябрь. С.6.

¹⁰⁹ Сау бул, 1999! // Керәшэн сүзе. 1999. 30 декабрь. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

публике. Помимо коллективных исполнителей выступали и индивидуальные: певицы Лидия Ахметова, Зоя Борисова, Раиса Тимофеева, солистка Государственного ансамбля песни и танца РТ Нрафиса Василова (Анастасия Петровна Васильева), заслуженная артистка Татарстана Галина Казанцева. Научный сотрудник ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова, преподаватель Казанской консерватории Геннадий Макаров вынес на сцену воссозданные им старинные инструменты, на которых ранее аккомпанировали исполнение песен у кряшен (двухструнную домбру и нугай-курай) и исполнил на них образцы старинной музыки. Композитор Марс Макаров исполнил на гармони-тальянке собственные вариации на кряшенские мелодии (напевы). В ходе мероприятия впервые прозвучал «Концерт-рапсодия на кряшенские песни» композитора Алмаза Монасыйпова¹¹⁰.

В 2001 г. появляется другой фестивальный проект. В том году при участии общественности кряшен и государственных структур в рамках республиканского фестиваля народного творчества «Кояштай балкы, Татарстан!» («Свети – Татарстан») был проведен фестиваля творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» («Друг – мое богатство»). В организации мероприятия, в частности, деятельное участие приняли Управления культуры городов и районов Республики Татарстан, Министерство культуры РТ, Республиканский Центр развития традиционной культуры народного творчества и Республиканский научно-методический центр¹¹¹. Фестиваль проходил в три тура: первый – на уровне отдельных городов и районов; второй, зональный – на уровне зон, в которые входит несколько находящихся рядом друг с другом муниципальных образований; третий, заключительный – на республиканском уровне. Заключительные республиканские зональные смотры-концерты фестиваля «Карендәшем – асыл бизәгем» состоялись в городах Заинск, Мамадыш, Менделеевск, Набережные Челны, селе Пестрецы¹¹². В качестве цели фестиваля выдвигались развитие традиционной и современной культуры кряшен; возрождение и пропаганда исчезающих обычаяев и обрядов; выявление

¹¹⁰ Родионов Г.В. «Керәшен моннары» сатуда булырмы? // Керәшен сүзе. 1999. 19 март. Б.4.

¹¹¹ Эмер Республика керәшен ижаты фестивале үткәрә турында // Керәшен сүзе. 2001. март. Б.2.

¹¹² Шунда ук. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

талантливых индивидуальных исполнителей и коллективов фольклорного творчества в области самодеятельного искусства; популяризация народного творчества посредством разных видов самодеятельного искусства; развитие народно-художественных промыслов, декоративно-прикладного искусства¹¹³. 24 декабря 2001 г. в Казани состоялся заключительный концерт фестиваля «Карендәшем – асыл бизәгем», в котором приняли участие исполнители и коллективы, признанные как самые лучшие по результатам его проведения.

Рассмотрим специализированные культурно-массовые мероприятия современного типа в сфере этнокультуры кряшен, проводившиеся в конце 1980-х – 1990-е гг. в республике на местном уровне. Их можно дифференцировать на два типа – многосоставные и односоставные. Отличительной чертой многосоставных мероприятий является наличие в их программе разных элементов, которые фактически представляют собой самодостаточные социально-культурные события. К мероприятиям многосоставного типа относятся «Недели кряшенской культуры», односоставного типа – все остальные. Впервые Неделя кряшенской культуры прошла с 1 по 5 марта 1993 г. в г. Набережные Челны, в концертном зале городской администрации¹¹⁴. В ее программу входили встречи с историками, писателями, поэтами и известными артистами, а также различные концерты. 5 марта состоялся итоговый концерт, в котором приняли участие семейные и фольклорные ансамбли из сел Бурды, Мелекес Тужаевского района, Калейкино Альметьевского района и Старое Гришкино Менделеевского района¹¹⁵.

В рассматриваемый период наиболее ранним из односоставных тематических кряшенских культурно-массовых мероприятий местного уровня, относящимся еще ко времени «перестройки», был литературно-музыкальный вечер «Сары чәчәк ата қөнбагыш», состоявшийся 5 апреля 1986 г. на сцене культурного объединения «Жидегэн чишмә». Этот вечер, посвященный кряшенскому народному творчеству, по сути, первое в истории не только города, но и всего Татарстана культурное событие, нацеленное на сценическую

¹¹³ «Карендәшем – асыл бизәгем» // Керәшен сүзе. 2001. март. Б.2.

¹¹⁴ Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.8.

¹¹⁵ Жырлап-биеп // Керәшен сүзе. 1996. 12 март. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

демонстрацию культурного наследия кряшен. На вечере в исполнении городских самодеятельных певцов прозвучали некоторые кряшеные народные песни, до этого не звучавшие со сцены¹¹⁶.

Другой разновидностью таких мероприятий на местах были «Дни культуры кряшен». К примеру, 10 декабря 1993 г. в Набережных Челнах в Дворце культуры «Энергетик» в рамках Дней культур национальных общин «Доброе братство – лучшее богатство» состоялся День культуры кряшен¹¹⁷. День культуры кряшен прошел в феврале 1999 г. во Дворце культуры г. Заинск. В отличие от смотров-конкурсов прошлых лет, в 1999 г. администрацией города и района концерты были организованы в виде Дней культуры отдельно взятых этнических сообществ. В мероприятии приняли участие в основном самодеятельные творческие коллективы и самостоятельные исполнители из Заинска и населенных пунктов Заинского района. Выступления исполнителей отражали в основном традиционную культуру кряшен – их обряды, игры, обычаи, праздники; исполнялись народные песни, танцы (вчетвером, вшестером, вдевятером); водились хороводы («түгөрөк уен»)¹¹⁸. Концерт, посвященный культуре кряшен, был проведен 11 апреля 2008 г. во Дворце культуры «Энергетик» г. Заинск в рамках Фестиваля народного творчества, в день его открытия¹¹⁹. Фактически межрайонный масштаб имел проведенный на местном уровне в феврале 1996 г. во Дворце культуры им. С. Гассара г. Менделеевск Фестиваль искусств кряшен. В нем приняли участие творческие самодеятельные фольклорные коллективы из близлежащих районов, а также деятели искусства высокого статуса из кряшен, в том числе из Казани¹²⁰.

В традицию многих таких мероприятий у разных местных сообществ кряшен, как в Казани, так и в других городах и населенных пунктах республики вошла организация народных гуляний в качестве своеобразной прелюдии к основной части концерта. Если местом проведения были здания, то такие «гуляния» проводились

¹¹⁶ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. Күрс. хез. Б.2.

¹¹⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.13. Л.36.

¹¹⁸ Глухов И. Тәмле генә, татлы сөйләшиек, керәшеннәр килгән дисен-нәр... // Керәшен сүзе. 1999. 9 апрель. Б.1–2.

¹¹⁹ Зэй // Туганайлар. 2008. 24 апрель. Б.8.

¹²⁰ Менделеевта керәшен фестивале // Керәшен сүзе. 1996. 9 апрель. Б.4.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

в зоне фойе. В дополнение к ним организовывались разнообразные выставки-продажи продукции, связанной с историей и культурой кряшен.

Во второй половине 2000-х гг. стал развиваться дифференцированный подход к организации фестивалей творчества кряшен. В этот период проявил себя специализированный молодежный сегмент таких мероприятий. Так, в 2008 г. казанские кряшены провели праздник Нардуган в форме фестиваля молодых талантов, в котором смогли принять участие исполнители в возрасте от 16 до 40 лет¹²¹. 17 января 2009 г. в Казанском молодежном центре «Ак барс» впервые прошел уже Республиканский молодежный фестиваль кряшенской песни, также приуроченный к празднику Нардуган.

17 января 2009 г. в Казани в Молодежном центре «Ак барс» прошел первый фестиваль молодых исполнителей кряшенской народной песни под названием «Тұым жондызы». В нем приняли участие ГФАК «Бәрмәнчек» («Вербица»), вокально-эстрадный ансамбль «Сәлам», отдельные молодые исполнители. В качестве гостей на фестивале выступили фольклорные ансамбли «Нардуган» из села Субаш Тюлячинского района, «Айбагыр» из Казани. Главный организатор фестиваля – руководитель ООК РТ Иван Егоров, поздравив исполнителей и гостей, отметил, что «2009 год был объявлен годом молодежи и здорового образа жизни. Начало года войдет в историю первым фестивалем молодых исполнителей кряшенской песни. Сцена – в руках молодежи, то есть будущего. Фестивалю – доброго пути, пусть кряшенские песни упрочат свое достойное место в мире искусства»¹²². Организаторами Второго фестиваля «Тұым жондызы», состоявшегося в Казани 16 января 2010 г., выступили ООК РТ, ООНК г. Казани, молодежное объединение кряшен «Бәрәкәт»¹²³. В фестивале приняли участие молодые фольклорные ансамбли, студенческие коллективы, школьники, а также начинающие исполнители. Мероприятие было посвящено выявлению новых молодых талантов, осуществляющих деятельность на поприще искусства кряшен, и направлено на поддержку и популяризацию их культурных традиций. В 2010 г., перед началом програм-

¹²¹ Килегез, көтәбез // Туганайлар. 2008. 25 декабрь. Б.1.

¹²² Мартынова М. «Тұым жондызы» яңа йолдызлар ачты // Туганайлар. 2009. 29 январь. Б.1.

¹²³ «Тұым жондызы» – 2010 // Туганайлар. 2010. 14 январь. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

мы, участники ансамблей в фойе здания развлекали зрителей выступлениями и рассказами о традициях кряшенской культуры, после концерта состоялась этническая дискотека (вместо популярно-культурной развлекательной дискотеки)¹²⁴.

Широкое распространение у кряшен в означенный период получили этнокультурные конкурсы для разных возрастных и гендерных групп. В 1998 г. газетой «Керәшen сүзе» был учрежден женский фотоконкурс красоты «Керәшen гузәле» («Кряшенская красавица»). Впервые он был объявлен в 3-м номере газеты «Керәшen сүзе» за 1998 г.¹²⁵ Принять участие в конкурсе приглашались девушки с 15-летнего возраста. Претендентки должны были прислать в редакцию газеты письмо со своей фотографией в портретном жанре, контактной и иной информацией. Приветствовались фотографии участниц в аутентичной национальной одежде и головных уборах. Эти фотографии планировалось публиковать в номерах газеты в течение года, а результаты конкурса должны были быть обнародованы в январском номере газеты за 1999 г. Победительницам конкурса были обещаны памятные призы. Также редакция приглашала предпринимателей принять спонсорское участие в мероприятии¹²⁶.

Помимо этого, судя по всему, существовала более или менее децентрализованная система очных кряшенских женских конкурсов красоты, приуроченных к празднику Питрау на разных уровнях и в разных местностях. С 2009 г. конкурс «Питрау чибәре» («Красавица Питрау») проводится на республиканском уровне в рамках фестиваля культуры кряшен «Питрау» в селе Зюри Мамадышского района.

По нашему мнению, к концу 2000-х гг. у кряшен сложилась определенная взаимосвязанная система очных этнокультурных женских молодежных конкурсов, приуроченных к празднику Питрау. Организаторами этих конкурсов были кряшенские общественные организации, проводились эти конкурсы как на местном, так и республиканском уровне. К примеру, в Казани конкурс «Керәшen чибәре» на местном уровне проводится ежегодно, обычно в апреле.

¹²⁴ Фестиваль кряшенских звезд // Наш дом – Татарстан. 2010. №1. С.7.

¹²⁵ Игтибар! конкурс! // Керәшen сүзе. 1998. 2 март. Б.3.

¹²⁶ Шунда ук. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В качестве целей и задач конкурса заявлены: 1) Сохранение и развитие традиционной культуры, обычаяев и обрядов кряшен; 2) Передача народных традиций и культуры кряшен молодому поколению, вовлечение молодежи в изучение, популяризацию и творческую интерпретацию исторического, духовного и культурного наследия кряшен; 3) Выявление талантливой творческой молодежи; 4) Способствование творческому и духовному развитию молодежи путем использования историко-культурного наследия. Победительница этого конкурса становится участницей конкурса «Керәшен чибәре» в рамках Республиканского праздника кряшнской культуры «Питрау» в селе Зюри Мамадышского района¹²⁷.

Победительницы местных конкурсов «кряшнских красавиц» на официальном основании получали право участвовать в Республиканском конкурсе «Питрау чибәре» («Красавица Питрау»), который с 2009 г. проводится в рамках фестиваля культуры кряшен «Питрау» в селе Зюри Мамадышского района. К примеру, победившая в 2010 г. в конкурсе женской красоты на празднике Питрау в Заинском районе Мария Минеева приняла участие в том же году и в конкурсе «Керәшен чибәре» на республиканском Питрау¹²⁸.

Вслед за женскими, в среде кряшен возник и был реализован проект мужских молодежных этнокультурных конкурсов. Так, 24 февраля 2010 г. в ДДН РТ прошел мужской конкурс «Керәшен жегете» («Кряшнкий молодец»), в котором приняли участие 5 молодых парней: строитель-монтажник Николай Павлов, студент КГЭИ Сергей Муллин, студент КазГУКИ Александр Игнатьев, студент КГФЭИ Антон Байрашев, студент КГУ, лидер кряшнкой молодежи Александр Долгов¹²⁹.

Одним из направлений, в котором развивалась общественная мысль кряшен и прилагались усилия по реализации идей, было создание институтов по сохранению и презентации образцов кряшнского историко-культурного наследия. Основой этого процесса должны были стать музеи разного уровня и нормативно-правового положения. Желание создать музей кряшен в Казани

¹²⁷ Положение: [Электронный ресурс]: Конкурс Казан керәшен чибәре. URL: <https://vk.com/event25415218> (дата обращения 13.04.2022).

¹²⁸ Мартынова М. Зәй чибәре – Мария // Туганайлар. 2010. 12 август. Б.8.

¹²⁹ Белоусова Л.Д. Жегетлэрнен асыллары // Туганайлар. 2010. 25 февраль. Б.5.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

отмечалось еще на этапе возникновения современных общественных структур кряшен. Согласно Уставу ЭКПОК от 26 февраля 1990 г., в числе основных направлений деятельности объединения числилась постановка музейного дела, а среди компонентов организационной структуры ЭКПОК присутствовал «историко-этнографический музей»¹³⁰.

Результатом многолетней целенаправленной деятельности кряшенских общественных структур стало поручение Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, данное им в 2002 г. министру культуры РТ и директору музея-заповедника «Казанский кремль»: «при разработке концепции музея (здание бывшего юнкерского училища) предусмотреть устройство экспозиции (филиала, отдела, зала), посвященного истории, этнографии и культуре кряшен»¹³¹. Согласно концепции Культурного центра кряшен, который планировалось разместить в здании, переданном ООК РТ в 2007 г., в его структуре должен был быть сформирован музей¹³². Однако все эти инициативы, в том числе по созданию специализированного сегмента в структуре государственных музеев РТ, в рассматриваемый период не были реализованы. Соответственно, специализированного музея (отдела, экспозиции) в государственной музейной системе РТ, в отношении этноконфессиональной группы кряшен не возникло.

Вместе с тем в системе государственных и муниципальных профильных структур существовал ряд подразделений, проводивших работу по сохранению и изучению культурного наследия кряшен. На местах изучение наследия кряшен и его трансляция осуществлялись в рамках краеведческой и этнографической работы. Важное значение имело вовлечение в эту деятельность местных сообществ кряшен. Примечателен в этом отношении пример кружка «Су баш», возникшего на базе Большеафанасовской средней школы Нижнекамского района в начале – середине 1990-х гг. с целью «изучать историю кряшен близлежащих деревень и создать краеведческую команду». В планах коллектива были проведение

¹³⁰ Шарафиеев Э.И. Устав Этнографического. Указ. соч. С.153–160.

¹³¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.193.

¹³² Там же. С.194–195.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

активной поисковой работы и организация музея, посвященного местному сообществу кряшен¹³³.

Собирательская и просветительская работа, касающаяся историко-культурного наследия кряшен, проводилась и в краеведческом музее села Кряш-Серда Пестречинского района. Организационная работа по созданию музея началась в конце 1970-х – начале 1980-х гг. В 1986 г., по результатам участия в профильном конкурсе, музей получил свидетельство «Школьный музей». Он осуществлял свою деятельность по ряду направлений: сбор экспонатов, проведение просветительских занятий по истории и культуре родного края и т.д. При музее действовал кружок «Туган якны өйрәнү» («Изучение родного края»), участники кружка, со слов представителей старшего поколения, записывали игры и песни кряшен. Наряду с кружком работала фольклорная группа «Керәшен бизәгә» («Кряшенское украшение»), участники которой учились исполнять, презентовать собранные образцы фольклора¹³⁴. В 2003 г. музей получил статус филиала НМ РТ и переехал в отдельный (исторический объект) двухэтажный дом в селе¹³⁵.

Музей имеет достаточно богатый предметный фонд. В его экспозиции представлены предметы, отражающие духовный мир, религиозные верования, хозяйственный уклад и повседневную жизнь кряшен. К первой группе экспонатов можно отнести орудия сельскохозяйственного и ручного труда: сельскохозяйственные инструменты (деревянная соха, опалубки для кирпичей, вилы, пилы); емкости для хранения и транспортировки продуктов и разных вещей (лукоски); кухонные принадлежности и утварь (лопата, с помощью которой ставили и доставали хлеб из печи, маслобойки и круподерка, жернова для перетирания крупы); ремесленные приспособления (формы для валиния валенок, инструменты для обработки льна, шерсти, конопли, для ткачества); ко второй – образцы старинной одежды и обуви кряшен: мужские и женские лапти, головные уборы этнические, рубахи, фартуки; к третьей – предметы религиозного культа: иконы, настенные рамки с фотографиями просветителей и

¹³³ Уважаемые земляки! // Керәшен сүзе. 1997. 31 января. С.4.

¹³⁴ Никифорова А. Указ. соч. С.18.

¹³⁵ Модельные лапти кряшен Кряш-Серды // Наш дом – Татарстан. 2018. №4. С.50–51.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

религиозных деятелей кряшен. Кроме того, в экспозиции присутствует инсталляция православного «красного угла»¹³⁶.

Богатую коллекцию предметов и артефактов, относящихся к истории, этнографии кряшен имел музей деревни Старое Гришкино Менделеевского района, располагавшийся в местном ДК¹³⁷.

В одной из комнат средней школы села Ляки Сармановского района был открыт музей, посвященный поэту Ямашу Игенею (Ананий Несторович Малов). В музее выставлены личные вещи литературного деятеля, рукописи, книги. Среди прочего, в музейной коллекции присутствуют такие предметы, как классный журнал, парты, за которой сидел будущий писатель и его табель с отметками¹³⁸. В этом месте проходили классные занятия и собрания. Ежегодно в музее проводились мероприятия, посвященные памяти поэта Ямаша Игенея, встречи с творческими людьми. Гости этих мероприятий пополняли музейный фонд памятными предметами¹³⁹.

В первой половине 1990-х гг. в краеведческом музее г. Менделеевска, по инициативе его директора В.Н. Соловьева, была организована репродукция рабочего кабинета писателя Егора Уткина. В тематическом блоке экспозиции представлены его личные вещи: книги, костюмы, печатная машинка, рукописи. В музее также создана этнографическая экспозиция быта кряшен Менделеевского района¹⁴⁰.

Коллекция предметов повседневного быта и традиционного хозяйства местных кряшен экспонировалась в историко-краеведческом музее села Бурды Тукаевского района. Музей располагается в просторном школьном помещении, часть которого отведена под реконструкцию кряшенской избы: в углу – икона, печь, казан. На тот момент у музея не было ни одного штатного сотрудника¹⁴¹. Музей был создан литератором, поэтом П.А. Кузьминым, который

¹³⁶ Там же. С.50–51.

¹³⁷ Бү фоторәсемнөр... // Керәшен сүзе. 1997. 24 апрель. Б.4.

¹³⁸ Данилова Л. Исемнәре кайтты эйләнеп... // Керәшен сүзе. 1998. 4 апрель. Б.1.

¹³⁹ Муллабаева Б. Халкының мактаулы улына... // Керәшен сүзе. 2000. 28 январь. Б.2.

¹⁴⁰ Юбилеегыз котлы булсын! // Керәшен сүзе. 1999. 28 февраль. Б.3.

¹⁴¹ Иванова Л. Авылның тере тарихы // Керәшен сүзе. 1998. 6 февраль. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

также выполнял роль его руководителя. В экспозиции музея представлена инсталляция обстановки кряшенской избы со всеми характерными бытовыми атрибутами¹⁴². После П.А. Кузьмина, с 2000 г., учреждением руководил Иван Кузьмин¹⁴³. Со временем музей из краеведческого был преобразован в этнографический¹⁴⁴.

Помимо этого, в 1994 г. под руководством учителя географии А. Григорьева начинает действовать краеведческий музей, отражающий местный деревенский быт и культуру кряшен, в общей средней школе села Федотовка Лениногорского района¹⁴⁵. В селе Сарсаз-Багряж Заинского района с 1998 г. функционирует музей «Туган як» («Родной край»), располагающийся в самом большом классном кабинете местной школы. Музей имеет довольно богатый и пополняющийся фонд, включающий в себя предметы старины, разных исторических эпох: бытовые предметы, орудия труда, одежду, образцы женского рукоделия. В музейном кабинете также проходят встречи с выдающимися людьми, лекции, уроки, конкурсы, фольклорные вечера¹⁴⁶. Также этноконфессиональной группе кряшен была посвящена одна из двух музейных экспозиций СОШ №8 г. Елабуга¹⁴⁷.

Другой тип музеев – это музеи, функционировавшие, как правило, при общественных организациях и на общественных началах. 18 ноября 1999 г. в средней школе №2 г. Нижнекамск в ходе проведения праздника национальностей был торжественно открыт этнографический музей «Мәңгелек чишмә» («Неиссякаемый родник»), посвященный историко-культурному наследию кряшен Нижнекамского района. Организатором музея стала учительница татарского языка на пенсии, член фольклорного ансамбля «Сүрэ-кә» Анна Бутяева. Подготовительная работа по созданию музейной экспозиции началась в 1997 г., за два года с помощью местного сообщества кряшен удалось собрать около 300 экспонатов, от-

¹⁴² Кузьмин П. Курс. хез. Б.2.

¹⁴³ Белоусова Л.Д. Мәскәү – Чаллы. Курс. хез. Б.1.

¹⁴⁴ Кузьмина Т. Суверенитет безгә нәрсә бирде? // Керәшen сүзе. 2001. Август. Б.2.

¹⁴⁵ Лениногорск. Күрс. хез. Б.8.

¹⁴⁶ Максимова В. Экспонатларда – үткән тарих // Туганайлар. 2009. 26 февраль. Б.8.

¹⁴⁷ Долгов А. Нәсел-Нәсәбезне онытма // Туганайлар. 2009. 12 ноябрь. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ражают их этническую историю, традиционный быт, обычай и уклад жизни их этноконфессиональной группы. В экспозиции, в числе прочих, были представлены уцелевшие старинные кряшеные платья, фартуки, лапти, вышитые скатерти, самотканая дорожка, книга «Новый завет» XIX века и др.¹⁴⁸

В начале 2000 г. началась работа по сбору экспонатов для кряшеных этнографического музея в Набережных Челнах¹⁴⁹. Идея заключалась в том, чтобы этот музей стал «местом для сохранения, развития, трансляции будущим поколениям истории и обычая кряшены»¹⁵⁰. В 2002 г. музей получил свое оформление в комнате, отведенной этнокультурному обществу кряшены в Доме Дружбы народов (далее – ДДН) «Родник». Среди первых выставленных в нем экспонатов были лубочный сундук, детская колыбель, сохранившееся столетнее полотенце, покрывала, элементы ткацкого, прядильного станков и другие культурно-бытовые принадлежности¹⁵¹.

12 сентября 2008 г. состоялось торжественное открытие кряшеных музея в Нижнекамске. Он расположился в одной из трех комнат, выделенных администрацией Нижнекамского района общине кряшены в здании средней общеобразовательной школы №9¹⁵². Директором музея стала А. Бутяева, в течение трех месяцев до этого события занимавшаяся сбором экспонатов, отражающих образ жизни кряшены¹⁵³.

Кряшеным тематике стали посвящаться разделы экспозиций и выставок. К примеру, в 2000 г. жительница села Мелекес Тукаевского района С. Васильева организовала в сельской библиотеке выставку под названием «Керәшенем – горурлыгым минем» («Кряшены – моя гордость»)¹⁵⁴. В декабре-феврале 2003 г. в краеведческом музее Менделеевска прошла этнографическая выставка, посвящен-

¹⁴⁸ Түбән Кама // Керәшен сүз. 1999. 29 октябрь. Б.2.

¹⁴⁹ Внимание! Внимание! Внимание! // Керәшен сүз. 2000. 28 января. С.1.

¹⁵⁰ Музей ярдәм көтә // Туганайлар. 2002. 14 октябрь. Б.6.

¹⁵¹ Музей ярдәм көтә. Күрс. хез. Б.6.

¹⁵² Мартынова М. Түбән Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.2.

¹⁵³ Егорова Г. Түбән Камада музей ачылды // Туганайлар. 2008. 25 сентября. Б.2.

¹⁵⁴ Васильева С. Эбие дә, бәбие дә... // Керәшен сүз. 2000. 10 май. Б.6.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ная различным народам. Один из ее разделов освещал традиционный быт, этнокультуру, историю местного сообщества кряшен¹⁵⁵. В начале 2004 г. в деревне Брюшли Менделеевского района был открыт этнографический музей, в экспозиции которого располагался специальный стенд, посвященный памяти поэта Егора Уткина¹⁵⁶. 31 октября 2007 г. в ДДН РТ состоялась выставка народного творчества кряшен, экспонаты для которой были собраны в зонах компактного проживания представителей этой субэтнической группы в Менделеевском, Заинском, Елабужском районах Татарстана, а также в городах Казань и Набережные Челны¹⁵⁷.

Подводя итог, отметим, что вместе с возрождением традиционных форм этнокультуры кряшен происходило развитие современных массовых этнокультурных проектов. Их можно дифференцировать по ряду признаков: по уровню организации, по масштабу тематической привязки, по типу мероприятия, по половозрастной специализации. Проводились мероприятия всероссийского, республиканского, местного (районные, городские), локального (сельский населенный пункт) уровня, которые имели как общевозрастную, так и молодежную специализацию. По своей программе одни массовые культурные мероприятия были односоставными и многосоставными.

Многие современные проекты в области этнокультуры кряшен, такие как фестиваль кряшенских фольклорных коллективов (позднее – фестиваль кряшенской культуры «Түым жондозы»), конкурсы «Керәшен чибәре» («Питрау чибәре») оказались весьма успешными и долговременными. Однако некоторые идеи не получили практического воплощения.

Свое место в этих процессах заняли и музеи, препрезентирующие культурное наследие и историю кряшен. Однако в рассматриваемое нами время они не получили столь широкого и глубокого институционального развития, не вышли на системный, профессиональный уровень и не приобрели достаточного материально-технического, научно-методического оснащения и сопровождения. Это состояние характерно как для музеев, основывающихся на

¹⁵⁵ Музейда – керәшен күргәзмәсе // Туганайлар. 2002. 25 декабрь. Б.3.

¹⁵⁶ Камский Г. Менделеев районының матур гына почмагында бөрешле дигән авыл бар // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.8.

¹⁵⁷ Белоусова Л. Күргәзмә булды // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

общественных началах, так и для государственных. Существенным отличием первых было то, что они создавались на общественных началах и мотивировались энтузиазмом сотрудников.

§ 3.4. Наука и образование

В рамках современного общественного движения кряшен Республики Татарстан начиная с 1990-х гг. стал актуализироваться вопрос этнокультурного просвещения среди кряшен и научного освоения их историко-культурного наследия. Известно, что в числе направлений, по которым планировалась реализация основной цели первого общественного объединения кряшен в республике – Этнографического культурно-просветительского объединения кряшен, созданного в Казани, – «содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшен», были намечены: 1) выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей кряшен; 2) культурно-просветительская работа и развитие самодеятельного художественного творчества кряшен и т.д.¹⁵⁸ Следовательно, имелась в виду именно та деятельность, которая более всего соответствовала идее реализации этнокультурного компонента в рамках системы образования.

Говоря об этнокультурном компоненте кряшен в системе образования в этот период, следует отметить, что он реализовывался главным образом на уровне средних общеобразовательных школ и учебных заведений дополнительного характера. При этом превалирующим являлся дополнительный сегмент, реализовавшийся в форме «воскресной школы». Школьное национальное образование под эгидой Ассоциации национально-культурных обществ Республики Татарстан, в состав которой, с момента ее создания в 1992 г., входило и объединение кряшен, осуществлялось в Казанской воскресной многонациональной школе (далее – КВМШ), располагавшейся в помещениях вечерней школы №12 (ул. Островского, д. 35). По состоянию на сентябрь 1996 г. в ней работали еврейское, чувашское, марийское, украинское и армянское отделения и, как филиал КВМШ, – отделение при Казанском немецком

¹⁵⁸ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

обществе имени Карла Фукса (ул. К. Маркса, д. 26, ком. 6), – немецкое отделение¹⁵⁹.

В планы общины кряшен Казани также входила организация своего класса в этом образовательном учреждении. Данная инициатива имеет свою историю. Впервые в документах архивного фонда №8344 ГА РТ постановка вопроса о создании воскресной школы кряшен в Казани обозначена в повестке дня под первым пунктом в протоколе №3 заседания Правления ЭКПОК от 4 февраля 1996 г. По этому вопросу выступил член местной общины кряшен, филолог Николай Валентинович Максимов, сообщивший о достижении предварительной договоренности по открытию в воскресной школе класса для кряшен¹⁶⁰. «Директор и завуч не возражают, класс (помещение) будет предоставляться» – отметил Н.В. Максимов. Правление постановило: провести следующее заседание Правления ЭКПОК в воскресной школе, познакомиться с директором, завучем, обговорить порядок их работы. К сожалению, в документе не уточняется, о какой воскресной школе идет речь.

Из протокола заседания Правления ЭКПОК от 18 февраля 1996 г. следует, что его члены познакомились с директором Казанской воскресной школы (далее – КВШ) Р.В. Пикуровским, завучем Т.А. Марковой и получили от них заверение о предоставлении для занятий кряшен классного помещения. На заседании была обговорена необходимость обратиться в городское Управление по народному образованию (в письменной форме) с просьбой открыть воскресную школу по изучению истории, культуры, традиций, музыки и танцев кряшен. Штат преподавателей предполагалось укомплектовать из своей среды (М.Н. Матвеева, Н.В. Максимов, Г.М. Макаров). Участники заседания постановили «написать письмо руководителю управления образования г. Казань М.В. Лотфуллину с ходатайством об открытии класса кряшен в КВШ и сходить в управление»¹⁶¹. Также эта инициатива, сформулированная как «Создание воскресной школы и обеспечение регулярной ее работы», попала в план работы ЭКПОК на 1996–1997 гг.¹⁶²

¹⁵⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.29. Л 1.

¹⁶⁰ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.3.

¹⁶¹ Там же. Л.4.

¹⁶² Там же. Л.5.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

На заседании Правления ЭКПОК, состоявшемся 24 марта 1996 г., была озвучена информация о том, что на просьбу открыть кряшенский класс в КВМШ от местных властей последовал отказ. Далее сведения об этом прерываются. Однако в Протоколе №11 от 24 ноября – последнего в 1996 г. заседания Правления – встречаем пункт постановления, согласно которому работать этот организационно-распорядительный орган будет в воскресной школе по воскресеньям (снова не уточняется, в какой именно школе)¹⁶³. Судя по всему речь шла о кряшенской церковно-приходской школе при Тихвинском приходе г. Казани¹⁶⁴.

Решение об открытии воскресной школы кряшен в Набережных Челнах было принято в конце 1998 г. Уже 17 декабря 1998 г. в здании школы №14 состоялась ее презентация¹⁶⁵, а чуть позднее, 21 марта 1999 г., – и торжественное открытие¹⁶⁶. Директором школы была назначена учительница татарского языка городской СОШ №4 Нина Григорьевна Курдяшова¹⁶⁷. Идея данного образовательного проекта принадлежит семье Ипееевых. Мысль о создании воскресной школы, по словам Николая Петровича Ипееева – председателя Общества кряшен г. Набережные Челны, возникла задолго до ее открытия: «Несколько лет мы ее вынашивали в душе. Это была очень серьезная работа, без подготовки за нее браться было нельзя. В итоге, по-моему, свершилось». Большую роль в открытии школы сыграла также городская администрация. Кряшенская школа была открыта постановлением главы городской администрации Р. Алтынбаева, а Управление образования города взяло на себя обязательства по выплате зарплаты учителям и организацию образовательного процесса¹⁶⁸.

В образовательном учреждении с начала его существования преподавались четыре основных предмета: литература, фольклор, религия и музыка. Учебный процесс строился по аналогии со средними общеобразовательными школами: практиковалась такая же оценочная система. Уроки истории вел Дамир Васильев, рели-

¹⁶³ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.11, 20.

¹⁶⁴ Макаров Г.М. Керәшen мәдәнияте. Күрс. хез. Б.35.

¹⁶⁵ Чаллы // Керәшen сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

¹⁶⁶ Укырга килегез! // Керәшen сүзе. 1999. 27 январь. Б.1.

¹⁶⁷ Чаллы. ...1998. 29 декабрь. Б.1.

¹⁶⁸ Төлкө аягыбыз белән // Керәшen сүзе. 1998. 30 март. Б.1–2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

гию преподавал священник церкви Святого Тихона о. Василий, литературу – Нина Кудряшова, фольклор – Раиса Ипеева; занятия по вышивке вела Елена Утябаева. На уроках литературы проводились беседы об именитых ученых, выдающихся поэтах и писателях из крашен, дети изучали их жизненный путь и творчество. На уроках религии рассматривались вопросы морали и нравственности с использованием религиозной литературы. В дальнейшем планировалась организация при школе различных кружков. Школа имела профильную лицензию; по ее окончании, согласно постановлению городского управления национального образования, ученикам вручались свидетельства.

Крашенская воскресная школа Набережных Челнов не имела своего собственного здания. В конце 1999 г. уроки проводились в помещениях татарской школы №4 и русской школы №14 г. Набережные Челны и в ДК «Родник»¹⁶⁹. С 2000 г. занятия стали проводиться по вторникам и четвергам¹⁷⁰. В 2001 г. образовательное учреждение завоевало титул «самой лучшей воскресной школы» по итогам проведенного в Набережных Челнах конкурса среди городских воскресных школ. Коллектив учебного заведения был награжден городской администрацией похвальной грамотой и денежной премией в 5000 руб.¹⁷¹

Со временем происходили изменения в комплектовании групп, варьировало количество учащихся. Если в первом учебном году была сформирована только одна группа из 15 детей¹⁷², то в 2005 г. в школе было уже 75 учеников, а возрастных групп – 5¹⁷³. В образовательную практику школы входили, в том числе, вышивание, вязание, приготовление крашенских кулинарных блюд, при школе действовал детский фольклорный ансамбль¹⁷⁴. В 2005 г. занятия проходили четыре раза в неделю. Несколько изменился и преподавательский состав. Уроки истории вел Н.П. Ипееев, родного

¹⁶⁹ Уқыган кеше кюб белө... // Керәшен сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.2, 4.

¹⁷⁰ Внимание! Указ. соч. С.1.

¹⁷¹ Уқыган кеше кюб белер... // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.3.

¹⁷² Михайлова Р. Бездә рәхәт, бездә күнелле // Туганайлар. 2005. 12 май. Б.8; Чаллы. ...1998. 29 декабрь. Б.1.

¹⁷³ Михайлова Р. Бездә рәхәт. Құрс. хез. Б.8.

¹⁷⁴ Игнатьева А. Атна көн мәктәбе – белем учагы // Туганайлар. 2002. 28 октябрь. Б.7.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

языка – Н.Г. Кудряшова, фольклор-пение-танцы преподавала Р.Д. Ипеева, рукоделие – Е.Ф. Чернова, вышивку – З.И. Вагизова. Основной целью деятельности школы провозглашалось изучение, передача подрастающим поколениям истории, языковых особенностей, обычаяев, искусства и фольклора кряшен. Учащиеся принимали активное участие в проводимых в республике культурных мероприятиях, в ежегодно проводимых праздниках «Нардуган», «Питрау», «Тройсын», «Олы көн»¹⁷⁵. В 2007 г., после того как выделенная в ДДН «Родник» комната стала мала, воскресная школа кряшен г. Набережные Челны открыла свой филиал в Набережно-челнинском техническом колледже, где были сформированы две учебные группы¹⁷⁶.

Кряшенская воскресная школа под руководством ее директора Ю.И. Камашева функционировала в этот период в средней школе села Старое Гришкино Менделеевского района. Основная цель этого образовательного учреждения, по словам ее руководства, заключалась в том, чтобы вовлечь детей в изучение истории, обычаяев, традиций и культуры различных народов; воспитать в них чувство гордости за свой народ и любовь к родному краю¹⁷⁷. На основании приказа главы администрации Менделеевского района Р.И. Гафарова с 2001 г. воскресная школа начала работать и в деревне Брюшли. В ней дети изучали культуру, обряды и обычай кряшен, а также тонкости исполнения их старинных танцев. Из учеников школы был сформирован творческий коллектив «Чишмәкәй» («Родничок»)¹⁷⁸.

В эти годы выдвигалась инициатива по открытию воскресных школ кряшен и в ряде других муниципальных образований РТ. Так, в Нижнекамске местная общественная активистка А. Бутяева составила для будущей школы программу¹⁷⁹. Мысль о создании

¹⁷⁵ Михайлова Р. Бездә рәхәт, бездә күңелле // Туганайлар. 2005. 12 май. Б.8.

¹⁷⁶ Михайлова Р. Атнакән мәктәбе филиалы ачылды // Туганайлар. 2007. 18 январь. Б.3; Мартынова М. Жыламаганга имезлек бирмиләр // Туганайлар. 2009. 26 март. Б.6.

¹⁷⁷ Назирова И. Иске Гришкин мәктәбе // Туганайлар. 2005. 14 октябрь. Б.4.

¹⁷⁸ Камский Г. Без ин матур авылда яшибез // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.8.

¹⁷⁹ Подъячев В. Бердәм булыйк // Туганайлар. 2004. 20 ноябрь. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

воскресной школы в г. Заинск с целью культивирования знаний об обычаях и традициях кряшен высказывалась в 1999 г. руководителем Заинского отделения РНКЦКТ П.И. Минеевым¹⁸⁰.

Новый импульс развитию кряшенского этнокультурного компонента в образовательной сфере республики придали Поручения Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, ставшие результатом состоявшейся 11 апреля 2002 г. его встречи с лидерами и представителями общественных организаций кряшен по вопросу «О состоянии социально-культурного развития кряшен и проблемах кряшенского общественного движения».

Ниже приведены соответствующие пункты этих поручений:

«Руководителю Аппарата Президента Республики Татарстан Э.С. Губайдуллину до 15.05.02 провести совещание глав администраций о задачах по реализации поручений Президента Республики Татарстан от 11 апреля 2002 года, касающихся социально-культурного развития кряшен и поддержки деятельности их общественных организаций...

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой:

– до 1.07.02 проанализировать состояние работы по удовлетворению социальных потребностей и культурных запросов кряшен в местах их компактного проживания;

– до 1.08.02 на основе проведенного анализа составить целевую программу комплексного развития социально-культурной сферы жизни и деятельности кряшен...

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и ректору Казанской государственной академии культуры и искусств Р.Р. Юсупову:

– до 1.07.02 рассмотреть вопрос о создании при Академии культуры и искусств (с привлечением преподавателей и студентов других вузов города) ансамбля песни и танца кряшен, ведя последовательную работу по преобразованию его в перспективе в государственный творческо-исполнительский коллектив;

– до 1.09.02 выявить потребности в квалифицированных кадрах культработников в кряшенских населенных пунктах и органи-

¹⁸⁰ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

зователь их профессиональную подготовку и переподготовку с учетом культурных традиций кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору Института истории АНТ Р.С. Хакимову до 1.09.02 внести в учебные программы и учебно-методическую литературу для школ и вузов научные сведения, восстанавливающие объективный взгляд на историческое развитие татарской нации на двухконфессиональной основе, дополнить учебные пособия по истории Татарстана разделами по этногенезу и этнографии кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору издательства «Магариф» М.Х. Валееву до 1.08.02 разработать и издать для школ, расположенных в селах с компактным кряшеным населением, программы факультативных курсов по краеведению, народным художественным промыслам и ремеслам, обычаям, обрядам, фольклору и традициям кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову до 1.09.02 предусмотреть формы подготовки и переподготовки учителей краеведения, музыки и труда для общеобразовательных школ в кряшених населенных пунктах с учетом народных традиций, обрядов, обычаяев и хозяйственно-бытового уклада жизни кряшен»¹⁸¹.

Эти поручения непосредственным образом повлияли на дальнейшее развитие этнокультурного компонента кряшен в системе образования в РТ. В том же году филолог, член казанской общины кряшен Н.В. Максимов подготовил к изданию труд по истории кряшен под названием «Без бер тамырдан» («У нас одни корни»). Книга предназначена для изучения предмета «история» в школах, расположенных в местах компактного проживания кряшен. Она знакомит учащихся с историей этой субэтнической группы татар, рассказывает об их героях, выдающихся в разных областях сородичах¹⁸².

13 января 2003 г. в Доме Дружбы народов Татарстана начал работу двухнедельный семинар «Этноконфессиональная идентичность кряшен в современной социокультурной ситуации РТ», организованный Министерством культуры РТ, Казанским государст-

¹⁸¹ Встречи, ведущие в перспективу // АНКО. 2003. №1. С.3–4.

¹⁸² Президент күшүүсү буенч... // Арыу сюз. 2002. №3. Б.8.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

венным университетом культуры и искусств, Институтом дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для районных, сельских деятелей культуры из мест компактного проживания кряшен. В работе семинара приняли участие представители научной и творческой элиты кряшен РТ, а также лидеры их сообщества¹⁸³.

В 2003 г. в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей Центр образования «Многонациональная воскресная школа» (МБУ ДО «ЦО МВШ») г. Казани был открыт класс кряшенского фольклора под руководством Геннадия Михайловича Макарова¹⁸⁴.

Свои структуры для работы с молодежью и учащимися в 2000-е гг. существовали и при Елабужском отделении ООК РТ. С 2005 г. в учебный план для 1–11-го классов Большешурнякской средней школы Елабужского района в качестве этнокультурного компонента было включено изучение истории и культуры кряшен. Учебно-воспитательный процесс велся по программе «Изучение этногенеза и этнографии кряшен». Программа этнокультурного воспитания работала по четырем направлениям:

1. История и культура. При школе работает музей, экспозиции которого отражают историю и культуру кряшен.
2. Обычаи и традиции. Совместно с жителями села школа проводит национальные праздники, вечера.
3. Родословная семьи. На уроках каждый ученик вместе с родителями, родственниками составляет свое генеалогическое дерево до 7-го поколения.
4. Знаменитые люди села. Осуществляется исследовательская работа для создания банка данных по знаменитым людям села.

В школе были организованы занятия под названиями «Эбием мәктәбе» («Школа моей бабушки»), «Бабаем мәктәбе» («Школа моего дедушки»), на которых детей обучают разным ремеслам и рукоделию¹⁸⁵. Однако в 2009 г., в связи с проводившейся в республике оптимизацией системы общеобразовательных учреждений, произошла реорганизация учебного заведения, в результате чего

¹⁸³ Семинар башланды // Туганайлар. 2003. 16 январь. Б.3.

¹⁸⁴ Макаров Г.М. Керәшен мәдәнияте. Күрс. хез. Б.35.

¹⁸⁵ Михайлова Р. Керәшен мәктәпләре. Күрс. хез. Б.1–2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

оно утратило кряшенский этнокультурный компонент в своей программе¹⁸⁶.

В сентябре 2008 г. в Елабуге на базе общеобразовательной школы №3 состоялось торжественное открытие Дома дружбы народов. В том же году при ДДН г. Елабуга была открыта кряшенская воскресная школа под руководством Надежды Николаевны Мельниковой. Через некоторое время в воскресной школе в отдельной комнате создается и кряшенский музей. В начале 2010 г. в школе числилось 30 детей в двух группах. Работа в образовательном учреждении ведется по своей собственной программе обучения, составленной для кряшенских детей, за основу которой была взята программа Николая Максимова «Изучение этноса и этнографии в школах татар-кряшен». Занятия проходят два раза в неделю¹⁸⁷. Учебная программа состояла из трех направлений: 1) изучение истории, традиций, обычаев кряшен (преподаватель – Н.Н. Мельникова); 2) изучение фольклора (преподаватели – Нина Самигуллина и Владимир Никитин); 3) изучение графики, живописи (преподаватель – И.Н. Максимов)¹⁸⁸.

Весомый вклад в становление и развитие кряшенского компонента в сфере образования в Елабужском районе внесло местное общественное объединение представителей этой этноконфессиональной группы. Следует отметить, что благодаря Л.М. Григорьевой, возглавлявшей местную общину кряшен, а также представительство Ассамблеи народов Татарстана в Елабужском районе¹⁸⁹, для класса были приобретены костюмы, картины и учебно-методические пособия¹⁹⁰. Специально оборудованный кабинет по изучению истории, культуры и традиций кряшен существовал и в средней школе №8 г. Елабуги¹⁹¹. В упомянутых учебных заведениях велась серьезная работа по приобщению молодежи и детей к многовековому опыту духовной жизни кряшен.

¹⁸⁶ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

¹⁸⁷ Егорова Г. Алабугада атнакән мәктәбе // Туганайлар. 2009. 12 февраль. Б.5.

¹⁸⁸ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.124. Л.20.

¹⁸⁹ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.107. Л.3.

¹⁹⁰ Вяткина Н. Елабуга – особая этническая зона // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.29–31.

¹⁹¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.124. Л.19–22.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В средней школе села Урясьбаш Кукморского района проводились специальные открытые встречи с участием детей, посвященные устному народному творчеству и песенному искусству кряшен. На базе этого учебного заведения сформировалась фольклорная группа «Туганай» («Родственник»), состоявшая из учеников начальной школы. Участники этой группы изучали историю родной деревни, фольклор, творчество композиторов, писателей, художников. Под руководством учителей начальных классов коллектив выступал на ежегодно отмечаемых в селе народных кряшенских праздниках – Питрау, Покрау, Тройсын¹⁹². Этнокультурно образовательную роль в селе Ильтень-Бута Альметьевского района выполняет кружок «Китап сөючеләр» («Любители книги»), в котором изучается история деревни, кряшенские праздники, проводятся встречи с известными людьми и праздники¹⁹³.

В начале 1990-х гг. предпринимались попытки внедрения кряшенского этнокультурного компонента в систему детских дошкольных воспитательных учреждений. К примеру, в детских садах №4 и №15 г. Набережные Челны с начала-середины 1990-х гг. педагоги вместе с детьми отмечали праздники кряшен – Тройсын, Пасху, Нардуган. Целью этих мероприятий было ознакомление детей с культурой, традициями своей этноконфессиональной группы, укреплением их этнокультурной идентичности и социальной сплоченности¹⁹⁴. 17 декабря 1996 г. в слободе ЗЯБ г. Набережные Челны, в помещении детского сада №15, состоялся вечер, посвященный истории и культуре кряшен. На вечере выступили Председатель Правления Общества кряшен г. Набережные Челны Н.П. Ипееев, член Правления этой организации А.Н. Шабалин, член ансамбля «Карендәшләр» Р. Асанова, поэт Ямаш Игеней. Мероприятие организовала методист детского сада №15 Альфия Гайсина¹⁹⁵.

В 1998 г. в проводимом ежегодно (с 1995 г.) в Набережных Челнах фольклорном конкурсе среди детских садов под названием «Туган телем – чикsez хәзинә» («Родной язык – неисчерпаемое богатство») принял участие коллектив детского сада №81 «Гәл-

¹⁹² Идрисова А. «Туганай» бәйрәм итә // Туганайлар. 2004. 11 ноябрь. Б.3.

¹⁹³ Мартынова М. Жылы оя буш тормас // Туганайлар. 2010. 27 май. Б.5.

¹⁹⁴ Гайсина А. Йәр чәчәкнәң үз исе, һәр халыкның үз тәсе... // Керәшен сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б.2.

¹⁹⁵ Чаллы // Керәшен сүзе. 1996. 26 декабрь. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

чәчәк» («Роза») с постановкой кряшенского праздника «Тройсын». Постановка была подготовлена заместителем главного методиста детского учреждения Еленой Черновой при содействии специалиста по фольклору А.И. Колчериной. Немалое влияние на такой выбороказало наличие значительного количества кряшена среди педагогического состава данного детского сада¹⁹⁶. Этнокультурная комната, воспроизводящая облик и убранство старинного кряшенского деревенского дома, имелась в 2000-е гг. в детском саду села Албай Мамадышского района¹⁹⁷. В этом дошкольном образовательном учреждении проводились этнокультурные праздники кряшена (Тройсын, Нардуган, Питрау), детей с раннего возраста обучали обрядам, древним песням кряшена¹⁹⁸.

В начале 1990-х гг. возник запрос на научное изучение кряшенской тематики. Это было обусловлено, главным образом, нехваткой комплексных, достаточных и объективных знаний по истории и этногенезу кряшена, знаний об особенностях их культуры и духовно-нравственных основах, что неоднократно подчеркивали представители кряшенской общественности Татарстана. Первым проектом кряшенской общественности РТ в этом направлении, который удалось осуществить, были специализированные тематические научно-практические конференции. Зачастую такие научные мероприятия имели тесную взаимосвязь с общественными процессами в среде кряшена и играли важную роль в развитии и популяризации кряшеноведения.

Начало коллективного публичного обсуждения кряшенской тематики относится ко времени, предшествующему образованию у представителей этого сообщества первых формальных структур. 5 декабря 1989 г. Министерство культуры ТАССР, ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, Союз композиторов ТАССР провели в Казани научно-методическую конференцию «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшена». На конференции было заслушано 12 докладов по истории, этнографии и фольклору кряшена, населяющих разные регионы СССР. В обсуждении докладов, а также

¹⁹⁶ Чаллы // Керәшen сүзе. 1998. 4 апрель. Б.1.

¹⁹⁷ Климова А. Минем хөзмәт кенәгәмдә бергенә язу... // Туганайлар. 2005.

28 апрель. Б.3.

¹⁹⁸ Шунда ук. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

проблемы сохранения самобытной культуры кряшен в целом приняли участие писатели, артисты, работники культуры¹⁹⁹. По результатам обсуждений было принято постановление, содержащее пять пунктов, три из которых имели существенный характер и принципиальное значение: в них была обозначена общественная позиция кряшенских работников сферы науки и культуры, нацеленная на сохранение, расширение, углубление знаний о кряшенах, а также популяризацию кряшенооведения²⁰⁰. Однако после этого события прошло немало времени, прежде чем научные мероприятия, посвященные кряшеноской тематике, стали проводиться на регулярной основе.

С этого момента началось внедрение кряшеноской проблематики в научно-дискуссионное поле посредством публикаций и публичных выступлений. Подтверждение тому – доклад А. Гайсиной «Кряшеноские обычаи и обряды как средство этнического воспитания детей дошкольного возраста» на научно-практической конференции студентов факультета дошкольного воспитания в Набережночелнинском педагогическом институте, состоявшейся 4 апреля 1997 г.²⁰¹

Первым практическим результатом сотрудничества общественных и религиозных структур кряшено в этой сфере стало проведение научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшено: история и современность» 7 декабря 2000 г. в Казани. На повестку дня выносились вопросы, связанные с различными трактовками этногенеза и этноконфессионализа кряшено, с историей развития их хозяйственно-бытовой жизни, образования, культуры, духовно-религиозных взглядов. Отдельный комплекс вопросов касался научной разработанности кряшеноского вопроса и состояния работы официальных органов и общественных организаций по возрождению, сохранению и развитию этнокультурного наследия кряшено²⁰². Обращает на себя внимание культурная программа конференции, в которой ключевое значение было отведено религиозному компоненту. Конференция началась

¹⁹⁹ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.2.

²⁰⁰ Там же. Л.2–2 об.

²⁰¹ Чаллы // Керәшен сүзе. 1997. 24 апрель. Б.1.

²⁰² Республиканский национально-культурный центр кряшено Татарстана извещает // Керәшен сүзе. 2000. 23 ноября. С.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

с проведения молебна в Тихвинском храме г. Казани в честь алтайского миссионера, иеромонаха Макария. После пленарного заседания, прошедшего в Доме Дружбы народов, участники и гости конференции посетили на Арском кладбище могилы знаковых для православных кряшен религиозно-просветительских деятелей – о. Василия Тимофеева и Н. Ильминского; церковь благоверных князей Федора и Константина Ярославских чудотворцев, где покоятся мощи св. Гурия и где впервые была прочитана православная молитва в церковно-кряшенской языковой традиции²⁰³.

Вышеописанная конференция носила преимущественно кряшенский внутргрупповой характер – большую часть ее участников и спикеров составили представители этого этноконфессионального сообщества: общественные активисты, ученые, религиозные деятели. Впоследствии подобные научные форумы вошли в регулярную практику, они стали организовываться как самостоятельно общественно общественными структурами, так и совместно с государственными ведомствами и учреждениями. Эти мероприятия способствовали актуализации кряшенской тематики, вынесению различных связанных с нею вопросов и проблем на научное и публичное обсуждение, пропаганде научных достижений в этом направлении.

К 2001 г. усилился интерес к кряшенской проблематике со стороны всероссийского научного сообщества, московских и федеральных научно-исследовательских институтов. Так, летом 2001 г. РНКЦКТ и Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова осуществили совместную научную экспедицию по территории Татарстана, целью которой было исследование самосознания кряшen²⁰⁴.

В эти же годы усилилось внимание к кряшенской проблематике в научно-образовательном пространстве со стороны органов государственной власти РТ. 17 января 2003 г. в ДДН г. Казани была проведена научная конференция «Культура кряшen: история, современность, перспективы» в рамках семинара для работников

²⁰³ Матвеева М. Керәшеннэр конференциясе // Керәшen сүзе. 2000. Декабрь. Б.1–2.

²⁰⁴ Филиппов А. Бүгэнгэ хәлебез нинди? // Керәшen сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

сельских и районных домов культуры, повышающих квалификацию по проблеме «Этноконфессиональная идентичность кряшен в современной социокультурной ситуации РТ»²⁰⁵. Особенность этого семинара заключалась не только в том, что это было первое в своем роде мероприятие, специально посвященное кряшенской тематике и организованное государственными структурами, но и в том, что значительную часть лекторов составили представители сообщества кряшен²⁰⁶.

В то же время ряд мероприятий в этой области проводился без формального участия официальных структур, силами общественных и религиозных кряшенских организаций. К примеру, 23 апреля 2005 г. в Казани в ДДН прошла научная конференция «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы», в ходе которой кряшеноведение было впервые презентовано широкой общественности как «наука о кряшенах»²⁰⁷. Ее организаторами выступили РНКЦКТ, Кряшенский приход г. Казани и ООНК г. Казани. В конференции приняли участие ученые из Казани, Москвы, Санкт-Петербурга, Удмуртии, Башкортостана, Астрахани, Оренбурга и представители общественных организаций кряшен Татарстана²⁰⁸. 12–13 ноября 2005 г. в Тихвинском приходе г. Казани прошел двухдневный симпозиум по этнологии и религиоведению. 12 ноября в рамках симпозиума состоялись публичные чтения, посвященные памяти «ученого-кряшеноведа» М.С. Глухова, с тематическим названием «Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен»²⁰⁹. 28 марта 2008 г. в Казани в ДДН прошли Вторые «Глуховские чтения»²¹⁰.

Изменения произошли и в системе подготовки специалистов в области этнокультуры кряшен в высших учебных заведениях Та-

²⁰⁵ Программа научной конференции «Культура кряшен: история, современность, перспективы» // Личный архив Э.И. Шарафиеva.

²⁰⁶ Белемнәрен үстерәләр // Туганайлар. 2003. 13 февраль. Б.3.

²⁰⁷ Филиппов А. Бүгөнгө керәшen белеме: аның торышы һәм килячәге // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1.

²⁰⁸ Шунда ук. Б.1.

²⁰⁹ Филиппов А. Казан шәһәренең керәшen халык иҗтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.3.

²¹⁰ Эшләсән, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

тарстана. В 2002 г. в Казанском государственном университете культуры и искусств (далее – КазГУКИ) на факультете Национального искусства начало работу отделение по изучению этнографии и фольклора кряшен под руководством Г.М. Макарова²¹¹. С этого же года на отделение по квоте стал производиться набор студентов из кряшен, началось изучение кряшенских обычаем, обрядов, песен и танцев²¹². В конце 2006 г. под руководством Т.Г. Дунаевой при АН РТ на общественных началах была образована группа по изучению духовного наследия кряшен²¹³.

В 2008 г. вышел в свет справочник «Кряшеноведение» – первое библиографическое издание, посвященное изучению кряшен в научном плане, автором которого является профессор КазГУКИ Т.Г. Дунаева. Библиографический указатель был издан в Казанском государственном университете культуры и искусств в рамках программы сохранения и развития государственных языков Республики Татарстан, и занял третье место среди научных работ университета в 2008 г. В нем отражена литература и публикации, отражающие разные аспекты истории, этнографии, культуры и современного развития кряшен²¹⁴.

Новый этап в деле научной разработки кряшенской тематики начался с создания в АН РТ специализированного исследовательского Центра. Решение о создании «Центра по изучению истории и культуры крещеных татар» при Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ было принято 12 сентября 2008 г. президиумом Академии наук РТ²¹⁵. Открытие Центра состоялось в январе 2010 г.

²¹¹ Яңа бүлек эшли // Туганайлар. 2002. 18 декабрь. Б.3.

²¹² Макаров Г.М. Акрян-акрын без бараек, арымасын безнең атыбыз: интервью // Туганайлар. 2004. 8 апрель. Б.6; Дунаев Н.И., Дунаева Т.Г. Мәдәниятбезнең ике канаты: интервью // Туганайлар. 2005. 24 март. Б.1, 4–5.

²¹³ Дунаева Т.Г. Кемлегебезне үзебезгә өйрәнеп, башкаларга да курсөтергэ кирәк: интервью // Туганайлар. 2008. 17 июль. Б.4; Степанова Д. Тарих мирасны саклыйк // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.2.

²¹⁴ Керәшеннәрне өйрәнүчеләргә зур бүләк // Туганайлар. 2009. 12 февраль. Б.3.

²¹⁵ Керәшеннәрне өйрәнү Узәге булачак // Туганайлар. 2008. 25 сентябрь. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Руководителем этого научного подразделения был назначен Г.М. Макаров²¹⁶.

Таким образом, в 1989–2010 гг. этнокультурный компонент кряшен появляется и в учреждениях системы образования и науки Республики Татарстан. Анализ содержания кряшена компонента в рассмотренных нами типах образовательных учебных заведений позволяет утверждать, что он имел сугубо этнокультурный характер. Это свидетельствует о том, что главная цель представителей этноконфессионального сообщества кряшена в те годы в области образования заключалась именно в освоении своего этнокультурного наследия, сохранении этнокультурной идентичности, в то время как их национальная татарская идентичность не подвергалась существенному изменению.

В сфере науки в эти годы начинают проводиться специализированные в тематическом плане научно-практические конференции, посвященные культурно-историческим аспектам развития сообщества кряшена. Подобные конференции помогали также уточнять и определять круг направлений культурного развития кряшена, играли роль своего рода «ревизии» состояния дел в этой сфере.

С начала 2000-х гг. кряшены компонент вводится и в высшую школу. В вузах республики начинается целенаправленная подготовка кадров с целью придания делу сохранения, изучения и развития этнокультуры кряшена профессиональной основы. Открытие в вузах специализированных отделений и создание специальных групп заложило фундамент для дальнейшего развития и достижения качественных преобразований в области этнокультуры кряшена и в научной разработке кряшено-татарской тематики на многие годы вперед.

²¹⁶ Макаров Г.М. Центр исследований истории, культуры крещеных татар (кряшено) и нагайбаков при Институте истории им. Ш. Марджани АНТ // Научный Татарстан. 2011. №3. С.42–45.

§ 3.5. Православные приходы и религиозная жизнь

Религия в жизни кряшен Татарстана имеет особое значение. Известно, что большинство современных верующих кряшен исповедуют православие²¹⁷ и всецело относят себя к Русской Православной Церкви Московского патриархата (далее – РПЦ МП). К тому же, религия, по мнению некоторых современных исследователей, является одной из важнейших составляющих жизни кряшен²¹⁸ и одним из ключевых факторов их этнокультурной идентичности.

Известно, что религиозный фактор повлиял и на само возникновение этой группы татар, ее этногенез. Согласно устоявшейся в отечественной историографии точке зрения, началом формирования группы кряшен послужило обращение в христианство части татарского населения бывшего Казанского ханства после того, как оно было покорено и включено в состав Московского государства во второй половине XVI в.²¹⁹

Дальнейшее формирование и развитие кряшен также было тесно связано с проведением христианизации и русификаторской политики Российского государства и Православной Церкви в отношении нерусских народов Волго-Уральского региона. Ярким отражением значимости конфессионального фактора в этом процессе является самоназвание представителей этого сообщества –

²¹⁷ Народы России: энциклопедия. Москва: Большая Российская энциклопедия, 1994. С.41; Илизарова В.В. Кряшены: факторы формирования этнокультурной идентичности: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07. Москва, 2013. С.57; Севастьянов И.В. Кряшены Татарстана: религия и этническая идентичность // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Казань: «Астория и К», 2011. С.94.

²¹⁸ Илизарова В.В. Указ. соч. С.57.

²¹⁹ Исхаков Р.Р. Очерки истории традиционной культуры и религиозности татар-кряшен (XIX–начало XX вв.). Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2014. С.5; Исхаков Д.М. Татары: перепись и политика. Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. С.35–36.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

«кряшен», которое происходит от русских слов «крещеный», «крещен» и первоначально имело смысл конфессионима²²⁰.

Возникновение и развитие приходов в кряшенской среде тесным образом связано с их приобщением к православию. Однако этот процесс проходил неравномерно. Если в XVI – первой половине XIX в. у кряшена восприятие христианства оставалось достаточно поверхностным, а приобщенность к РПЦ – весьма слабой, что напрямую отражалось и на степени их вовлеченности в церковно-приходскую жизнь, то в последующем ситуация значительным образом изменилась. Ключевую роль в этом сыграли усиление православной миссионерской деятельности и применение в среде крещеных татар Среднего Поволжья религиозно-просветительской системы известного тюрколога, миссионера Н.И. Ильминского. Итак, во второй половине XIX в. для кряшена были созданы и начали функционировать структуры, ставшие своеобразным «локомотивом» в процессе устойчивого усвоения ими христианско-православной веры и традиций: Казанская центральная крещено-татарская школа (КЦКТШ), Казанская учительская (инородческая) семинария (КУС), система начального школьного конфессионального образования. В это же время у кряшена сформировалась прослойка конфессиональной и национальной интеллигенции, появилась своя письменная традиция, основанная на кириллическом алфавите, был осуществлен перевод ряда христианских религиозных текстов, религиозной и образовательной литературы на татарский язык. К тому же именно во второй половине XIX в. возникают и получают широкое распространение кряшенские приходы в полном смысле этого слова, где впервые в богослужебной практике стал применяться родной для представителей этой этноконфессиональной группы язык (татарский). Церковный причт (штат священнослужителей) этих приходов формировался также, по возможности, из кряшена духовного сословия²²¹.

²²⁰ Исхаков Р.Р. Очерки истории. Указ. соч. С.313; Щипков А.В. Во что верит Россия: Религиозные процессы в постперестроечной России. Курс лекций. Санкт-Петербург: РХГИ, 1998. С.119.

²²¹ Павлов П. Материалы из истории Кряшенских Приходов Казанской Епархии Русской Православной Церкви // Материалы научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшена: история и современность». Казань: [Б.и.], 2001. С.132–133;

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Трагическим в истории православного сообщества кряшен является время господства в стране коммунистического режима. В годы советской власти были закрыты и разрушены многие церкви в их селах, прекратили свою деятельность церковные приходы, кряшено-ское сообщество потеряло самостоятельность в культурной и религиозной сферах своей жизнедеятельности²²². Но, несмотря на огромный ущерб, нанесенный религиозной сфере (прекращение деятельности конфессиоанальных институтов, запреты на осуществление религиозных обрядов) православное богослужение среди кряшен не было полностью прекращено²²³. Заслуга верующих кряшен Татарстана в XX в. заключается в том, что они сумели сохранить и передать последующим поколениям традиции христианско-православного вероисповедания, обрядности, богослужения на родном языке.

«Перестройка» и изменение общественно-политической ситуации в России серьезным образом затронули и жизнь кряшено-ского сообщества Татарстана. С конца 1980-х гг. прошлого столетия у кряшен, параллельно с возобновившимся процессом этно-культурной идентификации, происходит и оживление в религиозной сфере. Одним из основных факторов возрождения религиозной жизни кряшен стало возобновление деятельности их этноконфессиональных приходов²²⁴. Положительное отношение к этому проявила и местная епархия в лице епископа (на тот момент) Казанского и Марийского Анастасия²²⁵.

Известно, что кряшены являются татароязычным сообществом²²⁶. Однако их церковно-богослужебная практика, существовавшая в то время, в лингвистическом отношении имела ряд отличий

Журавский А.В. О кряшенах: [Электронный ресурс]: Кряшленская духовная миссия. URL: <http://www.missiaktryashen.ru/about> (дата обращения 21.06.2019).

²²² Колчерин А. Указ. соч. С.99.

²²³ Илизарова В.В. Указ. соч. С.57–58; Павлов П. Материалы из истории. Указ. соч. С.133.

²²⁴ Козлов В. Национальные приходы Казанской Епархии Русской Православной Церкви // АНКО. 2006. №1. С.38.

²²⁵ Щипков А.В. Указ соч. С.119–120.

²²⁶ Баязитова Ф.С. Говоры татар-кряшен в сравнительном освещении. Москва: Наука, 1986. С.197.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

от современной формы татарского литературного языка. Эти особенности (лексического, фонетического характера) были оформлены в религиозных институтах кряшen еще во второй половине XIX – начале XX в. и сохранились до сегодняшнего дня в неизменном виде благодаря консервативности этих структур. В связи с этим, чтобы учесть подобное своеобразие, считаем целесообразным применение термина «языковая традиция». Теперь же попытаемся выявить особенности функционирования исследуемого религиозного института в постсоветский период истории Татарстана.

Первый после длительного отсутствия кряшenский приход был основан, с согласия главы местной епархии, 23 декабря 1989 г. в Казани, в день памяти святителя Иоасафа Белгородского, и тогда же официально возобновилось богослужение на татарском языке. Несколько лет вновь образованная община верующих не имела отдельного молельного дома, службы проходили в храмах Казани, относящихся к другим приходам – сначала в Покровском соборе, а с июня 1991 г. – в Нижнем храме во имя Сретения Господня Петропавловского собора²²⁷.

Особо значимым моментом в жизни казанской православной общины кряшen стала передача ей архиепископом Анастасием в 1996 г. в безраздельное пользование церкви Тихвинской иконы Божией Матери, расположенной по адресу: ул. Худякова, д. 4, на территории бывшей Татарской слободы²²⁸. Это событие придало новый импульс развитию прихода, позволило расширить его религиозно-просветительскую деятельность в среде кряшen Татарстана.

В целом, можем констатировать, что Тихвинский храм Казани в этот период стал религиозным центром православных кряшen и всех кряшenских приходов Татарстана. Настоятель храма, протоиерей Павел Павлов был наделен, в рамках церковных структур, полномочиями благочинного кряшenских приходов Казанской епархии²²⁹. При этом следует учитывать, что все церковные при-

²²⁷ Павлов П. К кряшenскому вопросу. Указ. соч. С.44.

²²⁸ Павлов П. Тихвинский приход в Казани // Керэшen сүзе. 1996. 9 апреля. С.2; Павлов П. Павел Этей: «Халыкка иман байлыгы кирәк...»: интервью // Керэшen сүзе. 1999. 26 август. Б.1.

²²⁹ В Казани прошли торжества, посвященные 150-летию со дня первого в истории богослужения на церковно-кряшenском языке: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

ходы являются равными в правовом и организационно-структурном отношении²³⁰.

Попытки наладить религиозную жизнь местные кряшены предпринимали и в Елабуге. К 2006 г. был сформирован кряшенский приход под руководством И.П. Усачева²³¹. 21 октября 2006 г. в Покровской церкви, при участии иерея Богоявленского храма г. Менделеевск о. Павла и помогавших ему лиц, впервые в постсоветской истории города прошел молебен в кряшенской языковой традиции²³². Среди прихожан Покровской церкви – русские и кряшены. 30 декабря 2006 г. в этом храме вновь прошел молебен для кряшена²³³. Начиная с 27 декабря 2008 г. литургии по-кряшенски в Покровской церкви стали проводиться регулярно, по определенному расписанию и с периодичностью один раз в месяц²³⁴. Своего священнослужителя у кряшенской общины Елабуги не было, он приглашался со стороны²³⁵.

Постепенно происходили изменения и в сельских поселениях с компактным проживанием кряшены. В ряде населенных пунктов были заново отстроены либо восстановлены (отреставрированы) существовавшие ранее храмы: 1) село Большие Аты Нижнекамского района – церковь Покрова Божией Матери (отремонтирован в 1990–1992 гг.)²³⁶; 2) село Бурды Тукаевского района – молельный дом (1992)²³⁷; 3) село Большое Афанасово Нижнекамского района – храм возвращен Казанской епархии в конце 1980-х гг.; 4) село Ал-

сайт татарстанской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newses/kaznews/?id=69451 (дата обращения 28.06.2021).

²³⁰ Павлов П. Павел Әтей: «Халықка иман байлығы кирәк...». Указ. соч. Б.1.

²³¹ Михайлова Р. Эшләгән эшләре мактаулы // Туганайлар. 2005. 15 июнь. Б.1, 4.

²³² Анлашылган әйбер. Күрс. хез. Б.6.

²³³ Михайлова Р. Алабугалылар келәү итте // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

²³⁴ Алабугада керәшenchä келәуләр // Туганайлар. 2007. 18 январь. Б.3.

²³⁵ Михайлова Р. Киңәшле эш таркалмый // Туганайлар. 2009. 26 февраль. Б.2.

²³⁶ В скобках здесь и далее – точная либо предположительная дата/период возобновления богослужения в православном храме; Авыл өстенде чиркәү чаны // Керәшен сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.2.

²³⁷ Ананьев М. Яңа чиркәү ачылды // Керәшен сүзе. 1994. 1 июль. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

бай Мамадышского района – церковь Иоанна Предтечи (1998)²³⁸; 5) село Уреево-Челны Рыбно-Слободского района – храм в честь Казанской иконы Божией Матери²³⁹, вновь освящен в 1990 г.²⁴⁰

В 1993 г. Казанской епархии была передана и приведена в порядок стараниями местного жителя Николая Николаевича Алексеева Свято-Троицкая церковь в селе Село-Чура Кукморского района²⁴¹. Настоятелем храма на данный момент является протоиерей Филипп Федоров²⁴². В том же году открыла свои двери церковь в честь святителя Николая Чудотворца в селе Никифорово Мамадышского района²⁴³. Церковь была построена в 1886 г., но в 1931 г. закрылась. У церкви имелся свой священник – о. Илья, поступивший на службу в 2002 г.²⁴⁴ В начале 1990-х гг. открылся молельный дом в селе Балчиклы Нижнекамского района. Однако позднее он был закрыт в связи с тем, что в соседней кряшенской деревня Кашаево в 2007 г. появилась новая церковь²⁴⁵. 26 июня 2002 года в

²³⁸ Карпов Ю.П. Дини бунт, яки Албай авылы крестьяннарының чиркәү ябылуға каршы чыгыш // Керәшen сүзе. 1999. 31 август. Б.2.

²³⁹ Уреево-Челны: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Ureevo/> (дата обращения 21.06.2019).

²⁴⁰ Храм Покрова Пресвятой Богородицы, село Большое Афанасово: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=57614 (дата обращения 28.06.2021).

²⁴¹ Белоусова Л.Д. Халыкка иман кайтса... // Керәшen сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б.1; Село-Чура: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/kryashen-language/selo-chura/> (дата обращения 21.06.2019).

²⁴² Свято-Троицкий храм (д. Село-Чура): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/kukmor/troickiyhram/> (дата обращения 28.06.2021).

²⁴³ Никифорово: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Nikiforovo/> (дата обращения 21.06.2019).

²⁴⁴ Михайлова Р. Яңа иске чиркәүдә келә // Туганайлар. 2004. 27 май. Б.5.

²⁴⁵ Максимова В. Балчыклы – капкаларың ачыкмы? // Туганайлар. 2009. 30 апрель. Б.2.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

селе Старое Гришкино Менделеевского района в каменном здании бывшего магазина открылся молельный дом²⁴⁶. В 2009 г. по инициативе жителей этого села началось строительство нового храма в честь великомученика Георгия Победоносца²⁴⁷. Также в рассматриваемые годы началось, но не завершилось строительство храма для кряшенского прихода в рабочем поселке (город – с 2017 г.) Кукмор (1999 г.)²⁴⁸.

В 2005 г. завершилось строительство церкви святого Дмитрия Солунского в селе Калейкино Альметьевского района. 14 мая 2005 г. состоялось торжественное освещение храма при участии жителей села, руководства местного Совета, совхоза, района, священников церквей городов Альметьевск, Бугульма, Лениногорск, поселка городского типа Актюбинский. Церковь имела штатного настоятеля – о. Василия²⁴⁹.

В сентябре 2006 г. в селе Бахта Чистопольского района из Чистополя приехал о. Алексей, он поделился мыслями о необходимости восстановления храма с местным предпринимателем Н.Е. Терентьевым. С тех пор в селе началась организационная работа – местные старожилы создали приходской совет, назначили казначея, а затем прошли регистрацию в Казани. Далее начались ремонтные работы²⁵⁰. Храм Петра и Павла в этом селе восстановили к 2007 г. (был заложен еще в 1912–1913 гг.) и возобновили в нем богослужение. Приход не имел штатного священника, литургии проводил по субботним и воскресным дням священник из соседней русской деревни. Старостой прихода был Павел Синаев²⁵¹.

В селе Кряш-Серда Пестречинского района строительство деревянного однопрестольного храма в честь святителя Николая Чу-

²⁴⁶ Камашев И. Авылыма чиркәү киrәк // Туганайлар. 2009. 12 март. Б.2.

²⁴⁷ Храм великомученика Георгия Победоносца, село Старое Гришкино: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=63002 (дата обращения 28.06.2021).

²⁴⁸ Кукмара // Керәшen сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

²⁴⁹ Чиркәү ачылды // Туганайлар. 2005. 26 май. Б.3.

²⁵⁰ Михайлова Р. Бахта чиркәве яңара // Туганайлар. 2006. 30 ноябрь. Б.5.

²⁵¹ Егорова Г. Авыл эстендә иман нуры // Туганайлар. 2008. 16 октябрь. Б.6.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

доторца было завершено в 2006 г. 25 июня 2006 г. состоялась первая Божественная литургия. Ранее в селе церкви не было. По настоянию спонсоров строительства в качестве настоятеля храма был приглашен выпускник КДС – иерей Дмитрий Сизов. В приходе совершаются отпевания умерших, крещение и венчания, проводятся религиозные праздники. Богослужение ведется в соответствии с кряшенской языковой традицией, в воскресные и праздничные дни²⁵². Помимо церкви в храмовый комплекс входят дом настоятеля и хозяйственные постройки²⁵³. 21 декабря 2008 г., в престольный праздник церкви Николая Чудотворца в этом же селе открыли и освятили построенную около родника на средства сельчанина Николая Мухина новую часовню. В устроенном по этому случаю молебне приняли участие настоятель местной церкви о. Дмитрий, о. Рафаил из села Урманчеево Мамадышского района, а также прибывшая из Казани группа священнослужителей во главе с о. Павлом²⁵⁴.

Новая Церковь Ермогена, патриарха Московского в селе Урманчеево Мамадышского района построена на средства благотворителей в период с 2005 по 2007 г. Храм освятил архиепископ Казанский и Татарстанский Анастасий 25 мая 2007 г., в день памяти священномученика Ермогена, патриарха Московского. Богослужения совершаются в воскресные и праздничные дни. Настоятель храма – иерей Рафаил Федоров²⁵⁵.

В 2000-е гг., помимо храмов в кряшенских селениях Татарстана активизируется возведение новых часовен. Так, в июне 2008 г., в Троицын день, открылась часовня на кладбище деревни Крещеный Елтан Чистопольского района. Другая часовня в том же

²⁵² Храм святителя Николая (с. Кряш-Серда): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/pestrechinskoe/kryshserda/> (дата обращения 28.06.2021).

²⁵³ Максимова В. Изге Николай чиркәве // Туганайлар. 2008. 30 октябрь. Б.6.

²⁵⁴ Игелекле менденен тагын бер игелеге // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

²⁵⁵ Храм Живоначальной Троицы (село Урманчеево): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/mamadishskii/urmancheevo/> (дата обращения 28.06.2021).

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

году была построена на кладбище ранее существовавшей кряшенской деревни Ахтуба (ныне – микрорайон г. Нижнекамск) Нижнекамского района. В июле 2008 г. была открыта часовня в селе Верхние Юшады Мензелинского района²⁵⁶.

13 мая 2010 г., в праздничный день Вознесения в селе Мелекес Тукаевского района открылась временная церковь. Первая Божественная литургия была проведена при участии настоятеля кряшенского прихода г. Казани Павла Павлова, настоятеля храма в честь Вознесения села Мелекес иерея Николая Храмова, настоятеля Покровского храма села Большое Афанасово Нижнекамского района иерея Виталия Кузьмина²⁵⁷.

В 2009 г. завершилось строительство церкви Николая Чудотворца в селе Дюсметьево Мамадышского района. 21 июля 2010 г., на праздник «Казанский», открыла свои двери новая церковь Казанской иконы Божией Матери (Казанско-Богородицкая церковь)²⁵⁸ в деревне Юкачи Мамадышского района, построенная на месте старой церкви. Работы по ее строительству велись 4 года²⁵⁹. Председателем приходского совета стал местный житель Николай Иванович Львов²⁶⁰.

Отдельно следует упомянуть ситуацию в двух селениях, где на конец 1990-х гг. не было регулярного богослужения на родном для кряшен языке. Первое – это деревня Верхняя Кондрата Чистопольского района со смешанным чувашским и кряшенским населением. Там в 1997 г. была построена церковь Казанской иконы Божией Матери²⁶¹ и работал один чувашский священник на два (Верхняя Кондрата и Нижняя Кондрата) населенных пункта²⁶². Второе – кряшенское село Ташкирмень Лаишевского района, где

²⁵⁶ Эшлэсэн, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

²⁵⁷ Сизов Д. Мәләкәстә чиркәү ачылды // Туганайлар. 2010. 27 май. Б.6.

²⁵⁸ Юкачи. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=22053> (дата обращения 28.06.2021).

²⁵⁹ Максимова В. Чиркәү ачылды // Туганайлар. 2010. 29 июль. Б.9.

²⁶⁰ Шунда ук. Б.9.

²⁶¹ Верхняя Кондрата. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=25696> (дата обращения 21.06.2019).

²⁶² Белоусова Л.Д. Тормыш дәвам итө // Керәшen сүзе. 1998. 31 август. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

существовала церковь в честь святителя Гурия, Казанского Чудотворца²⁶³, отреставрированная в начале 1990-х гг. Однако там богослужение проводил пастырь русской национальности²⁶⁴.

Помимо Казани в рассматриваемый период богослужение на родном языке было возобновлено в ряде сельских приходов Балтасинского, Заинского, Кайбицкого, Кукморского, Рыбно-Слободского и Чистопольского районов Республики Татарстан. Так, 22 мая 1993 г. в память святителя Николая в селе Никифорово Мамадышского района священником Владимиром Ивановым была совершена первая литургия на татарском языке в церковно-кряшенской языковой традиции. В том же году 25 мая, на Духов день, литургия была впервые совершена в селе Село-Чура Кукморского района. В 1994 и 1995 гг. на праздник Духова дня были повторены Таинство Евхаристии, а 15 (28) июля 1995 г. в село Село-Чура на постоянное жительство переехал иеромонах Владимир Трофимов. С 1994 г. была введена практика совершения литургии в селе Бурды, с 1995 г. – в селах Албай, Большой Машляк и Уреево-Челны²⁶⁵. 10 июля 2009 г. Павел Павлов и Дмитрий Сизов провели литургию в деревне Верхний Машляк Рыбно-Слободского района. В этом населенном пункте не было ни своего священника, ни церкви²⁶⁶.

Таким образом, мы можем утверждать, что из 152 населенных пунктов Татарстана с компактным проживанием кряшена²⁶⁷ только в 11,8% (18) (в каждом по одному) имелись храмы готовые к эксплуатации. Это соотношение разнится в зависимости от района РТ. Так, в Мамадышском районе из 28 кряшенских деревень храмы действовали в пяти из них: Албай, Никифорово, Дусметьево,

²⁶³ Ташкирмень: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/tashkirmen> (дата обращения 21.06.2019).

²⁶⁴ Павлов П. Павел Этей: «Халыкка иман байлыгы кирәк...». Указ. соч. Б.1.

²⁶⁵ Кряшенский приход г. Казани: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/kazan> (дата обращения 21.06.2019).

²⁶⁶ Югары Мәшләктә көрәшечә келәү // Туганайлар. 2009. 30 июль. Б.6.

²⁶⁷ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Урманчеево, Юкачи²⁶⁸, что в соотношении составляет 17,8%. Из всех действовавших приходов к концу этого периода лишь в пяти богослужения совершались в кряшенской языковой традиции. Четыре из них расположены в сельской местности – в селах Большие Аты, Кряш-Серда, Село-Чура, и Мелекес²⁶⁹, что составляет 2,6% от общего количества кряшенских населенных пунктов. При этом регулярное богослужение в кряшенской традиции осуществлялось лишь в 16,6% кряшенских сел, в которых имелись готовые к эксплуатации капитальные церкви (18 церквей).

Религиозно-просветительская активность кряшен затронула и сферу дополнительного образования. В это время начинает реализовываться идея создания воскресных школ, которые могли иметь как конфессиональный, так и этнокультурный уклон. В частности, в 1996–1997 гг. начала работать кряшенская воскресная школа при Тихвинском приходе г. Казани²⁷⁰.

В публикации под названием «Казанда да атна кён школы бар» («В Казани тоже есть воскресная школа»), вышедшей в 10-м номере газеты «Керәшен сүзе» от 24 мая 1999 г., член местной общины кряшен Мария Матвеева сообщает, что в Казани воскресная школа кряшен действует уже третий год, в ней кряшенских детей обучают основам христианской веры, церковному песнопению, учителя работают на общественной основе. Каждый год в учебном заведении в рождественские праздники и на Пасху проходят открытые утренники²⁷¹.

Важное значение в деле возрождения религиозно-православных традиций кряшен в этот период приобретает переводческая и издательская деятельность, так как не весь объем необходимых богослужебных текстов был переведен и издан на татарском языке до гонений на церковь и сворачивания открытой религиозной деятельности в годы советской власти. Следовательно,

²⁶⁸ Иванов А.П. Матурны ямъсезләмик, ямъсезне данламыйк // Туганайлар. 2008. 26 июнь. Б.4.

²⁶⁹ Кульпинов С.С. Кряшены в системе духовного образования Русской Православной Церкви: современная ситуация // Национальное самоопределение кряшен: история и современность. Казань: [Б.и.], 2013. С.60–61.

²⁷⁰ Макаров Г.М. Керәшен мәдәнияте. Күрс. хез. Б.35.

²⁷¹ Матвеева М. Казанда да атна кён школы бар // Керәшен сүзе. 1999. 24 май. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

можем утверждать, что продолжение переводческой и издательской деятельности объективно способствовало развитию христианского просветительства среди кряшен.

Часть недостающих на родном языке церковных текстов (акафистов), ряд треб и служб еще в последние десятилетия XX в. были переведены благодаря стараниям священнослужителей Михаила и Иоанна Чурашовых²⁷². В 1993 г. верующие кряшены в Татарстане получили книгу «Изге Ару», выпущенную в 1992 г. в монастыре Параклита в Греции. Это репринтное издание объединило в себе «Евангелие» и «Апостол», представленные в церковно-кряшенской языковой традиции²⁷³.

В 1997 г. начала работу группа по переводу Нового Завета на татарский язык в церковно-кряшенской письменной традиции, что не было осуществлено до Русской революции 1917 г.²⁷⁴ Для реализации этого проекта, по благословению Казанского архипастыря, была организована специальная группа, к работе которой в том же году присоединились специалисты Санкт-Петербургского отделения Российского Библейского общества (СПБРБО). Координатором проекта стал религиовед Александр Журавский. Курировал работу по переводу сотрудник СПБРБО, кандидат филологических наук Александр Столяров. Общее руководство казанской переводческой группы осуществлял настоятель Тихвинской церкви г. Казани, протоиерей Павел Павлов²⁷⁵. Результатом совместных трудов уже в 2000 г. стала подготовка «Соборных Посланий». Эта книга, вышедшая в свет в Санкт-Петербурге, является первым со времен Н.И. Ильминского изданием священных текстов на татарском языке с использованием церковно-кряшенской письменной традиции²⁷⁶. Презентация книги состоялась в рамках конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность».

²⁷² Павлов П. Материалы из истории. Указ. соч. С.129–134.

²⁷³ Грециядән бүләк // Керәшen сүзе. 1993. 31 декабрь. Б.5.

²⁷⁴ Саяаблы эшнен дауамы // Керәшen сүзе. 2001. Август. Б. 15; Павлов П. Материалы из истории. Указ. соч. С.133.

²⁷⁵ 10 лет Новому Завету – «Жаңа Законъ»: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://tuganaylar.ru/news/date/list/2015-12-03%2006:18:37> (дата обращения 28.06.2021).

²⁷⁶ Павлов П. Материалы из истории. Указ. соч. С.129–134.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В 2001 г. были выпущены, под одной обложкой, «Четвероевангелие и Псалтирь» (репринт изданий 1891 г.). Презентация издания состоялась в июле 2001 г. в Тихвинском храме и в храме села Большие Аты. 23 декабря 2005 г. состоялась презентация «Нового Завета» («Жана Законъ»), переведенного на татарский язык в кряшенской письменно-языковой традиции²⁷⁷. Кроме того, был наложен процесс издания религиозной литературы на родном для кряшен языке²⁷⁸.

Религиозные структуры и деятели кряшен взаимодействовали с учеными, проводили совместно с различными государственными ведомствами и общественными организациями научно-практические конференции, посвященные кряшенской проблематике. Кряшленский приход Казани выступил соорганизатором ряда научно-практических конференций. Одно из таких мероприятий состоялось 7 декабря 2000 г. в Казани²⁷⁹.

В 2005 г. Тихвинский приход стал одним из организаторов научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние и перспективы» (23 апреля) и этнологорелигиоведческого симпозиума «Глуховские чтения» (12–13 ноября)²⁸⁰. Представители кряшенского духовенства вносили свой вклад в изучение и освещение конфессионального компонента в жизни своего субэтнического сообщества, и особенно – в популяризацию интеллектуального, духовно-нравственного наследия кряшенских просветителей прошлого.

Основными источниками финансирования развития религиозной инфраструктуры, как следует из проанализированных нами материалов, были частные и корпоративные лица. Известно, что церковь святителя Николая Чудотворца в селе Кряш-Серда Пестречинского района была полностью построена и подготовлена к выполнению своего прямого предназначения на средства местного сельчанина Николая Алексеевича Мухина. Храм в селе Бахта Чистопольского района был восстановлен на средства Николая Егоровича Терентьева, полученные им от продажи собственного магазина. Главным спонсором строительства часовни в деревне Верхние

²⁷⁷ Филиппов А. Казан шәһәренең. Күрс. хез. Б.3.

²⁷⁸ Мартынова М. Бергэлектэ – көч // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.1–2.

²⁷⁹ Матвеева М. Керәшеннәр конференциясе // Керәшен сүзе. 2000. Декабрь. Б.1.

²⁸⁰ Козлов В. Указ. соч. С.38–40.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

Юшады Мензелинского района стал генеральный директор АО «Кама-зернопродукт» Алмаз Шарипов²⁸¹. Все расходы на выполнение строительно-ремонтных работ и подготовку к вводу в эксплуатацию храма в селе Урманчеево взяло на себя ОАО «Берсут», возглавляемое уроженцем данного поселения Н.П. Кирилловым. Специалисты провели ремонт данного храма, изготовили новый алтарь²⁸². Материальную помощь кряшенскому приходу села Никифорово оказали заместитель главы администрации г. Мамадыш А.П. Иванов, руководитель агрофирмы «Берсут» Н.П. Кириллов, начальник Мамадышского отделения Министерства торговли и внешнеэкономических связей РТ С.С. Поляков, директор Мамадышского спиртзавода Н.И. Захаров, директор Мамадышского рыбного завода Е.Г. Грушев и др.²⁸³

В 1999 г. (по другим сведениям, в 2001–2004 гг.) по инициативе местных жителей и на средства районного депутата А.А. Павлова была возведена церковь «благоверного Александра Невского» в селе Нариман Нижнекамского района. Первое богослужение в храме состоялось 12 сентября 2001 г. Службу провел приехавший из села Большие Аты о. Иоанн со своими певчими. После службы священнослужители устроили молебен у местного родника²⁸⁴. Освящение церкви было совершено 5 мая 2004 г. архиепископом Анастасием. 1 декабря 2007 г. состоялось торжественное открытие нового храма Иоанна Предтечи (подворье Раифского Богородицкого монастыря) в деревне Кашаево Нижнекамского района, построенного при материальной помощи главы Зеленодольского муниципального района, уроженца этого населенного пункта Г.Е. Емельянова²⁸⁵.

На средства главного инженера Геннадия Петрова в 2003 г. в деревне Верхние Меретяки Тюлячинского района, у кладбища,озвели молитвенный дом²⁸⁶. В 2006 г. после пятимесячных ремонтно-

²⁸¹ Чачауник ачылды // Туганайлар. 2008. 17 июль. Б.6.

²⁸² Михайлова Р. Урманчы чиркәве // Туганайлар. 2008. 27 март. Б.6.

²⁸³ Михайлова Р. Яңа иске чиркәүдә. Құрс. хез. Б.5.

²⁸⁴ Александр авылны чиркәүле, халыкны чишмәле итте // Туганайлар. 2002. 28 октябрь. Б.4.

²⁸⁵ Мартынова М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. 2007. 13 декабря. Б.5.

²⁸⁶ Келәү йортты төзелде // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

восстановительных работ, проведенных строительной фирмой «Саддин-Агро», возглавляемой А.А. Павловым, был восстановлен основанный в 1864 г. храм Казанской иконы Божией Матери в селе Федотово Заинского района. Настоятелем церкви стал священник из Заинского района – иеромонах Василий (Сардаев)²⁸⁷.

Возведение храма в честь Архистратига Божия Михаила в селе Федотовка Лениногорского района началось в 2007 г., работы вела компания ООО «Контакт-С». Инициатором строительства храма и организатором сбора спонсорских средств выступил уроженец этих мест Вадим Антипов – начальник управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе (на тот момент). Освящение храма и первая литургия в нем прошли 8 августа 2009 г.²⁸⁸

В то же время укомплектованность кряшенских приходов Татарстанской епархии священнослужителями в целом была слабой и неполной. Проблему можно проиллюстрировать на примере села Бурды Тукаевского района: в этом селении кряшены в рассматриваемый период существовала часовня Нерукотворного образа Спасителя (приблизительная дата постройки – 2005–2010 гг.) – временный молитвенный дом у места планируемого строительства Спасской церкви, готовый к эксплуатации по прямому назначению, но не было прикрепленного священника. В связи с этим богослужения совершались не квалифицированными священнослужителями, а местными верующими, такими как Н.Я. Касакина и др. По особым случаям службы вели священнослужители из других приходов. К примеру, в конце февраля 2008 г. в село Бурды приехал из села Большие Аты Нижнекамского района священник о. Иоанн, он провел утренний и вечерний молебны, окрестил 27 человек²⁸⁹. Не удалось найти в 2007 г. на службу священника и во вновь построенный храм в деревне Кашаево. Своего штатного

²⁸⁷ Михайлова Р. Федот авылы чиркәве // Туганайлар. 2006. 30 март. Б.3.

²⁸⁸ Храм в честь Архистратига Божия Михаила (с. Федотовка): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/leninogorskii/arhmiail/> (дата обращения 28.06.2021).

²⁸⁹ Мартынова М. Иоанн этей бордыда булды // Туганайлар. 2008. 13 март. Б.3.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

священнослужителя не было и в православном кряшенском приходе села Старое Гришкино, в отдельные дни богослужения в кряшенской традиции вел о. Павел²⁹⁰. Подобная ситуация была и в православной общине деревни Юкачи²⁹¹.

Также преимущественно своими силами проводили христианские праздники и обряды верующие села Казакеево-Челны Рыбно-Слободского района. Молебны в этом селе проводились силами самих верующих в частном доме Марии Платоновой еще начиная с 1982 г. К примеру, 19 января 2003 г. с размахом было проведено Крещение Господне. После проведения молебна участники богослужения переместились к речке Калеш, где водосвятие провела местная жительница А.Т. Матвеева²⁹².

При этом, имеются свидетельства того, что в означенный период происходил целенаправленный процесс специализированной подготовки кадров для кряшенских православных приходов. Так, в 1996 г. на одном из заседаний Правления набережночелнского общества кряшен рассматривался вопрос об открытии в Набережных Челнах православного прихода. Одним из аспектов этого вопроса была подготовка квалифицированных религиозных кадров из кряшена. В качестве решения этой задачи обществом был направлен (и проходил обучение) к протоиерею церкви Тихвинской иконы Божией Матери г. Казани о. Павлу их представитель Н.Ф. Купцов²⁹³. В селе Уреево-Челны Рыбно-Слободского района в 2003 г. был рукоположен в священник – кряшен по происхождению П.И. Шишкин. До этого в течение двух недель он обучался в Тихвинской церкви у о. Павла порядку проведения молебнов²⁹⁴.

Однако, по состоянию на 2005 г., в церквях Татарстана работали лишь 20 иереев из кряшена, которые, в большинстве своем, получив знания на русско-славянском языке, затруднялись вести молебны на родном языке²⁹⁵. В 2013 г. в КДС на заочном отделе-

²⁹⁰ Камашев И. Авылымга чиркәү кирәк // Туганайлар. 2009. 12 март. Б.2.

²⁹¹ Максимова В. Чиркәү ачылды // Туганайлар. 2010. 29 июль. Б.9.

²⁹² Харитонова А. Йолаларыбызыны онытмыйк! // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

²⁹³ Динебезне кайтару очен. Күрс. хез. Б.3.

²⁹⁴ Камский Г. Уриләрнең изге гамәлләре // Туганайлар. 2003. 9 октябрь. Б.1.

²⁹⁵ Филиппов А. Бүгөнгө керәшen белеме: аның торышы һәм килячәгे // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

нии учился только один кряшен²⁹⁶. По состоянию на 2013 г. в Татарстане на службе состояло 20 священников из кряшен. Из них только шестеро вели службу на татарском языке в церковно-кряшеннской традиции (приходы в Казани, деревнях Кряш-Серда (Пестречинский район), Мелекес (Тукаевский район), Ляки (Сармановский район), Село-Чура (Кукморский район), Большие Аты (Нижнекамский район), что, безусловно, является довольно низким показателем. Отметим, что в Тихвинском приходе г. Казани работал всего лишь один штатный сотрудник – о. Павел, которому приходилось единолично проводить все молебны²⁹⁷. Обращает на себя внимание и тот факт, что на конец 2007 г. в КДС не было ни одного учащегося из кряшен²⁹⁸.

Проблема недостатка в кряшеннских приходах священнослужителей в целом и из кряшен в особенности оставалась актуальной и к концу 2000-х гг. В связи с этим на конференции ООК РТ 2009 г. прозвучало предложение об открытии в Казанской духовной семинарии отделения по подготовке кряшеннских священнослужителей. Данную проблему прокомментировал и Архиепископ Казанский и Татарстанский Анастасий: «В семинарии кряшеннские священнослужители не подготавливаются. Да и те, которые есть, уходят в русские церкви. Потому что думают, что в материальном отношении в кряшеннских церквях будут трудности. Вот это – большая беда кряшеннских священнослужителей и церквей»²⁹⁹.

В рассматриваемые годы у кряшен стали возрождаться и укрепляться традиции церковных праздников и обрядов. К примеру, во многих кряшеннских сельских населенных пунктах стали массово отмечать праздник Крещение (Качману), многие участвовали в купании в проруби. Так, в 2009 г. селе Бурды Тукаевского района в этот день в молельном доме прошел большой праздник богослужение, после которого все желающие искупались в «освященной»

²⁹⁶ Сизов Д. Как самостоятельный народ кряшены сохраняется только в лоне православия: [Электронный ресурс]: Православие.Ru. URL: <https://www.pravoslavie.ru/66448.html> (дата обращения 28.06.2021).

²⁹⁷ Павлов П. Павел Этей: «Халыкка иман байлығы кирәк...». Указ. соч. Б.1.

²⁹⁸ Мартынова М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. 2007. 13 декабря. Б.5.

²⁹⁹ Долгов А. Керәшеннәрнең бер канаты // Туганайлар. 2009. 16 июль. Б.6.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

воде³⁰⁰. Во всех населенных пунктах, входящих в Юкачинский приход (Мамадышский район), сохранилась традиция посещения кладбищ и поминовения усопших на праздник Казанский (престольный праздник этого прихода)³⁰¹. Свои престольные праздники каждый раз широко отмечает Тихвинский приход Казани. В праздничных молебнах, проводимых 9 июля, в честь иконы Тихвинской Божией Матери, и 23 декабря, в честь святителя Иоасафа Белгородского, ежегодно принимали участие все священники кряшенского православного духовенства, а также архиепископ Казанский и Татарстанский Анастасий³⁰². При храме действует народный хор³⁰³.

Все это убедительно доказывает, что в конце 1980-х – 2000-е гг. возрождаются и получают свое развитие кряшенские религиозные институты. К их числу относятся православные приходы, которые имели разные возможности для осуществления богослужения. К первой группе можно отнести приходы, имевшие штатный причт и ведущие регулярное пасторское служение, ко второй – те, в которых не было своего причта (настоятеля), а богослужения проводил священник из другого прихода (исполняющий обязанности настоятеля) на регулярной основе. В третью группу входят приходы, не имевшие штатного настоятеля и регулярного богослужения.

В языковом отношении кряшенские приходы также различались. В одних богослужение велось постоянно на татарском языке в церковно-кряшенской традиции, в других – как на татарском, так и на русском языках; в третьих – только на русском (церковнославянском) (за исключением отдельных случаев).

Продолжалась традиция празднования каждым приходом своих престольных праздников, религиозно-праздничная культура постепенно втала входить в повседневную жизненный кряшенского населения РТ.

В рассматриваемое время было положено начало строительству и восстановлению религиозной инфраструктуры в кряшенских селениях и приходах Татарстана. Процесс этот происходил неравномерно, как в хронологическом, так и территориальном ас-

³⁰⁰ Качману // Туганайлар. 2009. 29 январь. Б.4.

³⁰¹ Максимова В. Чиркәү ачылды // Туганайлар. 2010. 29 июль. Б.9.

³⁰² Казанда бәйрәм // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

³⁰³ Козлов В. Указ. соч. С.38–40.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

пекте. Отметим, что в хронологическом измерении он протекал линейно, безостановочно и без существенных колебаний.

Нам удалось установить, что православные общины кряшен в вопросе организации и устройства своей религиозной жизни приспосабливались к существующим в той или иной местности социоэкономическим условиям. Так, кряшены г. Набережные Челны из-за отсутствия собственного храма предпринимали попытки организовать приходскую жизнь в храмах иных приходов. В кряшенских селах, в случае отсутствия церкви, под религиозные постребности приспосабливали иные, изначально предназначенные для других целей строения.

Контингент прихожан кряшенских приходов составляли преимущественно люди старшего и пожилого возрастов. Имели место отдельные попытки вовлечь в орбиту религиозной жизни подрастающее поколение и молодежь, но охват этих возрастных категорий фиксируется в гораздо меньшем количестве.

Религиозно-просветительская активность кряшен оказывала влияние и на сферу дополнительного образования, о чем свидетельствует создание воскресных школ с кряшенским этнокультурным и конфессиональным компонентами в ряде городов и сельских населенных пунктов Татарстана.

Также мы выяснили, что в анализируемый период имела место нехватка кадров священнослужителей в кряшенских приходах. При этом сложился определенный механизм подготовки кряшенского духовенства, в котором участвовали действующие священники из кряшенских приходов Татарстана. Преимущественно ряды священников в кряшенских приходах РПЦ МП пополнялись за счет выпускников КДС. Однако факты обучения кряшен в Духовной семинарии были единичными. К тому же, не все кряшены, получившие сан священника, устраивались на работу в кряшенские приходы, и не все они могли вести богослужение в кряшенской языковой традиции.

В этот период в рамках религиозного развития осваивается историко-культурное наследие кряшен, осуществляется его анализ и осмысление, поиск методов его научного изучения и выработка перспектив на будущее.

Одним из важных аспектов религиозного возрождения становится оказание церковно-приходским структурам и общинам ве-

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

рующих значительной финансово-материальной помощи в осуществлении проектов в этой сфере со стороны состоятельных представителей кряшенского сообщества.

Таким образом, динамика развития конфессиональных институтов кряшен в конце 1980-х – 2000-е гг. свидетельствует о его поступательном и гармоничном характере, причем не только в количественном, но и в качественном отношении.

* * *

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. происходит возобновление и активизация этнокультурных процессов в среде кряшен Татарстана. Это было обусловлено, главным образом, поиском и стремлением кряшен сохранить, подчеркнуть, усилить маркеры своей этнокультурной идентичности в условиях размывания и стирания культурных границ в связи с бурными процессами глобализации и унификации в мире, которые в полной мере проявились и в нашей стране.

Рассмотрев деятельность этнокультурных, религиозных и научно-просветительских институтов кряшен в 1989–2010 гг., мы пришли к выводу, что эти институты играли важную роль в сохранении идентичности и развитии культурной жизни кряшен, проживающих на территории Республики Татарстан. Они заняли свое место в системе ценностей современного сообщества кряшен и выполняли ряд общественно важных функций. Значение этих институтов заключалось в том, что они, становились важнейшими центрами сохранения, воспроизводства, презентации, трансляции и популяризации этнической и религиозной культуры кряшен, научного самопознания, этнической социализации подрастающего поколения.

В эти годы в середе кряшен также обновляется и активизируется фольклорное движение. Фольклорные самодеятельные и профессиональные коллективы кряшен разных возрастных групп становятся важнейшим участником сохранения, трансляции и развития этнокультуры кряшен.

Также необходимо констатировать, что как традиционные, так и современные формы выражения этнокультурной идентичности кряшен развивались и в целом следовали (в некоторых случаях с той или иной степенью запаздывания) в русле процессов, происходивших в это время в общетатарском социокультурном пространстве.

Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты

В анализируемый период кряшены, наряду с представителями других этнических сообществ, имели все возможности возрождать свои религиозные традиции и развиваться в конфессиональном отношении: создавать приходы, строить и восстанавливать храмы, вести богослужение на родном языке, издавать необходимую богослужебную литературу, вести религиозно-научную и просветительскую деятельность.

Таким образом, следует констатировать, что процессы в культурной сфере жизни кряшен были разноплановыми и протекали в свободном режиме. Все это, в конечном счете, способствовало развитию этнокультуры кряшен, сохранению их этнокультурной идентичности в условиях глобализации, стирания национальных и культурных различий. В итоге, сохраняя и возрождая свои этнокультурные традиции, кряшены Татарстана в конце 1980-х – 2000-е гг. существенно обогащали фонд культурного наследия татарского народа и коренных народов Поволжья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце 1980-х гг. у кряшен Татарстана в условиях размывания культурных границ, глобализационных и унификационных процессов, в полной мере проявившихся и в нашей стране, а также в связи с утратой идентичности «советский народ», начинается процесс этнокультурной самоидентификации, поиска и определения своего места в рамках татарского этнического сообщества и среди народов Российской Федерации. Эти процессы протекали и отражались в разных аспектах жизни общества: культурном, организационном и идеологическом. Развитие всех этих сторон общественной жизни протекало параллельно друг другу и было тесно взаимосвязано. Вместе с тем каждая из них развивалась согласно своей динамике и имела свои особенности.

В анализируемый период (1989–2010 гг.) в Татарстане возрождается и развивается общественная активность кряшен, которая проявлялась как на местном, так и региональном уровнях. В конце 1980-х гг. общественные активисты из числа кряшенского населения Республики Татарстан приходят к осознанию того, что планомерная и систематическая работа по консолидации и решению проблем современного развития их этноконфессионального сообщества возможна лишь при условии создания соответствующей формальной общественной структуры.

В январе-феврале 1990 г. в Казани на правах автономной самодеятельной секции Татарского общественного центра создается Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен. Эта организация в 1990–1997 гг. играла определяющую роль в общественно-политическом и культурно-просветительском развитии сообщества кряшен, а в ее состав входили наиболее авторитетные представители данного сообщества. Созданные по примеру казанского ЭКПОК в течение 1991–1996 гг. ряд организаций кряшен в городах и районах республики, стали центрами консолидации местных общин кряшен, двигателем этнокультурного развития этих локальных сообществ.

С момента возобновления своей общественной активности кряшены стремились консолидироваться и на республиканском

Заключение

уровне, но не все эти попытки были успешными. Новый этап институционального развития их системы общественных организаций начался с образованием в 1998 г. Республиканского национально-культурного центра кряшен Татарстана (РНКЦКТ). Центру удалось выстроить достаточно централизованную внутреннюю иерархическую структуру, в которой все местные объединения кряшен были оформлены в качестве его отделений. Дальнейшее расширение охвата кряшено-го населения организационными структурами происходит в период функционирования Общественной организации кряшен Республики Татарстан (ООК РТ), начавшийся в 2007 г. Эта республиканская организация с первых дней существования занялась расширением своей географии, увеличением числа местных отделений.

Организации кряшено-го местного и центрального уровней имели тесную взаимосвязь и взаимовлияние. Они находились в постоянной корреляции друг с другом. Эволюция общественной активности кряшено-го привела к усложнению системы их общественных структур, что можно продемонстрировать на примере выделения социально-дифференцированных организаций – молодежных, ветеранской.

Все сложившиеся организации кряшено-го имели механизм внутреннего функционирования, главным элементом которого были организационные собрания. Основным фактором востребованности в обществе этих организаций был их функционализм.

Одним из направлений институционального развития кряшено-го сообщества РТ были сотрудничество и соучастие кряшено-ых организаций в деятельности других общественных организаций и движений. Представители сообщества кряшено-го Татарстана на протяжении всего рассматриваемого периода в той или иной степени были интегрированы в татарские национальные общественно-политические институты. Возникавшие проблемы кряшено-го стремились обсуждать, поднимать и решать их через татарские, многонациональные и общегражданские институты, будучи в конструктивном сотрудничестве с республиканскими и муниципальными органами власти.

Вместе с развитием общественных структур в среде кряшено-го одним из базовых вопросов, касающихся результативность их деятельности, становится наличие соответствующей материально-

Заключение

технической и финансовой базы. Одним из аспектов этого вопроса было получение помещений, необходимых общественным организациям для осуществления своих уставных целей и задач. Вместе с этим в означененный период в сознании кряшенской общественности и на практике фундаментальное значение в решении вопроса ресурсного обеспечения их этнокультурных инициатив приобретает спонсорская помощь.

Важным элементом общественной жизни кряшен Татарстана в рассматриваемое время становится общественно-политический дискурс. В общественных дискуссиях кряшен нами выделены три основные группы: этносоциальная, организационная, культурно-просветительская.

Общественные дискуссии кряшен РТ в 1990-х – 2000-х гг. имели разносторонний характер, что свидетельствовало о широком круге актуализирующихся вопросов, а также о высоком уровне развития общественной мысли в среде татарстанских кряшен. Основной в общественных дискуссиях кряшен РТ в 1990-х – 2000-х гг. была культурно-просветительская тематика. Затрагивался широкий круг тем, что свидетельствовало об интересе в обществе к проблемам этнокультурного развития и стремлении найти пути их решения. Ключевой мыслью этих дискуссий была необходимость ревитализации, сохранения и развития традиционной культуры, обычаев и обрядов кряшен. Наряду с ней большое значение придавалось и организационной проблематике, в которой кроется ответ на главный вопрос: в чем сообщество кряшен Татарстана видело мотив существования своих обособленных общественных организаций? Анализ материалов свидетельствует о том, что основной причиной формализации кряшенской общественности в виде самостоятельных организаций была иная, по сравнению с ядром нации, религиозная принадлежность и их желание иметь общественную структуру, представляющую интересы христианской части татарского этнического сообщества в условиях этноконфессионального меньшинства. Другой причиной было желание сохранить и возродить собственные этнокультурные институты в качестве основы этнокультурной идентичности.

Наиболее острым вопросом этносоциальной повестки был вопрос о статусе кряшен, главным образом заключавшийся в том, какое место должна занимать эта этноконфессиональная группа в

Заключение

этническом ландшафте России. В этом вопросе существовали две основные позиции. Первая предполагала органичное развитие внутри татарского этнического сообщества, вторая – дифференцирование и дистанцирование от последних. Вторая позиция, по существу, стала следствием политизации этнокультурной идентификации кряшен, вследствие неспособности представителей этого этнического сообщества воплотить в жизнь свои идеи в культурно-просветительской сфере.

Периодичность общественного дискурса была неравномерной. Наибольшая интенсивность дискурсивной активности наблюдалась в конце 1980-х – начале 1990-х, а также в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Первый период активности был связан с общим оживлением общественно-политической жизни в стране и возобновлением процессов идентификационности этничности в обществе. Второй – с подготовкой ко Всероссийской переписи населения 2002 г, повлекшей политизацию социокультурных вопросов развития кряшен. В промежутках между ними наблюдались спады. Нового витка дискуссионной активности в последующее время не наблюдается, что связано, главным образом, с деактуализацией целого ряда существовавших ранее проблем.

Кряшенское общественное движение в целом имело этнокультурный характер и направленность, поэтому именно в культурной сфере в обозначенный период этничность кряшен проявилась наиболее рельефно, репрезентативно и содержательно. Именно поэтому кряшены Татарстана в конце 1980-х – начале 1990-х гг. начинают активно возрождать характерные для них элементы традиционной культуры.

Наибольший масштаб и результативность в культурной сфере жизни кряшен приобрел процесс ревитализации их этнокультурных праздников (календарно-обрядовых, религиозных). Во многих местах компактного проживания кряшен возродились и стали традицией общекряшенские народные календарные праздники. Эти ежегодно отмечаемые праздники как правило имели как обрядовый народный компонент, так и современный фестивальный. Институт народного праздника стал важной частью культурной жизни кряшенского населения Татарстана.

К концу 2000-х гг. фаза развития народной праздничной практики «вширь» в целом завершилась. Параллельно с этим данная ин-

Заключение

ституция развивалась и «вглубь». В городах и сельских населенных пунктах расширялась палитра широко отмечаемых праздников. Кроме того, в 1990-е – 2000-е гг. традиционные праздники кряшен в республике приобрели системный характер, выстроились в иерархическую структуру, которую возглавил Республиканский фестиваль культуры «Питрау». Проводимый ежегодно, он воплощает в себе основные достижения кряшен РТ в деле сохранения и возрождения своей этнокультурной самобытности, традиций, искусств.

Другим этнокультурным институтом, которому отводилась ключевая роль в этнокультурных процессах в кряшенском сообществе, стали фольклорные коллективы. В процессе своей деятельности эти коллективы выполняли разнообразный круг работ технического, интеллектуального, творческого характера. Особо важное общественное значение имело то, что в ходе своей деятельности эти ансамбли вносили заметный вклад в процесс сохранения, трансляции, популяризации народного творчества и традиционной культуры своей этноконфессиональной группы.

С начала 1990-х гг. в создании и жизнедеятельности самодеятельных творческих объединений, в организации и проведении массовых культурных мероприятий – активное участие стали принимать вновь образованные кряшенские общественные объединения. Изменения коснулись также и специфики административно-территориального размещения и распределения новых коллективов. В начале – середине 1990-х гг. они впервые начинают создаваться в городах республики. Еще одним новшеством анализируемого периода была институциализация детского сегмента фольклорного движения в виде специальных групп или ансамблей. Такие коллективы основывали свою деятельность на принципах этнокультурного воспитания. Фольклорные ансамбли и народные праздники кряшен гармонично дополняли друг друга и взаимодействовали.

Кульминацией развития фольклорного движения кряшен в рассматриваемый период стало создание в 2008 г. Государственного фольклорного ансамбля кряшен «Бермянчек» («Вербица»). Этот ансамбль на сегодняшний день является ведущим и единственным профессиональным творческим коллективом кряшен, одним из основных трансляторов их этнокультуры в современном обществе. Демонстрируя со сцены исполнение лучших образцов

Заключение

народной песни и танца, инструментального искусства кряшен, коллектив знакомит зрителей с кряшенскими обрядовыми традициями и тем самым вносит большой вклад в пропаганду и популяризацию историко-культурного наследия этой этноконфессиональной группы. Отметим, что эта деятельность имеет прочную научную основу. Ко всему прочему «Бермянчек» играет ключевую роль в культурно-массовых мероприятиях сообщества кряшен Татарстана, а также представляет культуру всего татарского народа на крупных международных фестивалях, на мероприятиях, проводимых внутри страны и за ее пределами.

Ускорению темпа создания новых фольклорных коллективов кряшен в 2000-е гг. способствовало улучшение их материально-технических и финансовых возможностей в связи с возрастанием спонсорской помощи, усилением консолидации сообщества и получением разносторонней поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти в эти годы.

Вместе с ревитализацией традиционных институтов у кряшен происходит попытка модернизации сферы этнокультуры. Высокую степень востребованности в сообществе кряшен приобретают фестивальные проекты, выполняющие разные социально значимые функции: консолидация общественных сил в области этнокультурной деятельности, популяризация культурно-исторического наследия, обмен опытом, поиск и поощрение талантливых исполнителей.

Этнокультурная идентификация кряшен нашла свое отражение и в системе образования: дошкольного, школьного и высшего. Там, где это было необходимо, с учетом общественного запроса и воспитательно-образовательной целесообразности, в общеобразовательных школьных учебных заведениях с достаточным количеством детей-кряшен как в сельской местности, так и в городах РТ во внеурочные и факультативные занятия вводился кряшенский этнокультурный компонент. С начала 2000-х гг. в вузах республики ведется целенаправленная профессиональная подготовка кадров с в сфере кряшенской традиционной культуры и искусств.

Другим важным направлением в развитии культурной и общественной сфер жизни у кряшен становится научное рассмотрение и изучение вопросов, касающихся их историко-культурного наследия и современного положения. Наибольшее значение в этом

Заключение

процессе приобретают специальные научно-практические конференции, посвященные кряшенской тематике и нацеленные на ее популяризацию и актуализацию в контексте современных условий жизни общества. Особая роль в сохранении историко-культурного наследия кряшen принадлежит и краеведческим музеям Татарстана и Национальному музею Республики Татарстан. Некоторые из локальных краеведческих музеев приобретают выраженную кряшenскую этнокультурную специфику, отражая историю, быт села и его жителей.

В этнокультурном развитии сообщества кряшen РТ можно выделить два периода: 1989–2002 гг. и 2002–2010 гг. Первый период характеризуется недостатком качественных изменений и безуспешными попытками реализации ряда общественных инициатив. Переломным событием в динамике общественного и культурного развития стала встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами и представителями общественных организаций кряшen Татарстана, состоявшаяся 11 апреля 2002 г. в Казанском кремле. После этой встречи республиканские и муниципальные власти на основании поступившего оформленного общественного запроса произвели корректировку своего подхода к вопросам социокультурного развития кряшen и предприняли ряд существенных и значимых шагов по улучшению его качества. Дополнительный положительный импульс этому процессу придала деятельность ООК РТ, образованная в 2007 г.

Сообщество кряшen Татарстана в эти годы активно развивалось и в конфессиональном отношении. В конце 1980-х – 2000-е гг. возрождаются и входят в жизнь кряшenского сообщества религиозные институты. Основным религиозным институтом кряшen становятся православные приходы. Они варьировались по регулярности и языковым характеристикам совершаемых богослужений, степени развитости инфраструктуры и материально-техническому оснащению. Однако, несмотря на все различия, эти учреждения неизменно становились центрами возрождения конфессиональных традиций и религиозной жизни в среде локальных сообществ кряшen.

В анализируемый период в городах и сельских поселениях Татарстана началось строительство и восстановление религиозной инфраструктуры, предназначено для обслуживания потребно-

Заключение

стей кряшен. Этот процесс происходил неравномерно как в хронологическом, так и географическом плане, но имел общую положительную динамику. Из года в год росло число функционирующих культовых сооружений – церквей, часовен; количество приходов. Отметим, что в хронологическом измерении этот процесс протекал линейно, безостановочно и без существенных колебаний.

Переломным событием в динамике этнокультурного развития кряшен стала знаковая встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами и представителями их общественных организаций 11 апреля 2002 г. в Казанском кремле. После этой встречи республиканские и муниципальные власти на основании поступившего оформленного общественного запроса произвели корректировку своего подхода к вопросам социокультурного развития кряшен и предприняли ряд существенных и значимых шагов по улучшению его качества.

В целом развитие общественной и культурной сфер жизни кряшен РТ в 1989–2010 гг. было богатым в содержательном плане и событийно насыщенным. Этот процесс характеризуется вариативностью, инновационностью и опорой на традиционные ценности. Он представляет собой яркое отражение процесса идентификации этническости и поиска кряшенами своей ниши в этнокультурном ландшафте РТ. В работе наглядно продемонстрировано, что развитие общественных и культурных институтов кряшен в заявленный период было напрямую зависимо и взаимосвязано с процессом этнокультурной идентификации этой субэтнической группы. Выявлено, что данные процессы оказывали друг на друга взаимное влияние.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

адм. – административный

АН РТ – Академия наук Республики Татарстан

АНКО РТ – Ассоциация национально-культурных обществ Республики Татарстан (1992–1998 гг.), Ассоциация национально-культурных организаций Республики Татарстан (1998–2004 гг.), Ассоциация национально-культурных объединений Республики Татарстан (2004–2007 гг.)

АНТ – Ассамблея народов Татарстана

АО – акционерное общество

ВКТ – Всемирный Конгресс татар

ВПН – Всероссийская перепись населения

ВТОЦ – Всероссийский татарский общественный центр

ГА РТ – Государственный архив Республики Татарстан

ГОМ РТ – Государственный объединенный музей Республики Татарстан

ГТРК – Государственная телевизионная и радиовещательная компания

ГФАК – Государственный фольклорный ансамбль кряшен

ДДН – Дом Дружбы народов

ДК – Дом культуры

ДФА – детский фольклорный ансамбль

ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц

ИЭА РАН – Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук

ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства

К(П)ФУ – Казанский (Приволжский) федеральный университет

КазГУКИ – Казанский государственный университет культуры и искусств

КВМШ – Казанская воскресная многонациональная школа

КГУ – Казанский государственный университет

КДС – Казанская духовная семинария

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

КУС – Казанская учительская (иностранная) семинария

КФАН – Казанский филиал Академии наук

КФЦ – Кряшенский фольклорный центр

КЦКТШ – Казанская центральная крещено-татарская школа

КЭПАК – Культурно-этнографическая и просветительская ассоциация кряшен

Күрс. хез. – курсателгэн хезмәт

МБУ – муниципальное бюджетное учреждение

Список сокращений

МБУ ДО «ЦО МВШ» – муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр образования «Многонациональная воскресная школа»
мрн. – микрорайон
МСНКОК – Межрегиональный союз национально-культурных организаций кряшен
НИИ – научно-исследовательский институт
НКА – национально-культурная автономия
НКО – национально-культурное общество (объединение)
НМРТ – Национальный музей Республики Татарстан
ОАО – открытое акционерное общество
ОО – Общественная организация
ООК РТ – Общественная организация кряшен Республики Татарстан
ООНК – Общественная организация народности кряшен
ООО – общество с ограниченной ответственностью
ПМА – полевые материалы автора
РайПО – районное потребительское общество
РАН – Российская академия наук
РДК – районный Дом культуры
РНКЦКБ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Башкортостана
РНКЦКТ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана
РНКЦКУ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Удмуртии
РПЦ – Русская Православная Церковь
св. – святой
свт. – святитель
СКД – сельский Дом культуры
СНГ – Содружество независимых государств
СНТ – Съезд народов Татарстана
СОШ – средняя общеобразовательная школа
СпБРБО – Санкт-Петербургское отделение Российского Библейского общества
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
ТГАТ – Татарский государственный академический театр
ТОЦ – Татарский общественный центр (до февраля 1991 г.)
ХК – хоккейный клуб
ЭКПО – Этнографическое культурно-просветительное объединение
ЭКПОК – Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Неопубликованные источники

Полевые материалы автора

1. ПМА, IV отчетно-выборная конференция ООК РТ, запись 2017 г.
2. ПМА, Макаров Геннадий Михайлович, г. Казань, запись 2016 г.
3. ПМА, Родионов Григорий Васильевич (Гарай Рахим), г. Казань, запись 2016 г.
4. ПМА, Фокин Аркадий Васильевич, г. Казань, запись 2017 г.

Архивные материалы

Государственный архив Республики Татарстан (ГА РТ г. Казань)

5. Ф. 8246. Всетатарский общественный центр (ВТОЦ), г. Казань (1989 г. – по наст. вр.) Оп. 1 (Дела 10, 11, 16, 57, 99, 107).
6. Ф. 8261. Республикаанская общественная организация «Ассамблея представителей народов, проживающих на территории Республики Татарстан» («Ассамблея народов Татарстана») (1992 г. – по наст. вр.) (Дела 2, 3, 5, 7, 13, 18, 19, 23, 26, 27, 29, 33–35, 38, 40, 41, 44, 47, 48, 66, 73–75, 86, 87, 95, 98, 101, 107, 124, 159).

7. Ф. 8344. Этнографическое культурно-просветительное объединение «Кряшен» (ЭКПО «Кряшен») (1989–1997 гг.). Оп. 1. (Дела 1, 2, 6, 8, 11, 29).

Личный архив Г.В. Родионова

Личный архив Э.И. Шарафиеева

Опубликованные источники

Законодательные источники

8. Федеральный закон от 19.05.1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях»: [Электронный ресурс]: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (дата обращения 28.06.2021).

Список использованных источников и литературы

Энциклопедии

9. Народы России: энциклопедия / Под ред. Тишкова В.А. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 479 с.

Сборники документов и материалов

10. Бөтөндөнья татар Конгрессы. Стенографик хисап. – Казан: Татарстан Министрлар кабинеты, 1992. – 296 б.

11. Бөтөндөнья татар Конгрессы: (икенче чакырылыш): 28–29 авг., 1997 ел. / Редакция коллегиясе: Мөхәммәтшин Ф.Х., Лихачев В.Н., Тәһиров И.Р., Терентьева И.В., Хәйруллин И.К., Харисов Р.М. – Казан: Бөтөндөнья татар Конгр. басмасы. 1998. – 443 б.

12. Бөтөндөнья татар Конгрессы: (өченче чакырылыш): 28–29 авг., 2002 ел: [Корылтае материалы]. – Казан: Бөтөндөнья татар Конгр. басмасы, 2003 (тышл. 2002). – 607 б.

13. Бөтөндөнья татар Конгрессы: (дүртгенче чакырылыш) 12–15 декабрь 2007 ел: [материаллыры]. – Казан: Бөтөндөнья татар Конгр. басмасы, 2008. – 455 б.

14. Есть такой народ – кряшены: проблемы этноконфессиональной идентификации кряшен: сборник материалов памяти И.Г. Максимова (1903–1981 гг.). Казань: [Кряшен. приход и Совет ветеранов кряш. движения г. Казани], 2011. – 300 с.

Статистические материалы

15. Всероссийская перепись населения 2002 года: национальный состав населения: [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_04_01.htm (дата обращения 28.06.2021).

16. Всероссийская перепись населения 2010 года: национальный состав населения. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/csoc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (дата обращения 28.06.2021).

17. Национальный состав населения Республики Татарстан: Статистический сборник по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г., том 4 / Комгосстат РТ. – Казань: Издательский центр Комгосстата РТ 2004. – 131 с.

Список использованных источников и литературы

- Периодическая печать и публицистика на русском и татарском языках*
18. «Бәрмәнчек» ансамбле концерты // Туганайлар. – 2007. – 15 марта. – Б.3.
 19. «Сүрәкә» – халық ансамбле» // Туганайлар. – 2009. – 12 март. – Б.1.
 20. «Тұым жондызы» – 2010 // Туганайлар. – 2010. – 14 январь. – Б.1.
 21. «Урагай» // Туганайлар. – 2002. – 8 август. – Б.3.
 22. 1992–1997 // Керәшen сүзе. – 1997. – 30 июнь. – Б.1.
 23. Абрамов, В.В. Проблемы кряшенского этноса и пути их решения // Керәшen сүзе. – 2001. – Декабрь. – Б.2–3, 5.
 24. Авыл естендә чиркәү ҹаны // Керәшen сүзе. – 2001. – 2 октябрь. – Б.2.
 25. Агапов, В.В. «Сагынганда киләм гөл каршына...»: интервью // Керәшen сүзе. – 2000. – 31 март. – Б.1.
 26. Агапов, В.В. «Эшләсәк бергә эшлик»: интервью // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.
 27. Акатьева, Е. Яктықульда Казанский // Керәшen сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.2.
 28. Алабуга шәһәрендә этнокультур мәктәп // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.1.
 29. Алабугада керәшенчә келәүләр // Туганайлар. – 2007. – 18 гыйнвар. – Б.3.
 30. Александр авылны чиркәүле, халыкны чишмәле итте // Туганайлар. – 2002. – 28 октябрь. – Б.4.
 31. Ананьев, М. Яңа чиркәү ачылды // Керәшen сүзе. – 1994. – 1 июль. – Б.1.
 32. Андреев, Р. «Йолаларны кайтару – максатыбыз»: интервью // Керәшen сүзе. – 1996. – 26 август. – Б.2.
 33. Антонов, Н.П. К вопросу о судьбе кряшен. – Набережные Челны: ООО Камский издательский дом, 2001. – 32 с.
 34. Аңлашылган әйбер йөрәккә керә // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.6.
 35. Апушев, М. Чишмә булып ағылды моннар // Керәшen сүзе. – 1996. – 28 май. – Б.3.
 36. Арумысыз, якташлар! // Туганайлар. – 2009. – 28 май. – Б.2.
 37. Асанова, А. Әле дә күз алдымда // Керәшen сүзе. – 1994. – 26 сентябрь. – Б.6.

Список использованных источников и литературы

38. Бакалы керәшеннәргә көн килде? // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.2.
39. Без – бер милләт, татар милләте // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.2.
40. Без жиһанда эзле, исән // Керәшен сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.3.
41. Белдерү // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октябрь. – Б.1.
42. Белемнәрен үстерәләр // Туганайлар. – 2003. – 13 февраль. – Б.3.
43. Белоусова, Л. Жегетләрнең асыллары // Туганайлар. – 2010. – 25 февраль. – Б.5.
44. Белоусова, Л.Д. Бер пот тоз яки «КС»нен 100 санлык тарихы турында: интервью // Керәшен сүзе. – 2000. – 22 сентябрь. – Б.1–2.
45. Белоусова, Л.Д. Бина кире кайтарылды // Туганайлар. – 2007. – 11 октябрь. – Б.3.
46. Белоусова, Л.Д. Керәшен: право на самобытность // Татарский мир. – 2003. – Апрель. – С.6.
47. Белоусова, Л.Д. Құрғазмә булды // Туганайлар. – 2007. – 15 ноябрь. – Б.2.
48. Белоусова, Л.Д. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.1.
49. Белоусова, Л.Д. Съезд алдыннан // Туганайлар. – 2007. – 29 ноябрь. – Б.1.
50. Белоусова, Л.Д. Татарстан халыклары Ассамблеясе төзелде // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.3.
51. Белоусова, Л.Д. Тормыш дәвам итә // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 август. – Б.3.
52. Белоусова, Л.Д. Тормыш дәвам итә // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 август. – Б.3.
53. Белоусова, Л.Д. Туганайлар – это сородичи: интервью // Наш дом – Татарстан. – 2012. – № 4. – С. 26.
54. Белоусова, Л.Д. Үзбезнә дөньяга танытасыбыз килә // Керәшен сүзе. – 1999. – 24 май. – Б.1–2.
55. Белоусова, Л.Д. Үтте дә китте Нардуган! // Керәшен сүзе. – 2000. – 28 гыйнвар. – Б.1.
56. Белоусова, Л.Д. Халыкка иман кайтса... // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.1.
57. Белоусова, Л.Д. Халыкка иман кайтса... // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.1.

Список использованных источников и литературы

58. Белоусова, Л.Д. Элжән көн // Керәшen сүзе. – 2000. – 11 август. – Б.1.
59. Бу фоторәсемнәр... // Керәшen сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.4.
60. Булатова, К. Клара Булатова: «Бәйрәмнәрне жыелып уткәрү кешенен рухын чистарта...» // Керәшen сүзе. – 1996. – 26 август. – Б.2.
61. Булдырасыз, кызлар! // Туганайлар. – 2009. – 9 апрель. – Б.2.
62. Бусыгина, Р. Яңа ел теләгә // Керәшen сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.3.
63. Бутакова, З. Безне һаман санга сукмыйлар // Керәшen сүзе. – 1993. – 15 август. – Б.2.
64. Бутяева, А. Бәйрәмнәр торғызыла // Туганайлар. – 2003. – 8 август. – Б.3.
65. Бутяева, А. Республика халық ижаты фестивале безгә дә зур уңыш китерде // Керәшen сүзе. – 2002. – Гыйнвар. – Б.1.
66. Вакыт бушка узмаган // Туганайлар. 2010. 23 декабрь. Б.11.
67. Васильева, А.А. «Арумы сез, керәшen карендәшләр» яшәрмө? // Туганайлар. – 2006. – 26 январь. – Б.3.
68. Васильева, С. Әбие дә, бәбие дә... // Керәшen сүзе. – 2000. – 10 май. – Б.6.
69. Внимание! Внимание! Внимание! // Керәшen сүзе. – 2000. – 28 января. – С.1.
70. Встречи, ведущие в перспективу // АНКО. – 2003. – № 1 (8). – С.2–6.
71. Вяткина, Н. В Доме Дружбы «Родник» – как дома / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2008. – № 2. – С.26–28.
72. Вяткина, Н. Древний Болгар был многонационален, как Татарстан / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2019. – № 6. – С. 17.
73. Вяткина, Н. Елабуга – особая этническая зона / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2008. – № 2. – С.29–31.
74. Вяткина, Н. Республиканский праздник культуры кряшен / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2011. – №3. – С.24–37.
75. Гайсина, А. Һәр чәчәкнен үз исе, һәр халыкның үз тәсе... // Керәшen сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.2.
76. Гасырлар моңын саклаучылар // Туганайлар. – 2003. – 27 февраль. – Б.3.
77. Гатауллина, Л. Уземне жырчы дип саныйм: интервью // Туганайлар. – 2010. – 15 апрель. – Б.6.
78. Глухов, И. Тәмле генә, татлы сөйләшиек, керәшеннәр килгән дисеннәр... // Керәшen сүзе. – 1999. – 9 апрель. – Б.1–2.

Список использованных источников и литературы

79. Глухов, М.С. «Керәшен дигән калык бар» (бер китап белән танышкач): интервью // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.3.
80. Глухов, М.С. Народ в народе // Восточный экспресс. – 2002. – №8. – 1–7 март. – С.8.
81. Грециядән бүләк // Керәшен сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.5.
82. Григорьева, Л. Жыр-моннарым аша қурсен дөнья минем халыкны!.. // Керәшен сүзе. – 1993. – 21 октябрь. – Б.2.
83. Григорьева, Л. Керәшен кызы булутым белән горурланам: интервью // Туганайлар. – 2003. – 10 апрель. – Б.1–2.
84. Данилова, Л. Исемнәре кайтты әйләнеп... // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.1.
85. Данилова, Л. Питрау * 99 // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.1.
86. Декларация о самоопределении кряшенского народа // Керәшен сүзе. – 2001. – Декабрь. – С.5.
87. Динебезне кайтару өчен // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.3.
88. Долгов, А. Керәшеннэрнең бер канаты // Туганайлар. – 2009. – 16 июль. – Б.6.
89. Долгов, А. Нәсел-Нәсәбезне онытма // Туганайлар. – 2009. – 12 ноябрь. – Б.2.
90. Дунаев, Н.И., Дунаева, Т.Г. Мәдәниятебезнең ике канаты: интервью // Туганайлар. – 2009. – 24 март. – Б.1, 4–5.
91. Дунаева, Т.Г. Безнең язмышны үзебездән сорамыйча хәл итмәкчеләр // Керәшен сүзе. – 2002. – 12 март. – Б.1–3.
92. Дунаева, Т.Г. Кемлегебезне үзебезгә өйрәнеп, башкаларга да күрсәтергә кирак: интервью // Туганайлар. – 2008. – 17 июль. – Б.4.
93. Дунаева, Т.Г. Современное положение кряшен Татарстана: аналитическая информация Республиканской печати за последнее десятилетие: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://www.kryashen.ru/index5.php?link=20> (дата обращения 14.03.2017).
94. Дусайлы, А. Әхмәт Дусайлы: «Кеше укырлык гәзит булсын, дип...»: к истории об образовании газеты «Керәшен сүзе» // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. – Б.2.
95. Егоров, И.М. Главная сила в решении задач – это наше желание: Отчетный доклад председателя Общественной организации кряшен Республики Татарстан на II отчетно-выборной конференции ООК РТ: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект

Список использованных источников и литературы

- kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815> (дата обращения 28.06.2021).
96. Егоров, И.М. Иван Егоров: «Бер-беренне яхшы белгэндэ генә үзара якынасын» / интервью // Туганайлар. – 2008. – 11 июнь. – Б.4.
97. Егоров, И.М. Кряшены – это часть меня: интервью // Наш дом – Татарстан. – 2010. – №5. – С.42–45.
98. Егорова, Г. Авыл эстендә иман нуры // Туганайлар. – 2008. – 16 октябрь. – Б.6.
99. Егорова, Г. Алабугада атнакөн мәктәбе // Туганайлар. – 2009. – 12 февраль. – Б.5.
100. Егорова, Г. Алабугада Покрау бәйрәме // Туганайлар. – 2010. – 14 октябрь. – Б.2.
101. Егорова, Г. Олы көнне. Чаллыда // Туганайлар. – 2010. – 15 апрель. – Б.4.
102. Егорова, Г. Түбән Камада музей ачылды // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.2.
103. Егорова, Г. Чиста күңелле авылым // Туганайлар. 2009. – 12 март. – Б.6.
104. Емельянов, П. Нардуган – Нар туган // Туганайлар. – 2004. – 27 гыйнвар. – Б.1, 8.
105. Емельянов, П. Хыяллары изге // Туганайлар. – 2004. – 11 март. – Б.4.
106. Есть молодежный союз! // Керәшен сүзе. – 2001. – 11 октябрь. – С.1.
107. Ефимов, П.В. С верой в успех // Многоликое соцветие. Фотоальбом. Изд. 2-е, испр. и доп. – Казань: Изд-во «Полигран-Т», – 2005. – С.63–66.
108. Эле шуши көннәрдә // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.1.
109. Эллә чын, эллә журамалый... // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. – Б.2.
110. Эмер Республика керәшен иҗаты фестивале үткәру турында // Керәшен сүзе. – 2001. – Март. – Б.2.
111. Журавский, А.В. О кряшенах: [Электронный ресурс]: Кряшнская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/about> (дата обращения 21.06.2019).
112. Жәпрак бәйрәменә көтәләр // Туганайлар. – 2009. – 28 май. – Б.1.
113. Жырлап-биеп // Керәшен сүзе. – 1996. – 12 март. – Б.1.

Список использованных источников и литературы

114. Завгарова, Ф. Праздники разные нужны. Праздники разные важны: интервью // Наш дом – Татарстан. – 2013. – №4. – С.42–47.
115. Захарова, П. Соң булса да, уң булсын // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 март. – Б.3.
116. Зәй // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 май. – Б.1.
117. Зәй // Керәшен сүзе. – 1999. – 3 декабрь. – Б.1.
118. Зәй // Туганайлар. – 2008. – 24 апрель. – Б.8.
119. Зәй районы // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.3.
120. Зур атыда халык бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 24 июнь. – Б.3.
121. Зур рәхмәт // Керәшен сүзе. – 1997. – 4 февраль. – Б.6.
122. Иванов, А.П. Матурны ямъсезләмик, ямъсезне данламыйк // Туганайлар. – 2008. – 26 июнь. – Б.4.
123. Иванов, Б. Йолалар, бәйрәмнәр тергезелә // Туганайлар. – 2003. – 26 август. – Б.3.
124. Иванова, Л. Авылның тере тарихы // Керәшен сүзе. – 1998. – 6 февраль. – Б.3.
125. Игелекле менденен тагын бер игелеге // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
126. Игнатьева, А. Атна көн мәктәбе – белем учагы // Туганайлар. – 2002. – 28 октябрь. – Б.7.
127. Игътибар! Игътибар! Игътибар! // Керәшен сүзе. – 2000. – 20 март. – Б.1.
128. Игътибар! конкурс! // Керәшен сүзе. – 1998. – 2 март. – Б.3.
129. Идрисов, М. Нардуганым нар булсын! // Керәшен сүзе. – 1993. – 8 февраль. – Б.4.
130. Идрисова, А. «Туганай» бәйрәм итә // Туганайлар. с 2004. – 11 ноябрь. – Б.3.
131. Из истории организации // Туганайлар. 2010. 28 октябрь. С.6.
132. Интернетта очрашыйк! // Туганайлар. – 2009. – 29 январь. – Б.2.
133. Ипеева, Р. Бер күрешү үзә бер гомер // Керәшен сүзе. – 1998. – 27 ноябрь. – Б.1.
134. К вопросу о самоопределении // Керәшен сүзе. – 2001. – Декабрь. – С.1.
135. Казан // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октябрь. – Б.1.
136. Казан // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 август. – Б.1.
137. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 17 февраль. – Б.1.
138. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.

Список использованных источников и литературы

139. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.1.
140. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.1.
141. Казан // Туганайлар. – 2004. – 29 января. – Б.3.
142. Казанда бәйрәм // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
143. Казанцева, Г. 1991 нче елның язында... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.4.
144. Казанцева, Г. Мин яхшы күнелле Аждана! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабрь. – Б.3.
145. Казанцева, Г. Уземне белгәннән бирле жырлыйм: интервью // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.5.
146. Камашев, И. Авылымга чиркәү кирәк // Туганайлар. – 2009. – 12 март. – Б.2.
147. Камский, Г. Без ин матур авылда яшибез // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.8.
148. Камский, Г. Журналист һәм жырчы // Туганайлар. – 2004. – 27 май. – Б.2.
149. Камский, Г. Менделеев районының матур гына почмагында бөрөшле дигән авыл бар // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.8.
150. Камский, Г. Уриләрнең изге гамәлләре // Туганайлар. – 2003. – 9 октябрь. – Б.1.
151. Карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
152. Карпов, Ю.П. Дини бунт, яки Албай авылы крестьяннарының чиркәү ябылуға каршы чыгыш // Керәшен сүзе. – 1999. – 31 август. – Б.2.
153. Качману // Туганайлар. – 2009. – 29 январь. – Б.4.
154. Келәү йортты төзелде // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.
155. Керәшен конференциясенә әзерләнә // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.3.
156. Керәшен моңы // Туганайлар. – 2003. – 8 август. – Б.3.
157. Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.6.
158. Керәшеннәрне өйрәнү Үзәге булачак // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.1.
159. Керәшеннәрне өйрәнүчеләргә зур бүләк // Туганайлар. – 2009. – 12 февраль. – Б.3.
160. Керәшеннәрне өйрәнүчеләргә зур бүләк // Туганайлар. – 2009. – 12 февраль. – Б.3.
161. Килегез, көтәбез // Туганайлар. – 2008. – 25 декабрь. – Б.1.

Список использованных источников и литературы

162. Климова, А. Керәшеннегебез югалмасын // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.3.
163. Климова, А. Минем хезмәт кенәгәмдә бергенә яз... // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.3.
164. Климова, А. Халық моннары – «Асыл бизәк»тә // Туганайлар. – 2005. – 10 ноябрь. – Б.3.
165. Князев, В.Г. Халкым дип янучылар күбрәк булсын иде: интервью // Керәшen сүзе. – 2001. – 2 октябрь. – Б.1, 3.
166. Козлов, В. Национальные приходы Казанской епархии Русской православной церкви / В. Козлов // АНКО. – 2006. – №1. – С.38–40.
167. Конструктивная встреча Президента РТ А.Ш. Шаймиева с лидерами кряшенских организаций: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/tus.php?nrus=2&id=17> (дата обращения 28.06.2021).
168. Конференция булды // Туганайлар. – 2007. – 26 апрель. – Б.3.
169. Конференция узды диләр // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.
170. Конференция унаеннан // Туганайлар. – 2007. – 14 июнь. – Б.2.
171. Котлыйбыз! // Керәшen сүзе. – 1997. – 16 август. – Б.1.
172. Кряшены // Наш дом – Татарстан. – 2019. – №4. – С.40–41.
173. Кузьмин, П. Эй язмыш, язмыш... // Керәшen сүзе. – 2000. – 31 июнь. – Б.2.
174. Кузьмина, Т. Суверенитет безгә нәрсә бирде? // Керәшen сүзе. – 2001. – Август. – Б.2.
175. Кукумар // Керәшen сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.
176. Күгәрченнәр гөрләшә, керәшеннәр берләшә... // Керәшen сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.
177. Кыска хәбәрләр // Керәшen сүзе. – 1997. – 27 май. – Б.2.
178. Лениногорск // Туганайлар. – 2005. – 15 июнь. – Б.8.
179. Львова, Р.А. Узгәрешләр уңай якка гына: интервью // Туганайлар. – 2003. – 26 август. – Б.2.
180. Мажында – Тройсын бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 26 июнь. – Б.3.
181. Макаров, Г.М. Ақяян-акрын без бараек, арымасын безнең атыбыз: интервью // Туганайлар. – 2004. – 8 апрель. – Б.6.
182. Макаров, Г.М. Кто спасет исчезающие ценности // Керәшen сүзе. – 2001. – Август. – С.10–11.

Список использованных источников и литературы

183. Максимова В. Балчыклы – капкаларың ачыкмы? // Туганайлар. – 2009. – 30 апрель. – Б.2.
184. Максимова В. Жиз қыңғырау // Туганайлар. – 2009. – 12 февраль. – Б.5.
185. Максимова В. Олы көнгә олы бүләк // Туганайлар. – 2009. – 30 апрель. – Б.5.
186. Максимова, В. «Көмеш тәңкәләр» чыңлаганда // Керәшен сүзе. – 2002. – 12 март. – Б.4.
187. Максимова, В. Делегатлар сайланды // – Туганайлар. – 2007. – 26 апрель. – Б.3.
188. Максимова, В. Изге Николай чиркәве // Туганайлар. – 2008. – 30 октябрь. – Б.6.
189. Максимова, В. Тройсын – Питрау арасы, сайрый былбыл баласы... // Туганайлар. – 2009. – 11 июнь. – Б.5.
190. Максимова, В. Тройсын – Питрау арасы, сайрый былбыл баласы... // Туганайлар. – 2009. – 11 июнь. – Б.5.
191. Максимова, В. Тырыш, аек, бай Чура // Туганайлар. – 2010. – 11 ноябрь. – Б.5.
192. Максимова, В. Чаллыга керәшен чиркәве кирәкмे? // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.4.
193. Максимова, В. Чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2010. – 29 июль. – Б.9.
194. Максимова, В. Экспонатларда – уткән тарих // Туганайлар. – 2009. – 26 февраль. – Б.8.
195. Малова, А. «Энже бөртекләре» күңелләрне нурландыра // Керәшен сүзе. – 2002. – 19 март. – Б.4.
196. Мамадыш // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.1.
197. Марданов, А. Халкымның бер асыл бизәге // Туганайлар. – 2003. – 10 апрель. – Б.3.
198. Мартынова, М. «Тұым жондызы» яңа йолдызлар ачты // Туганайлар. – 2009. – 29 январь. – Б.1.
199. Мартынова, М. Башланганның дәвам булыр // Туганайлар. – 2009. – 16 июль. – Б.3.
200. Мартынова, М. Без бердәм һәм тату // Туганайлар. – 2007. – 15 ноябрь. – Б.1, 2.
201. Мартынова, М. Бер күрешү – бер гомер // Туганайлар. – 2009. – 24 декабрь. – Б.3.
202. Мартынова, М. Бергәлектә – көч // Туганайлар. – 2007. – 31 май. – Б.1–2.

Список использованных источников и литературы

203. Мартынова, М. Жыламаганга имезлек бирмиләр // Туганайлар. – 2009. – 26 март. – Б.6.
204. Мартынова, М. Жылы оя буш тормас // Туганайлар. – 2010. – 27 май. – Б.5.
205. Мартынова, М. Зәй чибәре – Мария // Туганайлар. – 2010. – 12 август. – Б.8.
206. Мартынова, М. Игътибар: яшьләр килә!!! // Туганайлар. – 2009. – 26 февраль. – Б.7.
207. Мартынова, М. Иоанн этей бордыда булды // Туганайлар. – 2008. – 13 март. – Б.3.
208. Мартынова, М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.5.
209. Мартынова, М. Татар Конгрессы съездыннан // Туганайлар. – 2007. – 27 декабрь. – Б.2.
210. Мартынова, М. Түбән кама керәшен үзәге жавап тотты // Туганайлар. – 2006. – 28 декабрь. – Б.5.
211. Мартынова, М. Түбән Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.2.
212. Мартынова, М. Унбиш ел бергә // Туганайлар. – 2008. – 15 май. – Б.5.
213. Мартынова, М. Уртага салып сөйләшү // Туганайлар. – 2010. – 9 декабрь. – Б.2.
214. Мартынова, М. Жөриләрдә Питрау итеп кайттык // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.1–4.
215. Матвеева, М. Казанда да атна кён школы бар // Керәшен сүзе. – 1999. – 24 май. – Б.3.
216. Матвеева, М. Керәшеннәр конференциясе // Керәшен сүзе. – 2000. – Декабрь. – Б.1–2.
217. Менделеевта керәшен фестивале // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.4.
218. Менә без дә жиде яшькә життек! // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. Б.1.
219. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июля. – Б.1.
220. Минеев, П.И. «Барлыгыбызындың күрсәтеп яшибез...»: интервью // Керәшен сүзе. – 1999. – 15 декабрь. – Б.1.
221. Миронова, Т. Халық рәхмәте // Туганайлар. – 2010. – 15 июль. – Б.2.
222. Миронова, Т. Халық рәхмәте // Туганайлар. – 2010. – 15 июль. – Б.2.

Список использованных источников и литературы

223. Михайлов, М. Кукмара районының Кече Чура авылы... // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.2.
224. Михайлов, М. Эй, ямъле Питрау // Керәшен сүзе. – 1993. – 30 июнь. – Б.2.
225. Михайлов, Н. Яңа радиостудия // Туганайлар. – 2003. – 16 январь. – Б.3.
226. Михайлов, Р.Т. «Барсагыз Балтачларга...»: интервью // Туганайлар. – 2003. – 25 сентябрь. – Б.2.
227. Михайлова, Р. «Айбагыр» – ай матур жырлый // Туганайлар. – 2005. – 27 гыйнвар. – Б.3.
228. Михайлова, Р. Алабугалылар келәү итте // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
229. Михайлова, Р. Бахта чиркәве яңара // Туганайлар. – 2006. – 30 ноябрь. – Б.5.
230. Михайлова, Р. Бездә рәхәт, бездә күңелле // Туганайлар. – 2005. – 12 май. – Б.8.
231. Михайлова, Р. Жыен дуслар жысельшса, чәчәк ата гөлләр дә, шул... // Туганайлар. – 2005. – 13 апрель. – Б.8.
232. Михайлова, Р. Ил төкерсә, күл булыр // Туганайлар. – 2009. – 12 февраль. – Б.2.
233. Михайлова, Р. Казансу буйларын гөрләтеп // Туганайлар. – 2003. – 29 июль. – Б.3.
234. Михайлова, Р. Керәшен мәктәпләре ни хәлдә? // Туганайлар. – 2006. – 28 декабрь. – Б.1–2.
235. Михайлова, Р. Киңәшле эш таркалмый // Туганайлар. – 2009. – 26 февраль. – Б.2.
236. Михайлова, Р. Киңәшле эш таркалмый // Туганайлар. – 2009. – 26 февраль. – Б.2.
237. Михайлова, Р. Урманчы чиркәве // Туганайлар. – 2008. – 27 март. – Б.6.
238. Михайлова, Р. Федот авылы чиркәве // Туганайлар. – 2006. – 30 март. – Б.3.
239. Михайлова, Р. Чистайда керәшен конференциясе // Туганайлар. – 2006. – 14 декабрь. – Б.2.
240. Михайлова, Р. Шулай Нардуганның пурмасы // Туганайлар. – 2005. – 27 гыйнвар. – Б.1, 8.
241. Михайлова, Р. Эшләгән эшләре мактаулы // Туганайлар. – 2005. – 15 июнь. – Б.1, 4.
242. Михайлова, Р. Эшләр өчен берләшәбез // Туганайлар. – 2010. – 10 июнь. – Б.8.

Список использованных источников и литературы

243. Михайлова, Р. Ялкынны сұндермәскә кирәк // Туганайлар. – 2004. – 25 сентябрь. – Б.3.
244. Михайлова, Р. Яңа иске чиркәүдә келәү // Туганайлар. – 2004. – 27 май. – Б.5.
245. Модельные лапти кряшен Кряш-Серды // Наш дом – Татарстан. – 2018. – №4. – С.50–51.
246. Музей ярдәм көтә // Туганайлар. – 2002. – 14 октябрь. – Б.6.
247. Музейда – керәшен күргәзмәсе // Туганайлар. – 2002. – 25 декабрь. – Б.3.
248. Муллабаева, Б. Халкының мактаулы улына... // Керәшен сүзе. – 2000. – 28 гыйнвар. – Б.2.
249. Муратова, Ф. «Жандашларның табылган чагы»: из истории организации Нижнекамского общества кряшен // Керәшен сүзе. – 1998. – 16 апрель. – Б.2.
250. Муратова, Ф. Беләзеккә уелган бизәкләр // Керәшен сүзе. – 1997. – 27 май. – Б.1–2.
251. Мухаметдинова, Р. Кашка тау итәгендә // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.2.
252. На кряшенскую молодежь сизойдет «Благодать»: в Казани состоялся первый Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Русская народная линия: Православие. Самодержавие. Народность. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2009/12/09/na_kryashenskuu_molodyozh_snizojdyot_blagodat/ (дата обращения 14.03.2017).
253. Назирова, И. Иске Гришкин мәктәбе // Туганайлар. – 2005. – 14 октябрь. – Б.4.
254. Нардуган – Казанда // Туганайлар. – 2003. – 30 январь. – Б.2.
255. Нардуган гәрләде... // Керәшен сүзе. – 1997. – 31 январь. – Б.1.
256. Нестеров, А. Казанда бәтәнрәсия керәшен фольклор музыкасы фестивале // Керәшен сүзе. – 1996. – 6 май. – Б.1.
257. Никифорова, А. Музей – халық хәтере // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.18.
258. Павлов, П. Павел Әтей: «Халықка иман байлығы кирәк...»: интервью // Керәшен сүзе. – 1999. – 26 август. – Б.1.
259. Павлов, П. Тихвинский приход в Казани // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.2.

Список использованных источников и литературы

260. Пасыева Л. Бай традицияле мәктәп // Туганайлар. – 2009. – 12 март. – Б.6.
261. Петров, С. Кәләйдә яфрак бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 10 июнь. – Б.1.
262. Петухов, Е. Авылдашларым әзер түгел икән... // Керәшен сүзе. – 2000. – Декабрь. – Б.3.
263. План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшен сүзе. – 1998. – 17 июль. – Б.1.
264. Подъячев, В. Бердәм булыйк // Туганайлар. – 2002. – 20 ноябрь. – Б.3.
265. Президент күшүүү буенча... // Арыу сюз. – 2002. – №3. – Б.8.
266. Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 марта. – С.2.
267. Профессиональ ансамблебез дә булыр // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.8.
268. Республика керәшен иҗаты конкурсы // Туганайлар. – 2003. – 11 сентябрь. – Б.1.
269. Республика керәшен ижтимагый оешмасының идарә составы // Туганайлар. – 2007. – 31 май. – Б.2.
270. Республика керәшен милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. – 1999. – 9 апрель. – Б.1.
271. Республика милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. – 1998. – 10 декабря. – Б.1.
272. Республиканский национально-культурный Центр кряшен // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октября. – С.2.
273. Республиканский национально-культурный Центр кряшен Татарстана извещает // Керәшен сүзе. – 2000. – 23 ноября. – С.1.
274. Родионов, Г.В. «Керәшен моннары» сатуда булырмы? // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 март. – Б.4.
275. С кряшленской песней по жизни // Наш дом – Татарстан. – 2017. – №7. – С.42–45.
276. Сау бул, 1999! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабря. – Б.1.
277. Саяблы эшнен дауамы // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.15.
278. Семенова, М.М. Изучение и возрождение этнического фольклора кряшен на современном этапе // АНКО. – 2006. – №1. – С.17–21.

Список использованных источников и литературы

279. Семинар башланды // Туганайлар. – 2003. – 16 гыйнвар. – Б.3.
280. Сизов, Д. Как самостоятельный народ кряшены сохраняются только в лоне православия: [Электронный ресурс]: Православие.Ru. URL: <https://www.pravoslavie.ru/66448.html> (дата обращения 28.06.2021).
281. Сизов, Д. Мәләкәстә чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2010. – 27 май. – Б.6.
282. Степанов, И. Чүк бәйрәмнәре житә // Туганайлар. – 2010. – 27 май. – Б.8.
283. Степанова, Д. Тарих мирасны саклык // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.2.
284. Тагын бер приход // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.3.
285. Татарстан республикасы керәшен җәмгыяте оешмасын төзү турында // Туганайлар. – 2004. – 17 май. – Б.3.
286. Тимофеева, Р.М. Мәктәбем – язмышым: интервью // Туганайлар. – 2004. – 28 октябрь. – Б.4.
287. Төлке аягыбыз белән // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 март. – Б.1–2.
288. Традицияләр дәвам итә // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.
289. Түбән Кама // Керәшен сүзе. – 1999. – 29 октябрь. – Б.1–2.
290. Уважаемые земляки! // Керәшен сүзе. – 1997. – 31 января. – С.4.
291. Укыган кеше кюб белер... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.3.
292. Укыган кеше кюб беля... // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.2, 4.
293. Укырга килегез! // Керәшен сүзе. – 1999. – 27 гыйнвар. – Б.1.
294. Усачева, А. «Халык ансамбле» чыгышы // Туганайлар. – 2009. – 9 апрель. – Б.7.
295. Узебезне рәнжеттерәбез килми // Керәшен сүзе. – 1994. – 26 сентябрь. – Б.1.
296. Узебезнең егет // Керәшен сүзе. – 2002. – Гыйнвар. – Б.1.
297. Узәк ачылды // Туганайлар. – 2004. – 29 июль. – Б.3.
298. Узәк эшчәнлегенең юнәлешләре // Керәшен сүзе. – 1998. – 17 сентябрь. – Б.1.
299. Фестиваль кряшениских звезд // Наш дом – Татарстан. – 2010. – №1. – С.7.

Список использованных источников и литературы

300. Филиппов, А. «Жалан-жалан бергә обращмыйбыз, жырлашыек әле бүген кич...» // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 февраль. – Б.1.
301. Филиппов, А. Бүгенге керәшен белеме: аның торышы һәм килячәгө // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.1.
302. Филиппов, А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшен сүзе. – 2001. – 11 октябрь. – Б.1.
303. Филиппов, А. Казан шәһәренең керәшен халык иҗтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. – 2007. – 12 апрель. – Б.3.
304. Филиппов, А. Татарстан керәшен оешмасында // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.
305. Халиуллин, Ф.К. Тату һәм дус гомер кичерәбез: интервью // Туганайлар. – 2004. – 23 декабрь. – Б.3.
306. Харитонова, А. Йолаларыбызыны онытмыйк! // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.
307. Хасанов, З. Питрау кайтты авылга // Керәшен сүзе. – 1993. – 12 март. – Б.2.
308. Хәбәрләр // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.1.
309. Хәлебез-әхвәлебез // Керәшен сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.1.
310. Хәрмәтле казанлылар! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабрь. – Б.1.
311. Хәрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.8.
312. Хәрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.1.
313. Хроника: 1991–2001 // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – С.4.
314. Хуш, 1998! // Керәшен сүзе. – 1999. – 6 гыйнвар. – Б.1.
315. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1996. – 26 декабрь. – Б.1.
316. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.1.
317. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 12 июнь. – Б.1.
318. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
319. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.1.
320. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.1.
321. Чаллы // Керәшен сүзе. – 2000. – 21 апрель. – Б.1.
322. Чаллы // Туганайлар. – 2003. – 24 июль. – Б.1.
323. Чаллы керәшен җәмгыяте карендәшләргә мөрәжәгать итә // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.6.
324. Чаллыда керәшен чиркәве төзеләчәк // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.5.

Список использованных источников и литературы

325. Чачауник ачылды // Туганайлар. – 2008. – 17 июль– Б.6.
326. Чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2005. – 26 май. – Б.3.
327. Читтә калмагыз! // Керәшен сүзе. – 2000. – 21 апрель. – Б.1.
328. Чишмә башын ээли китсән... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.2, 4, 6.
329. Шабалин, А.Н. Алга бер адым // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 март. – Б.1.
330. Шабалин, А.Н. Видно, судьба такая: однажды осознав себя кряшеном, остаться им до конца... // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 июля. – С.1–2.
331. Шабалин, А.Н. Мы // Керәшен сүзе. – 1998. – 6 февраля. – С.2.
332. Шабалин, А.Н. Өфөгезгә иминлек инсен // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
333. Шабалин, А.Н. Хөрмәтле карендәшләребез! // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. – Б.1.
334. Шабалин, А.Н., Абрамов, В.В. По велению времени // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – С.1.
335. Шамионов, Н. Үзенчәлекле ансамбль // Туганайлар. – 2003. – 11 сентябрь. – Б.3.
336. Это наша газета межнационального общения // АНКО. – 2001. – №1. С.24–27.
337. Эфирида – Аграфена // Керәшен сүзе. – 2001. – 2 октября. – Б.4.
338. Эшләр җайга салына // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.5.
339. Эшләсәң, эш карышмый // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.3.
340. Юбилеегыз котлы булсын! // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 февраль. – Б.3.
341. Югары Мәшләктә керәшенчә келәү // Туганайлар. 2009. 30 июль. Б.6.
342. Юдина, Т. III Бөтөндөнья татар яшьләре форумы // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.5.
343. Яковleva I. Милли культуралар фестивале // Туганайлар. – 2010. – 28 октябрь. – Б.2.
344. Яковлева И. Сделано много, но предстоит еще больше // Туганайлар. – 2010. – 28 октябрь. – Б.6.
345. Ямашева, К., Салахова, Н. Таныш булыгыз: «без Сәвәләйдән» // Керәшен сүзе. – 1994. – 22 март. – Б.3.

Список использованных источников и литературы

346. Ямъле жәйнең матур бәйрәме // Туганайлар. – 2004. – 29 июль. – Б.1.

347. Яңа бүлек эшли // Туганайлар. – 2002. – 18 декабрь. – Б.3.

348. Ярты гасырлық хезмәт юлы // Туганайлар. – 2007. – 12 апрель. – Б.2.

Интернет-ресурсы

349. 10 лет Новому Завету – «Жаңа Законъ»: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://tuganaylar.ru/news/date/list/2015-12-03%2006:18:37> (дата обращения 28.06.2023).

350. Анатолий Петрович Иванов: [Электронный ресурс]: Официальный Татарстан. URL: <https://tatarstan.ru/persons.htm?action=person&id=8476> (дата обращения 18.09.2023).

351. В Казани прошли торжества, посвященные 150-летию со дня первого в истории богослужения на церковно-кряшенском языке: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_news/kaznews/?id=69451 (дата обращения 28.06.2021).

352. В Приволжском округе парад... Социальных проектов: [Электронный ресурс]: Республика Татарстан – общественно-политическая газета. URL: <http://rt-online.ru/p-rubr-obsh-15761/> (дата обращения 15.03.2017).

353. В столице Татарстана состоялся Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: http://kryashen.ru/tus.php?nrus=article_text&id=168 (дата обращения 14.03.2017).

354. Верхняя Кондрата. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=25696> (дата обращения 21.06.2019).

355. Все записи: [Электронный ресурс]: Кряшены – керәшеннәр. Официальная группа. URL: <https://vk.com/wall-769896> (дата обращения 15.03.2023).

356. Вступает в силу закон «О средствах массовой информации»: [Электронный ресурс]: Расцвет российских СМИ. URL: <http://www.yeltsinmedia.com/events/feb-8-1992/> (дата обращения 15.07.2019).

357. Журавский Александр Владимирович – биография: [Электронный ресурс]: Viperson – Рейтинг персональных страниц, 2007 –

Список использованных источников и литературы

2016. URL: <http://viperson.ru/people/zjuravskiy-aleksandr-vladimirovich> (дата обращения 15.03.2017).
358. Журавский А.В. Современное церковное краеведение и его роль в воссоздании церковно-исторической науки: [Электронный ресурс]: Русская линия, 1998 – 2015. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=302308> (дата обращения 15.03.2017).
359. Круглый стол «Восстановление этнического статуса кряшен, как народа России»: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект www.kryashen.ru, 2002. URL: <http://www.kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=1> (дата обращения 15.03.2017).
360. Кряшенская духовная миссия: [Электронный ресурс]. URL: <http://missiakryashen.ru/> (дата обращения 04.09.2023).
361. Кряшенский приход г. Казани: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/kazan> (дата обращения 21.06.2019).
362. Курултай, курултай, кого хочешь выбирай! [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2873> (дата обращения 28.06.2021).
363. Национальный Совет (Милли Шура) Всемирного Конгресса татар: [Электронный ресурс]: Всемирный конгресс татар: межрегиональная общественная организация. URL: <https://tatar-congress.org/ru/about/struktura-rus/millishura/> (дата обращения 21.11.2021).
364. Никифорово: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Nikiforovo/> (дата обращения 21.06.2019).
365. О проекте: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект www.kryashen.ru, 2002. URL: <http://www.kryashen.ru/index5.php?link=19> (дата обращения 14.03.2017).
366. Общественная организация «Кряшен РТ»: [Электронный ресурс]. URL: <https://krshn.addnt.ru> (дата обращения 27.01.2022).
367. Общественная организация народности кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://www.an-tat.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/> (дата обращения 29.11.2021).
368. Положение: [Электронный ресурс]: Конкурс «Казан керәшен чибәре». URL: <https://vk.com/event25415218> (дата обращения 13.04.2022).

Список использованных источников и литературы

369. Село-Чура: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/kryashen-language/selo-chura/> (дата обращения 21.06.2019).
370. Сетевой этнокультурный проект кряшенского народа «Кряшен.Ru»: [Электронный ресурс]. URL: <http://kryashen.ru> (дата обращения 29.11.2021).
371. Сохранить национальную идентичность. В Татарстане прошел I Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Вера и Время. URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=11480> (дата обращения 14.03.2017).
372. Статистика по кряшенским приходам Татарстанской митрополии: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/eparhia/kryaseny/> (дата обращения 27.01.2022).
373. Ташкирмень: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/tashkirmen> (дата обращения 21.06.2019).
374. Туганайлар: [Электронный ресурс]. URL: <http://tuganaylar.ru> (дата обращения 27.01.2022).
375. Уреево-Челны: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Ureevo/> (дата обращения 21.06.2019).
376. Храм в честь Архистратига Божия Михаила (с. Федотовка): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/leninogorskii/arhmihail/> (дата обращения 28.06.2021).
377. Храм великомученика Георгия Победоносца, село Старое Гришкино: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=63002 (дата обращения 28.06.2021).
378. Храм Живоначальной Троицы (с. Урманчеево): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/mamadishskii/urmancheevo/> (дата обращения 28.06.2021).
379. Храм Покрова Пресвятой Богородицы, село Большое Афанасово: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL:

Список использованных источников и литературы

https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=57614 (дата обращения 28.06.2021).

380. Храм святителя Николая (с. Кряш-Серда): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/pestrechinskoe/kryshserda/> (дата обращения 28.06.2021).

381. Этнографическое культурно-просветительное общество «Кряшен»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html> (дата обращения 29.11.2021).

382. Юкачи. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=22053> (дата обращения 28.06.2021).

Литература

Научные труды, статьи, монографии и книги

383. Баязитова, Ф.С. Говоры татар-кряшен в сравнительном освещении. – Москва: Наука, 1986. – 248 с.

384. Белоруссова С.Ю. #Силакряшен: виртуальная жизнь неизвестного народа // Сибирские исторические исследования. – 2019. – №2. – С.41–63.

385. Викторин, В.М. Проблемы этнокультурной специфики кряшен и нагайбаков в общественно-политических дискуссиях рубежа XX – XXI вв. (Парадоксы субэтноконфессионального самоопределения в одноязычных общностях регионов России) // Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен: материалы публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, состоявшихся 12 ноября 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2008. – С.16–47.

386. Гибадуллин, Р.М. Татарское национальное движение: политическая деятельность и влияние в Татарстане (1988–1992 гг.). – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1998. – 176 с.

387. Глухов, М.С. Кряшенский вопрос и пути его решения в Татарстане // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. – Казань: [Б.и.], 2011. – С.14–22.

Список использованных источников и литературы

388. Денисов, А.Е. «Кряшенский вопрос» во Всероссийской переписи населения 2002 года: попытка политизации этничности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2018. – Том 20, № 3. – С.323–333.
389. Еникеева, А.Р. Современные механизмы ревитализации традиционной культуры кряшен // Бусыгинские чтения: материалы всерос. науч.-практ. конф. 17 декабря 2010 г. – Вып. 2. – Казань, 2011. – С.129–133.
390. Ефимов, П.В. О деятельности кряшенской секции в АНКО // Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. – Казань: [Б.и.], 2001. – С.52–54.
391. История и культура татар-кряшен (XVI – XX вв.): коллектичная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – 960 с.
392. Исхаков, Д.М. Татары: перепись и политика. Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. – 86 с.
393. Исхаков, Р.Р. Очерки истории традиционной культуры и религиозности татар-кряшен (XIX – начало XX вв.). – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2014. – 332 с.
394. Казьмина, О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 2009. – 302 с.
395. Козлов, В.П. Отражение проблемы кряшен в современной научно-справочной литературе // Материалы научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность». – Казань: [Б.и.], 2001. – С.64–70
396. Козлов, В.П. Православие в Республике Татарстан в 90-е годы ХХ века / В.П. Козлов // Христианство в Волго-Уральском регионе: история и культура: междунар. науч.-практ. конф. – Казань: [Б.и.], 2002. – С.65–74.
397. Колчедин, А. Будущее кряшенской миссии через призму истории / А. Колчедин // Историко-культурное наследие кряшен Волго-Уральского региона. Актуальные вопросы и перспективы изучения: материалы научно-практических конференций, посвященных 180-летию со дня рождения религиозного просветителя В.Т. Тимофеева. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. – С.99–102.
398. Кульпинов, С.С. Кряшены в системе духовного образования Русской Православной Церкви: современная ситуация // Нацио-

Список использованных источников и литературы

нальное самоопределение кряшен: история и современность: материалы третьих публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, посвященных его 75-летию (23 ноября 2012 года, Казань) / Под ред. Фокин А.В. – Казань: [Б.и.], 2013 – С.56–63.

399. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие. – 2-е изд. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.

400. Макаров, Г.М. Керәшen мәдәнияте. Православ бәйрәмнәр, славутлар, дини жырулар = Крашенская культура. Православные праздники, славильные песни, духовные стихи / Г.М. Макаров. – Казань: Изд-во «Отечество», 2014. – 152 с.

401. Макаров, Г.М. Центр исследований истории, культуры крещеных татар (кряшен) и нагайбаков при Институте истории им. Ш. Марджани АНТ // Научный Татарстан. – 2011. – №3. – С.42–45.

402. Мухамадеева, Л.А. Общественные и культурные институты татар-кряшен в 1917–1940-х гг.: монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. – 252 с.

403. Обращение участников научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы» к Президенту Республики Татарстан М.Ш. Шаймиеву // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2005. – С.141.

404. Павлов, П. К кряшенскому вопросу // История и человек в богословии и церковной науке: Материалы Казанской юбилейной историко-богословской конференции. – Казань: Изд. комплекс Управления междунар. связей КГУ, 1996. – С.41–46.

405. Павлов, П. Материалы из истории Кряшенских Приходов Казанской Епархии Русской Православной Церкви // Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. – Казань: [Б.и.], 2001. – С.129– 134.

406. Резолюция научной конференции «Современное кряшено-ведение: состояние, перспективы», состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2005. – С.140.

407. Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность» // Керәшen сузе. – 2001. – Март. – С.2.

408. Севастьянов, И.В. Кряшены Татарстана: религия и этническая идентичность // Этноконфессиональное состояние кряшен: исто-

Список использованных источников и литературы

- рия, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшеноеда М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. – Казань: [Б. и.], 2011. – С.89–98.
409. Соколовский, С.В. Кряшены во всероссийской переписи населения 2002 года. – Москва: [Б.и.], – 2004. – 247 с.
410. Титова, Т.А., Хуснутдинова, К.Ю. Этноконфессиональная группа кряшен: трансформация идентичности и современные этно-культурные процессы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – №5 (67). – С.199–202.
411. Фокин, А.В. Кряшеникский вопрос в Татарстане (этноисторический обзор) // Современное кряшеноедение: состояние, перспективы. Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 г. в г. Казани. Казань, 2005. С.88–102.
412. Фокин, А.В. Кряшены – судьба моя: Эпизоды истории, теории и практики кряшеноенного национального движения: сборник материалов / А.В. Фокин. – Казань: [Б.и.], 2013. – 203 с., [4 илл.].
413. Шарафиеев, Э.И. Газета «Керәшен сүзө» и ее коллекции в контексте изучения постсоветского периода истории татар-кряшен Республики Татарстан // Клио. – 2019. – №9 (153). – С.77–82.
414. Шарафиеев, Э.И. Материалы архивного фонда АНКО РТ как источник по общественному и культурно-просветительскому движению татар-кряшен в 1992 – 2007 гг. // Кряшеноное историческое обозрение. – 2016. – №2. – С.130–138.
415. Шарафиеев, Э.И. Общественное и этнокультурное движение татар-кряшен в постсоветский период // История и культура татар-кряшен (XVI – XX вв.): коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – С.547–559.
416. Шарафиеев, Э.И. Организационный поиск формализации общественного объединения кряшен в Республике Татарстан в 1989–2007 гг. (на примере казанского объединения кряшен) // Кряшеноное историческое обозрение. – 2021. – №2. – С.59–77.
417. Шарафиеев, Э.И. Устав Этнографического культурно-просветительского объединения кряшен 1990 г. // Кряшеноное историческое обозрение. – 2017. – №2. – С.153–160.
418. Щипков, А.В. Во что верит Россия: Религиозные процессы в постперестроечной России. Курс лекций / А.В. Щипков. – Санкт-Петербург: РХГИ, 1998. – 297 с.

Список использованных источников и литературы

Авторефераты и диссертации

419. Денисов, А.Е. Влияние субэтнического национализма на развитие кряшенского субэтнического национального движения: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Денисов Андрей Евгеньевич. – Казань, 2020. – 248 с.
420. Илизарова, В.В. Кряшены: факторы формирования этно-культурной идентичности: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Илизарова Валерия Владимировна. – Москва, 2013. – 142 с.
421. Севастьянов, И.В. Этнокультурная идентичность кряшен в сравнительном контексте: историко-этнографическое исследование молькеевской и заказанской групп: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Севастьянов Иван Владимирович. – Москва, 2013. – 238 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

О клубе кряшен в составе ТОЦ

Почему не секция? (секция по национальным показателям – еврейская, чувашская секции). Не общество: общество – самостоятельная организация (Общество им. Марджани, Общество борьбы с алкоголизмом), а это – только одно крыло одной организации.

Землячество сформировать не получится, поскольку оно в большинстве случаев формируется по территориальному принципу, а кряшены с территориальной точки зрения очень разрозненны.

Спрашивается, нужен ли всеобщий орган объединения кряшен? – нужен: известные люди, иная религия. В качестве примера мне привели Общество им. Марджани, я почему против, потому что сам Ш. Марджани – крупный деятель ислама, общество на сегодняшний день работает и с религиозными деятелями, а мне, будучи кряшеном, в этом ключе работать затруднительно.

Поэтому, будучи только неотделимой частью татарского народа, считаю наиболее целесообразным оформиться в качестве сектора под эгидой общественного центра.

Прошу вынести на голосование принятие постановления.

Источник: Личный архив Г.В. Родионова (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Республиканской научно-методической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен».

Конференция прошла в Казани 5 декабря 1989 года в рамках III Всесоюзного фестиваля народного творчества.

Она организована Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры ТАССР. В ней приняли участие фольклорные ансамбли татар-кряшен. Основными докладчиками явились научные сотрудники Института языка, литературы и истории имени Г. Ибрагимова КФАН СССР.

Было заслушано 12 докладов. В обсуждении докладов, а также проблемы сохранения самобытной культуры татар-кряшен в целом приняли участие писатели, артисты, культпросветработники.

Участники конференции с сожалением констатировали, что на ней не было широкого представительства культпросвет работников республики, а также работников Министерства культуры, советских и партийных органов.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПОСТАНОВИЛА:

1. Считать целесообразным периодическое проведение подобных конференций. К подготовке концертных программ и отбора фольклорных коллективов необходимо привлекать этномузиковедов, этнографов, фольклористов.

Считать необходимым присутствие на подобных конференциях как широкого круга культпросветработников, так и руководителей районов, сельских Советов.

2. Просить Министерство культуры:

А) содействовать изданию специальной книги, посвященной быту и культуре татар-кряшен, в основе которой могут быть материалы данной конференции;

Б) подготовить и издать цветной буклет о фольклорных коллективах татар-кряшен;

В) создать самостоятельный дом фольклора / народного творчества;

Приложения

3. Одобрить предложение писателя Г. Рахима о создании при Татарском общественном центре секции культуры татар-кряшен.

4. За огромный труд по организации данной научно-практической конференции и концерта фольклорных ансамблей просить Министерство культуры ТАССР объявить благодарность Хуснуллину Кутдусу Мирзасалиховичу.

5. Направить данное постановление в Совет Министров ТАССР (М.Х. Хасанову), в ОК КПСС (идеологический отдел), Татоблсовпроф (отдел культуры), Министерство культуры ТАССР, татарский общественный центр.

Источник: ГА РТ: Ф.8344. On.1. Д.1. Л.2.

Приложение 3

Члены инициативной группы по созданию Кряшенской секции Татарского общественного центра

Бикжанов Аркадий Васильевич, 1927 г., урож. д. Урясьбаш Кукморского р-на ТАССР адрес: с. Б. Сабы

Ибушев Георгий Мефодьевич, 1956 г., урож. д. Владимирово Мамадышского р-на ТАССР

Макаров Геннадий Михайлович, 1952 г., гор. Альметьевск, место работы ИЯЛИ КФАН СССР, 2 этаж.

Казанцева Галина Александровна, 1953 г., урож. д. Кр. Мазино Тукаевского р-на

Глухов Максим Степанович, 1937 г., урож. с. Уреево-Челны Рыбно-Слободского р-на. Заслонова д. 2 кв. 1

Родионов Григорий Васильевич, 1941 г., урож. д. Федотовка Лениногорского р-на

Евстафьев Николай Васильевич, 1952 г., урож. д. Ст. Ерыкли Тукаевского р-на

Источник: ГА РТ: Ф.8344. On.1. Д.1. Л.1.

Приложения

Приложение 4

Устав ЭКПО кряшен, утвержденный Правлением общественного центра от 26 февраля 1990 г.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ КУЛЬТУРНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КРЯШЕН КЕРЭШЕН ЭТНОГРАФИК МЭДЭНИ-АГАРТУ БЕРЛЕШМЭСЕ	Утвержден Правлением Татарского общественного центра (Протокол № 6 от 26 февраля 1990 года)
--	--

УСТАВ этнографического культурно-просветительного объединения кряшен

Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен – добровольное формирование, действующее на правах автономной самодеятельной секции Татарского общественного центра. Признавая его платформу и руководствуясь общими идеино-организационными принципами, объединение в силу специфических функциональных особенностей регламентирует свою деятельность настоящим Уставом, конкретизирующим правила и нормы внутренней жизни.

Цель и основные направления деятельности

Целью этнографического культурно-просветительного объединения является содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшен – одной из древних народностей Поволжья.

Ее реализация осуществляется по следующим направлениям:

- изучение этногенеза и этноса кряшен;
- научно-поисковая работа и постановка музейного дела;
- выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей;
- возрождение традиционных народных промыслов и прогрессивной обрядности;
- культурно-просветительная работа и развитие самодеятельного художественного творчества.

Приложения

Организационная структура

Направлениями деятельности объединения соответствует его структура, которая включает в себя:

- историко-этнографический музей;
- клуб любителей литературы и искусства с библиотекой и музыкальной фонотекой;
- фольклорный ансамбль песни и танца;
- студию-мастерскую народных промыслов и творчества.

Состав Участников

Объединение формальных членов не имеет. Для участия в его работе, а также отказа от нее достаточно простого волеизъявления. Участники могут быть коллективными – производственные предприятия, организации непроизводственной сферы, кооперативы, учреждения культуры, учебные заведения, формальные и неформальные организации – и индивидуальными – лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповеданию, характера трудовой и общественной деятельности, места проживания, принадлежности к гражданству, полу и возрасту /но не моложе среднего школьного/.

Принудительное отстранение от участия в работе объединения допускается только при наличии принципиальных разногласий и невозможности их разрешения путем убеждения, соглашений и компромиссов. Правом отстранения обладает только съезд.

Распорядительные органы

Высшим координационным органом объединения является съезд представителей местных организаций. Он правомочен решать вопросы учреждения и распуска как самого объединения, так и входящих в него подразделений, принятия и изменения Устава, выработки долгосрочных программ и путей их реализации, определения конкретных направлений и задач научно-исследовательской, производственно-хозяйственной, финансовой и культурно-просветительной деятельности на отчетный период, избрания правления и ревизионной комиссии.

К исключительной компетенции съезда относятся обоснование целей, содержания и характера взаимодействия и сотрудничества объединения с государственными, хозяйственными и общественными органами, разрешение конфликтов между правлением и местными организациями, отстранение от работы в объединении коллективных и индивидуальных участников.

Приложения

Съезд созывается ежегодно. Сроки его работы и нормы представительства определяются правлением по согласованию с местными организациями. По требованию не менее трети местных организаций может быть созван внеочередной съезд.

В перерывах между съездами организационно-распорядительные функции исполняет правление, избираемое съездом демократическим путем на альтернативной основе по предложению местных организаций, структурных подразделений, коллективных и индивидуальных участников объединения. Возможно самовыдвижение.

Коллективный состав правления и процедура его избрания определяются съездом. Кооптация новых членов правления не допускается. При выбытии всех членов правления совещание представителей местных организаций назначает временный /до очередного съезда/ совет.

Основополагающим принципом работы правления является коллегиальность, предписывающая обязательное коллективное обсуждение и решение всех вопросов. Решение правомерно, если за него проголосовало более половины общего состава членов правления. Голосование по опросным листам воспрещается.

Руководство работой правления осуществляют координатор-распорядитель, который избирается правлением из числа его членов на трехмесячный срок большинством в 2/3 голосов. Один и тот же член правления может быть избран координатором-распорядителем неограниченное число раз, но не более чем дважды подряд.

Управление структурными подразделениями возлагается на организаторов-распорядителей, которые избираются на альтернативной основе членами соответствующих подразделений сроком на один год большинством в 2/3 голосов. Продолжительность пребывания в должности организаторов-распорядителей не регламентируется. Решение об избрании считается окончательным и утверждению в других инстанциях не подлежит.

Контроль за распорядительной и финансово-хозяйственной деятельностью, соблюдением Устава и исполнением принятых решений осуществляют ревизионная комиссия, которая избирается съездом в установленном им количественном составе. Ревкомиссия независима в своих действиях, обладает правом беспрепятственного доступа ко всем документам, связанным с работой объединения, и прямогоapelирования к съезду. Руководит комиссией председатель, избираемый ее членами на отчетный период большинством в 2/3 голосов.

Приложения

Местные организации

В регионах компактного проживания крашен в соответствии с конкретными этнографическими условиями на правах филиалов объединения создаются сельские, поселковые, районные, городские или областные (республиканские) организации.

Право учреждения и распуска местных организаций, утверждения их организационной структуры и создания соответствующих ей подразделений принадлежит общим собраниям /конференциям/ крашенского населения регионов, которые принимают решение простым большинством голосов. Они же избирают правления и ревкомиссии местных организаций. На статус этих правлений и ревкомиссий, процедуру их избрания и порядок функционирования распространяются общий регламент работы и нормативные положения Устава объединения. В компетенцию местных организаций входит решение всех входящих в функции объединения задач регионального значения, распоряжение их материально-техническими, финансовыми и другими средствами, взаимодействие и сотрудничество с государственными, хозяйственными и общественными органами своих регионов.

Материальная база и финансовые средства

Материально-техническую базу объединения составляют выделенные местными органами власти, переданные хозяйственными предприятиями, организациями и учреждениями, арендуемые и приобретенные самим объединением помещения, оборудование, инвентарь, транспорт и другие средства производственного, организационно-управленческого и гуманитарного назначения, необходимые для его жизнеобеспечения.

Финансовые средства складываются из добровольных пожертвований организаций и отдельных граждан, вознаграждений за оказываемые объединением услуги, доходов от концертной деятельности и народных промыслов, других денежных поступлений.

Материально-технические и финансовые средства используются на оснащение научно-поисковых экспедиций, восстановление, реставрацию и охрану исторических и культурных памятников, содержание музея, клуба и фольклорного ансамбля, развитие народных промыслов, информационно-издательскую деятельность, благотворительные цели.

Приложения

Расходование средств на административно-управленческие нужды строго регламентируется. Содержание штатных управленческих работников исключается. Штатные должности могут вводиться только в подразделениях при наличии достаточной для этого доли финансовых поступлений. Привлечение материальных и финансовых средств местных организаций на нужды объединения производится лишь с согласия их правлений и лишь в размерах, оговоренных обюдными соглашениями.

Правовой статус

Согласно статей 8.1 и 8.2 Устава Татарского общественного центра Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен выступает в качестве юридического лица, обладающего достаточными полномочиями для успешного осуществления своих целей и задач. Его самообеспечение, дееспособность и правовая защищенность гарантируются организационно-хозяйственной и финансовой самостоятельностью, в силу которой объединение имеет собственный баланс и бюджет, расчетный счет в банке, круглую печать и служебный штамп со своим наименованием, фирменные бланки с эмблемой и другую атрибутику.

Таким же юридическим статусом обладают все его местные организации. Местом пребывания правления объединения является г. Казань.

Источник: ГА РТ: Ф. 8344. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–6.

Впервые опубликовано в: Кряшенское историческое обозрение. 2017. №2. С.153–160.

Приложения

Приложение 5

Приложение к Протоколу №10

Проект Распределение комнат Дом Дружбы народов	
№ комнат	НКА
6	Русские, Славяне
7	Татары, Туркмены
201	Марийцы, Удмурты
202	Башкиры, Арабы
203	Киргизы, Казахи
204	Грузины, Ассирийцы
205	Афганцы, Таджики
206	Чеченцы, Дагестанцы
207	Украинцы, Белорусы
401	Греки, Армяне
402	Корейцы, Вьетнамцы
403	Кряшенцы, Булгары
404	Чуваши, Мордва
405	Азербайджанцы, Турки-Месхетинцы, Турки

Не предусмотрены кабинеты для НКО, имеющих собственные национально-культурные центры (немецкая, еврейская, узбекская общины).

Источник: ГА РТ: Ф. 8261. Оп. 1. Д. 87. Л. 44.

Приложения

Приложение 6

Предложения Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен, вынесенные на IV конференцию АНКО РТ 1997 г.

1. На базе здания бывшей Центральной крещено-татарской школы создать филиал Национально-культурного центра г. Казани для кряшен, тем самым создать материальную базу для возрождения, восстановления, сохранения и развития национальной культуры кряшен.
2. В составе Татгосфилармонии или Ансамбля песни и пляски РТ организовать Ансамбль песни и пляски кряшен.
3. В составе татарского государственного Академического театра им. Г. Камала организовать кряшенскую студию.
4. Провести мероприятия по увековечению памяти просветителя кряшенского населения Тимофеева В.Т.: установить мемориальную доску на здании бывшей крещено-татарской школы; переиздать его книги «Дневник старо-крещеного татарина», «Казанская крещено-татарская школа» и т.п. (перечень можно уточнить); благоустроить могилу просветителя.
5. Подготовить и провести научную конференцию по проблемам кряшен в 1998–1999 гг.

Председатель ЭКПО кряшен П.В. Ефимов.

Источник: ГА РТ: Ф.8261. On.1. Д.27. Л.6.

Приложения

Приложение 7

План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг.	
1. Создать местные отделения Центра во всех регионах, где имеется компактное проживание кряшен.	Сроки выполнения
	Постоянно.
2. Рассмотреть предложения и принять эмблему и флаг Центра	До конца 1998 г.
3. Создать архив аудио и видеокассет о фольклорных ансамблях, обрядах и народных промыслах, культурной и духовной жизни кряшен.	Постоянно.
4. При городских краеведческих музеях создавать экспозиции кряшен.	Постоянно.
5. Начать работу по созданию Республиканского кряшнского театра-студии.	До конца 2000 г.
6. Организовывать кряшнские народные праздники в городах, селах и деревнях республики и принимать в них активное участие.	Постоянно.
7. Вести работу по расширению подписки на газету «КС».	Постоянно.
8. Способствовать изданию литературы по истории и культуры кряшен.	Постоянно.
9. Вести работу по внедрению в учебных заведениях часов по изучению истории и литературы кряшен.	Постоянно
10. Вести работу среди деловых людей-кряшен с целью привлечения их к меценатству.	Постоянно.
11. Провести Республиканский фестиваль фольклора кряшен.	До 2001 г.

Приложения

12. Провести смотр-конкурс среди молодежи на лучшее исполнение кряшенской песни.	Ежедневно.
13. Провести научно-практическую конференцию по проблемам культуры и истории кряшен.	До 2001 г.
14. Установить добрососедские отношения и вести работу с кряшеными других регионов РФ.	Постоянно.
15. Участвовать в политической жизни посредством выдвижения своих кандидатов в депутаты всех уровней.	Постоянно.
16. Выявлять случаи нарушения гражданских прав кряшены и выступать в их защиту.	Постоянно.
17. Налаживать контакт с православным духовенством, способствовать строительству, реставрации церквей, а так же проведению в действующих приходах служб на кряшенском языке.	Постоянно.
18. Добиваться финансирования нашей работы по возрождению культуры кряшены на государственном уровне	Постоянно.
Принят на заседании Совета 15 июля 1998 г. Председатель Совета РНКЦКТ А.Н. Шабалин.	

Источник: Керәшен сүзе. 1998. 17 июля. С. 1.

Приложения

Приложение 8

ПРОГРАММА Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы.

Принята на заседании правления Межрегионального Союза
25 февраля 2000 г.

Основные положения

Межрегиональный Союз национально-культурных объединений кряшен является добровольным объединением (ассоциацией) национально-культурных объединений кряшен и действует на территории Российской Федерации.

Союз является юридическим лицом. Осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об общественных организациях», «О некоммерческих организациях», законодательством Российской Федерации, Республики Татарстан и собственным Уставом.

«Союз» является высшим органом на территории Российской Федерации, который представляет национально-культурные интересы кряшен, одного из коренных народов Волго-Камского региона, имеющий самобытную, богатую культуру, остро нуждающейся в ее сохранении и развитии.

«Союз» считает, что со стороны государственных органов не уделяется достаточного внимания культуре нашего народа. Именно это обстоятельство нас побудило объединить наши усилия по сохранению нашей культуры, т.к. именно культура является лицом отдельного этноса. Мы работаем под девизом: “Наше будущее – в единстве”. В то же время Союз выступает:

- за межнациональный мир и согласие между народами Российской Федерации;
- за равные права и возможности всех народов, независимо от их численности, а изучении культуры и истории своего народа, в участии культурной жизни региона и государства, в пропаганде своей культуры;
- за конфессиональную свободу любого народа в целом и каждого гражданина в отдельности.

Приложения

Цели союза

Всестороннее содействие в развитии духовной культуры кряшен, развитии фольклора, традиционных обрядов – того, что нас коренным образом отличает от других народов.

Добиться реабилитации самоназвания с повледующим включением этнонима «кряшен» в список национальностей, подлежащих учету при переписи населения и включения в «Словарь национальностей и языков».

Средства достижений

Добиться создания в Республике Татарстан Центра культуры кряшен на профессиональной основе, финансируемого государством, где должны работать драм-театр, ансамбль песни и пляски, и где бы нашли свое применение молодые таланты из кряшен. Пока этого нет, мы считаем, происходит дискриминация нашего народа в области культуры.

Через Правительства Республик обязать администрации районов оказывать материальную поддержку фольклорным коллективам кряшен, проживающим в селах этих районов.

В городах и поселках с компактным проживанием кряшен работать по открытию воскресных школ. В кряшенских деревнях в школьную программу ввести уроки по изучению культуры, религии и истории кряшен. Содействовать в создании детских фольклорных коллективов в дошкольных учреждениях. Для этого издать методическую литературу, используя имеющийся материал и опыт.

Способствовать в издательстве исторической, религиозной, научно-методической, периодической литературы для кряшен.

Содействовать в организации музеиных экспозиций нашей культуры в действующих музеях городов с компактным проживанием кряшен, создавать свои музеи.

Всесторонне способствовать открытию молельных домов, восстановлению православных храмов для кряшен или организации богослужения на родном языке в тех действующих приходах, где проживает много кряшен, содержании кладбищ в надлежащем порядке.

В целях привлечения пожилых людей к сохранению культуры и воспитанию молодого поколения в ее традициях и участия в решении социальных проблем села, в кряшенских селах создать «Советы старейшин». В последующем создать при каждом Республиканском Центре республиканский «Совет старейшин».

Приложения

При «Союзе» организовать «Консультативный Совет», куда войдут люди, имеющие опыт работы в науке, искусстве, спорте, предпринимательстве, политике, которые могли бы внести свой посильный вклад в дело возрождения нашей культуры.

Создать женскую организацию, которая будет заниматься оказанием помощи в вопросах воспитания детей, семьи, в решении социальных проблем.

Вести всестороннюю работу в патриотическом воспитании молодого поколения.

Расширять дружественные отношения со всеми соплеменниками, также с кряшеными-нагайбаками.

Сотрудничать с зарубежными организациями, которые проявляют к нам интерес и желание помогать в решении наших проблем.

Создать документальный фильм о культуре и истории народа и о его сегодняшней жизни.

Источник: Керәшен сүзе. 2000. 31 марта. С. 2.

Приложение 9

Рабочий план правления Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на 2000 г.

Основные пункты:

1. Завершить совместно с московскими инстанциями работы по возврату нашего самоназвания.
2. Отправиться вместе с делегацией к нагайбакам.
3. Принять гостей из Турции.
4. Установить связи с кряшеными, живущими в других областях и регионах.
5. Объявить конкурс «Образцовая кряшанская деревня».

Приложение составлено по: Алга бер адым // Керәшен сүзе. 2000. 31 март. Б.1 (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 10

Приказ «О проведении республиканского фестиваля творчества кряшен»

1. Провести с января по ноябрь 2001 г. республиканский фестиваль творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» в рамках республиканского фестиваля народного творчества «Кояштай балкы, Татарстан!».
2. Утвердить положение, состав организационного комитета, график зональных смотров-конкурсов, смету расходов.
3. Руководителям управлений культуры, отделов культуры городов и районов Республики Татарстан обеспечить активное участие в фестивале сельских клубов, домов культуры, самодеятельных коллективов искусств, фольклорных коллективов, индивидуальных исполнителей.
4. Руководителям Заинского (Мусин Ф.Х.), Пестречинского (Волкова И.И.), Мамадышского (Талипова Г.В.), Менделеевского (Газимов Г.Х.) районных отделений культуры, главе управления культуры г. Набережные Челны (Руденко Г.Р.) обеспечить в перечисленных городах условия по проведению зональных и заключительных смотров.
5. Республиканскому центру развития традиционной культуры и Республиканскому методическому центру (Габдрахманов Г.А.) организовать проведение республиканского фестиваля творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» на высшем творческом уровне.
6. Возложить контроль над исполнением данного приказа на заместителя министра культуры РТ Л.С. Имаеву.

Источник: Керәшен сүзе. 2001. март. Б. 2 (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 11

Финансирование общественно-значимых мероприятий НКА на 2001–2004 гг. (в тыс. руб.)

Наименование организации	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г. на 25.11.04
Общественная организация кряшen г. Казани	5,0	11,8	–	13,0

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф.8261. On.1. Д.73. Л.35.

Приложение 12

Финансовые ассигнования на деятельность АНКО РТ из государственного бюджета РТ отдельной статьей в 2003–2007 гг.	
год	Сумма на год (тыс. рублей)
2003	1 196,0
2004	1 271,0
2005	1 276,0
2006	1 407,0
2007	1 515,0

Приложение составлено по: Закон Республики Татарстан от 16 декабря 2003 г. №52-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2004 год»: [Электронный ресурс]: Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917013292> (дата обращения 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 4 декабря 2004 г. №60-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2005 год»: [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917015798> (дата обращения 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 17 декабря 2005 г. N 129-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2006 год»: [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917019801> (дата обращения 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 30 ноября 2006 г. N 71-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2007 год»: [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424031804> (дата обращения 28.06.2021).

Приложения

Приложение 13

Поручения Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, данные им в ходе состоявшейся 11 апреля 2002 года встречи с лидерами и представителями кряшенского движения по вопросу «О состоянии социально-культурного развития кряшен и проблемах кряшенского общественного движения»

Руководителю Аппарата Президента Республики Татарстан Э.С. Губайдуллину до 15.05.02 провести совещание глав администраций о задачах по реализации поручений Президента Республики Татарстан от 11 апреля 2002 года, касающихся социально-культурного развития кряшен и поддержки деятельности их общественных организаций.

Заместителю Председателя Государственного совета Республики Татарстан Р.М. Миннурину и заведующему организационным отделом Аппарата Президента Республики Татарстан Б.Х. Зиннурову до 1.06.02 предусмотреть меры по содействию реализации кряшеными своих гражданских прав в условиях местного самоуправления, полно-правного участия в государственной, хозяйственной и общественной деятельности;

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой

до 1.06.02 совместно с Республиканским национально-культурным центром кряшен Татарстана рассмотреть возможности и внести предложения по информационному обеспечению кряшен периодической печатью и электронными средствами;

до 1.07.02 проанализировать состояние работы по удовлетворению социальных потребностей и культурных запросов кряшен в местах их компактного проживания;

до 1.08.02 на основе проведенного анализа составить целевую программу комплексного развития социально-культурной сферы жизни и деятельности кряшен.

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой и Государственному советнику при Президенте Республики Татарстан Р.С. Хакимову до 15.05.02 провести семинар-совещание с руководящим составом СМИ о принципах освещения национальных

Приложения

и религиозных проблем, мерах ответственности за публикацию материалов оскорбительного характера, унижающих этноконфессиональное достоинство граждан любых национальностей и разжигающих межнациональную и межрелигиозную рознь.

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и директору музея-заповедника «Казанский Кремль» И.М. Вахитову до 1.07.02 при разработке концепции музея-заповедника» Казанский Кремль» (здание юнкерского училища) предусмотреть устройство экспозиций, посвященной истории, этнографии и культуре кряшен.

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и ректору Казанской государственной академии культуры и искусств Р.Р. Юсупову

до 1.07.02 рассмотреть вопрос о создании при академии культуры и искусств (с привлечением преподавателей и студентов других вузов города) ансамбля песни и танца кряшен, ведя последовательную работу по преобразованию его в перспективе в государственный творческо-исполнительский коллектив;

до 1.09.02 выявить потребности в квалифицированных кадрах кульработников в кряшенских населенных пунктах и организовать их профессиональную подготовку и переподготовку с учетом культурных традиций кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору Института истории АНТ Р.С. Хакимову до 1.09.02 внести в учебные программы и учебно-методическую литературу для школ и вузов научные сведения, восстанавливающие объективный взгляд на историческое развитие татарской нации на двухконфессиональной основе, дополнить учебные пособия по истории Татарстана разделами по этногенезу и этнографии кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору издательства «Магариф» М.Х. Валееву до 1.08.02 разработать и издать для школ, расположенных в селах с компактным кряшеным населением, программы факультативных курсы по краеведению, народным художественным промыслам и ремеслам, обычаям, обрядам, фольклору и традициям кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову до 1.09.02 предусмотреть формы подготовки и переподготовки учителей краеведения, музыки и труда для общеобразовательных школ в кря-

Приложения

шенских населенных пунктах с учетом народных традиций, обрядов, обычаев и хозяйственно-бытового уклада жизни кряшен.

Председателю Совета по делам религий при Кабинете Министров Республики Татарстан Р.А. Набиеву

до 1.06.02 составить перечень кряшенских населенных пунктов, в которых действовали прежде и существует ныне потребность восстановлений церквей, часовен и других культовых объектов;

до 1.07.02 совместно с Казанским епархиальным управлением РПЦ подобрать типовые недорогостоящие проекты сельских церквей и часовен;

до 1.08.02 согласовать с местными религиозными общинами и администрациями городов и районов условия и сроки реставрации и нового строительства церковных зданий.

Главе администрации г. Казани К.Ш. Исхакову до 1.09.02 передать здание бывшей церковно-приходской школы при храме Тихвинской Божьей Матери (Тукаевский пер., 11) под центр культуры кряшен.

Президенту Академии наук Татарстана М.Х. Хасанову до 1.06.02 рассмотреть вопрос о создании в структуре Академии наук Татарстана отдела (сектора) кряшеноисследования.

Заведующей отделом по связям с общественностью и межнациональным отношениям Аппарата Президента Республики Татарстан И.В. Терентьевой оказывать содействие в укреплении связей и организации взаимодействия кряшенских общественных организаций с государственными и муниципальными органами и учреждениями в вопросах развития национально-культурного движения республики.

Контроль за исполнением поручений Президента Республики Татарстан с представлением отчета о проделанной работе к 15 сентября 2002 года возложен на заместителя Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валееву.

Источник: АНКО. 2003. №1. С.3–4.

Приложения

Приложение 14

Выписка из протокола №10 собрания Общественной организации народности кряшен г. Казани от 25.04.04

Присутствовали: 27 человек.

Председатель собрания: Макаров Г.М.

Секретарь собрания: Белоусова Л.Д.

1. Слушали Г.М. Макарова о необходимости делегировать 5 человек на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ.

Решили: Делегировать на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ следующих лиц:

Макарова Г.М.

Фокина А.В.

Белоусову Л.Д.

Семенову М.М.

Васильеву А.А.

Председатель собрания: Макаров Г.М.

Секретарь: Белоусова Л.Д.

Источник: ГА РТ: Ф. 8261. Оп. 1. Д. 75. Л. 5.

Приложения

Приложение 15

Перечень общественных организаций кряшен в РТ, прошедших официальную регистрацию в период 1990–2017 гг.

Перечень общественных организаций кряшен в РТ в период 1990–2017 гг. зарегистрированных компетентными государственными органами РФ и ее субъектов (по данным ЕГРЮЛ)					
Наименование		город	руково-дитель (Председатель) (по информации на 29.12.2020)	сведения о регистрации и прекращении юр. лица	
полное	сокращенное			дата регистрации до 1 июля 2002 г.	дата прекращения
Набережночелнинское этнографическое культурно-просветительное общество кряшен	Общество кряшен	Набережные Челны	Ипеева Раиса Дмитриевна	21.05.1992	12.08.2009
Этнографическое культурно-просветительное общество "кряшен"	–	Заинск	–	17.11.1992	06.02.2013
Местная общественная организация кряшен города Казани	МООКК	Казань	Борисова Светлана Алексеевна	05.10.1999	–

Приложения

Местная общественная организация "Общество кряшен города Набережные Челны"	МОО "Общество кряшен города Набережные Челны"	Набережные Челны	Агапов Виталий Васильевич	28.10.2015	–
Местная общественная организация "Этнографическое культурно-просветительское общество "кряшен" г. Нижнекамска и Нижнекамского района	МОО "ЭКПО "кряшен" г. Нижнекамска и Нижнекамского района	город Нижнекамск	Багаутдинова Тамара Алексеевна	25.12.2001	–
Общественная организация кряшен Республики Татарстан	Республиканская общественная организация кряшен	город Казань	Егоров Иван Михайлович	20.08.2007	–
Общественная организация Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана	ОО «Кряшленский центр»	Набережные Челны	Кузьмин Иван Петрович	21.12.1998	17.10.2013

Приложения

Общественная организация "Межрегиональный союз национально-культурных объединений кряшен"	«Союз кряшен»	Набережные Челны	Шабалин Алексей Никитич	01.08.2000	11.11.2005
---	---------------	------------------	-------------------------	------------	------------

Приложение составлено по: ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html> (дата обращения 29.11.2021)

Приложение 16

Первый состав Совета Республиканской общественной организации кряшен (2007 г.).

1. Агапов Виталий Васильевич – руководитель музыкальной студии «Монлы Чаллы» г. Набережные Челны.
2. Александрова Мария Григорьевна – председатель Совета ветеранов Рыбно-Слободского муниципального района.
3. Андреева Лидия Григорьевна – председатель национально-культурного центра кряшен г. Чистополь.
4. Антонов Борис Иванович – старший участковый отделения МВД России по Балтасинскому району РТ, майор милиции.
5. Афанасьев Андрей Николаевич – глава Село-Чуринского сельского поселения Кукморского муниципального района.
6. Белоусова Людмила Даниловна – руководитель общественной организации «Республиканский национально-культурный центр кряшен».
7. Высоцкий Александр Валентинович – директор муниципального объединения «Трест механизации, строительства, ремонта» г. Набережные Челны.

Приложения

8. Гаврилов Петр Дмитриевич – глава Читинского сельского поселения Пестречинского муниципального района.
9. Григорьева Людмила Михайловна – заведующий ЗАГС г. Еланбуга.
10. Дмитриев Георгий Степанович – директор МБОУ «Лякинская ООШ».
11. Дунаева Татьяна Григорьевна – профессор КазГУКИ.
12. Егоров Иван Михайлович – Генеральный директор АО «Холдинговая компания «Ак Барс».
13. Иванов Анатолий Петрович – глава исполкома Мамадышского муниципального района.
14. Иванов Аркадий Васильевич – директор ФГБУ «Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности».
15. Ипееев Николай Петрович – председатель набережночелнинского общества кряшен.
16. Кутузов Николай Ильич – директор жилищного управления Ново-Савиновского района г. Казань.
17. Матвеева Светлана Петровна – глава Хозесановского сельского поселения Кайбицкого муниципального района.
18. Мифодеев Михаил Васильевич – глава Мелекесского сельского поселения Тукаевского муниципального района.
19. Семенова Мария Михайловна – руководитель ООНК г. Казани.
20. Спиридонов Анатолий Николаевич – глава Калейкинского сельского поселения Альметьевского муниципального района.
21. Соловьев Виктор Николаевич – директор ГБУ «Краеведческий музей г. Менделеевск».
22. Тартмина Лидия Михайловна – глава Афанасовского сельского поселения Нижнекамского муниципального района.
23. Фролов Алексей Степанович – заместитель главы муниципального образования г. Заинск и Заинского района.
24. Чернов Петр Александрович – директор Субашской начальной общеобразовательной школы Тюлячинского муниципального района.

Приложения

25. Минеев Петр Иванович – председатель заинского общества кряшен.

26. Князев Вениамин Григорьевич – председатель нижнекамского общества кряшен.

Источник: Туганайлар. 2007. 31 мая. С. 1–2 (перевод с татарского).

Приложение 17

Дипломанты фестиваля молодых исполнителей кряшенской песни «Түым жондозы» – 2009

Вокальная группа Государственный фольклорный ансамбль кряшен «Бәрмәнчек» («Бермянчек») (руководитель – Анна Васильева);

Эстрадная вокальная группа «Сәлам» (руководитель – Лидия Ахметова);

Молодые исполнители:

Вадим Захаров	Надежда Борисова
---------------	------------------

Диана Чулакова	Алина Булатова
----------------	----------------

Лиана Миронова	Эльвира Камалова
----------------	------------------

Снежана Абрамова	Эльмира Кашапова
------------------	------------------

Оксана Дмитриева	Диана Мишкина
------------------	---------------

Александр Игнатьев	Рамиля Сиразетдинова
--------------------	----------------------

Валентина Долгова	Рузина Ибрагимова
-------------------	-------------------

Источник: Туганайлар. 2009. 29 январь. Б.3 (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 18

Норма избрания делегатов на II отчетно-выборную конференцию ООК РТ, состоявшуюся 25 июня в г. Казань:

- г. Казань – 20 делегатов
- г. Набережные Челны – 15 делегатов
- г. Нижнекамск – 10 делегатов
- г. Заинск – 8 делегатов
- г. Елабуга – 8 делегатов

Мамадышский, Пестречинский, Кайбицкий районы – по 8 делегатов

Кукморский, Чистопольский, Рыбно-Слободский районы – по 6 делегатов

Альметьевский, Балтасинский, Лайшевский, Лениногорский, Менделеевский, Минзелинский, Муслюмовский, Новошешминский, Нурлатский, Сабинский, Сармановский, Тукаевский, Тюлячинский районы – по 4 делегата

Всего: 163 делегата.

Источник: Туганайлар. 2009. 11 июнь. Б.2 (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 19

Коллективы – победители и дипломанты фестиваля фольклорных ансамблей «Изге Тройсын балкышы»

«Бигәш», «Бигәшкәй» – Менделеевский район, село Старое Гришкино

Танцевальный ансамбль «Кристалл» – г. Менделеевск

«Ак чишмә», «Чишмәкәй» – Менделеевский район, деревня Брюшли

«Тәңкәләр» – Удмуртия, Граховский район, деревня Порым

«Ак Каз» – г. Елабуга

«Туганайлар» – Мамадышский район, деревня Юкачи

«Питрау» – Тукаевский район, село Мелекес

«Жиләк» – г. Заинск

«Карендәшләр» – Кукморский район, село Село-Чура

«Сүрәкә» – г. Нижнекамск

«Сүрәкә» – Новошешминский район, село Ленино

«Чулпы» – Пестречинский район, село Кряш-Серда

«Игәнә» – Сармановский район, село Ляки

«Яшыләр», «Сәлам» – г. Казань

Дуэт Федотовых – Лениногорский район, село Федотовка

«Возжайка» – Менделеевский район, село Монашево

«Тэрэмшур» – Менделеевский район, деревня Енабердин

«Тихоновские зори» – Менделеевский район, село Тихоново

«Шушлык» – Менделеевский район, село Ильнеть.

Источник: Туганайлар. 2009. 11 июнь. Б.5 (перевод с татарского).

Приложения

Приложение 20

РЕЗОЛЮЦИЯ I Форума кряшской молодежи

Делегаты I Форума кряшской молодежи, стремясь сохранить национальную идентичность и самобытность в условиях глобализации, понимая необходимость сохранения родного языка, системы национального образования, культуры, обычаяев, традиций, определяя духовно-религиозные ценности как один из главных элементов в воспитании и формировании всесторонне развитой личности, отмечая активное участие молодежи в национальной жизни, решили:

- начать работу по созданию кряшских молодежных организаций;
- активно участвовать в реализации решений общественной организации кряшен РТ;
- изучать и внедрять опыт успешно действующих школ с кряшским этнокультурным компонентом, проводить разъяснительную работу с родителями с целью вовлечения детей в систему национального образования;
- активизировать работу по взаимодействию кряшских молодежных организаций с местными органами власти и управления в регионах компактного проживания кряшен Российской Федерации и Татарстана в достижении целей по сохранению национальной идентичности народа;
- способствовать выявлению новых молодых талантов в сфере литературы и искусства, с этой целью учредить премию кряшской газеты «Туганайлар» имени известного кряшского поэта Жырчы Жәкәү – классика татарской литературы;
- вести систематическую клубную работу в кряшской молодежной среде на примере молодежного клуба по изучению кряшнского фольклора «Жырчы Жәкәү»;
- совместно с Министерством по делам молодежи, спорту и туризму РТ вести работу по организации системы этнологического туризма в местах компактного проживания кряшен;
- вести совместную работу со всеми заинтересованными сторонами по защите национальной системы образования, возвращении регионального компонента в федеральный закон об образовании;

Приложения

- выйти в Министерство образования РТ и Министерства по работе с молодежью и спорту РТ с инициативой о создании этноязыкового лагеря для детей-кряшен из регионов РФ;
- обратиться в Министерство культуры РТ с ходатайством о включении в планы работы проведение ежегодного фестиваля молодых исполнителей кряшенской песни «Туым Жондызы» («Рождественская звезда»).

Источник: Туганайлар. 2010. 28 январь. Б.4.

Приложение 21

**Керәшеннәрнең «Питрау–2010»
Республика халық бәйрәмендә
«Керәшен чибәре» конкурсының үткәрү турыйндағы
ПОЛОЖЕНИЕ
(Мамадыш районы, Жөрии авылы)**

I. Конкурсның максаты һәм бурычлары

1. Керәшеннәрнең традицион культурасын, гореф-гәдәтләрен һәм йолаларынн саклап калу һәм үстерү.
2. Керәшеннәрнең халық традициясен һәм культурасын яшъләргә тапшыру.
3. Татарстан Республикасы һәм Россия Федерациясендә керәшен культурасын пропагандалау һәм популярлаштыру.
4. Профессиональ керәшен иҗат коллективларын булдыру өчен талантлы, ижади эшләүче яшъләрне табу.

II. Оештыру комитеты

Председателе – **Спиридонов Степан Петрович** – Мамадыш керәшен жәмгыяте житәкчесе.

Членнары – «Ак Барс» холдинг компаниясе» ачык акционнерлык жәмгыяте, Татарстан Республикасы керәшен мәдимагый оешмасы, Мамадыш муниципаль берәмлеге администрациясе вәкилләре, режиссурә һәм бәйрәм күренешләре кую буенча ижади төркем белгечләре.

III. Жюри

Председателе – **Дунаев Николай Иванович** – Россиянен атказанган, татаррстанның халық артисты.

Приложения

Членнары – матбуат, телевидение, жирле администрация вэкиллэрэ, спонсорлар, шулай ук танылган культура эшлеклелэрэ.

IV. Конкурста катнашучыларга таләплэр

1. Конкурста 15 яштән 25 яшкә кадәрге көрәшен кызлары катнаша ала (гаилә хәленә карамастан). Башка елны беренче урынны алган титуллы чибәрләр конкурста карнаша алмый.
2. Конкурста катнашучылар көрәшен костюмында булырга тиеш.
3. Конкурста катнашучылар түбәндәгे иңат программасын әзерли:
 - а) Оригиналь формада визит карточкасы;
 - б) этник концерт номеры;
 - в) милли көрәшен костюмын тәкъдим итү (оригиналь формада);
 - г) авылышың яки районының фольклор йола бәйрәменнән фрагмент курсетү (яклаучылар катнашында).
4. Конкурста катнашучылар көрәшен культурасы һәм тарих буенча сорауларга жавап бирергә әзер булырга тиешләр.
5. Конкурс катнашучылар чыгышларының музикаль бизәлешен үзләре әзерлиләр.

V. Уткәрү шартлары

1. Конкурс 2010 елның 17 июлендә Питрау бәйрәме көнне уздырыла.
2. Конкурс ике турда утә.
3. Беренче тур фольклор мәйданында уза.
Катнашучыларга I тур шартларын оештыру жыельшинында жюри житкәрә (конкурс уткәрелгән көнне, вакыты һәм урыны яңадан хәбәр ителә).
 4. Икенче тур концерт мәйданында уза.
II турда конкурс нәтижәләре буенча беренче турны узган кызлар катнаша (ин күп балл җыйган кызлар). II турда катнашучылар I турга көрмәгән конкурсларда ярышалар. Шуның өстенә, жюриның, кирәк булғанда, I тур конкурсларын кабарлау хокукуы бар.
 5. II тур нәтижәләре буенча конкурсның жинучесе һәм номинацияләр буенча жиңүчеләр билгеләнә.
 6. Жюри конкурста карнашучыны 5 баллы система буенча бәяли. Кирәк булған очракта аерым конкурсларны бәяләү өчен «халық тавышы» жәлеп итегергә мөмкин.

Приложения

7. Конкурста катнашучылар бәйрәмне ачу тантанасында, мәйданда бүләкләүләр варытында һәм репетицияләрдә катнашалар (мәйданда бәйрәм көнне).

8. Конкурсса гаризалар 10 июльгә кадәр оештыру комитетында кабул ителә.

9. Оештыру жыелышында катнашучылар картотекага мәгълүматларын көртү өчен паспортларын күрсәтәләр.

VI. Конкурсның бүләкләү фонды

1. Беренчे урынны алучы

«Керәшен чибәре – 2010» конкурсы жинучесе тажи яки статуэткасы, жинуче Дипломы һәм 50 мең сум акчалата премия белән бүләкләнә.

2. Икенчे урынны алучы

«Керәшен чибәре – 2010» конкурсы жинучесе Дипломы һәм 30 мең сум акчалата премия белән бүләкләнә.

3. Өченче урынны алучы

«Керәшен чибәре – 2010» конкурсы жинучесе Дипломы һәм 20 мең сум акчалата премия белән бүләкләнә.

4. Төрле номинацияләрдән:

– халык жырын иң яхши башкаручы;

– халык биюен иң яхши биуюче;

– иң сөйкемле;

– иң оста сүз сөйләүче;

– халык традицияшәрен иң яхши белүче;

– милли костюмны иң яхши тәкъдим итүчеләр Питрау бәйрәменең истәлекле бүләкләре һәм дипломнары белән бүләкләнәчәк.

Контакт: (85563) 3-22-28, 3-23-45

Оештыру комитеты.

Источник: Туганайлар. 2010. 24 июнь. Б.З.

Приложения

Приложение 22

ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе «Кряшен чибяре» на Республиканском народном празднике кряшен «Питрау – 2010» (д. Зюри, Мамадышский район)

I. Цели и задачи конкурса

1. Сохранение и развитие традиционной культуры, обычаев и обрядов кряшен.
2. Передача народных традиций и культуры кряшен молодому поколению.
3. Пропаганда и популяризация кряшенской культуры в Республике Татарстан и Российской Федерации.
4. Выявление талантливой творческой молодежи для создания профессиональных кряшенских творческих коллективов.

II. Оргкомитет

1) Председатель – **Спиридонов Степан Петрович** – руководитель Мамадышского отделения ООК РТ.

Члены – представители ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс», общественной организации кряшен РТ, администрации Мамадышского муниципального образования, члены творческой группы по постановке и режиссуры праздника.

III. Жюри

Председатель – **Дунаев Николай Иванович** – заслуженный артист России, народный артист Татарстана.

Члены – представители прессы, ТВ, местной администрации, спонсоров, а также ведущие деятели культуры.

IV. Требования к конкурсантам

1. В конкурсе могут принять участие девушки-кряшенки в возрасте от 15 до 25 лет (независимо от семейного положения). Не могут принять участие титулованные красавицы, занявшие I места в предыдущие годы.

2. Участницы конкурса должны быть одеты в кряшеникский костюм.

Приложения

3. Участницы конкурса готовят следующую творческую программу:

а) Визитная карточка в оригинальной форме;

б) этнический концертный номер;

в) представление национального костюма кряшен (в оригинальной форме);

г) фрагмент фольклорного обрядового праздника своего села или района (с участием группы поддержки).

4. Конкурсантки должны быть готовы ответить на вопросы по истории и культуре кряшен.

5. Конкурсантки берут на себя музыкальное оформление своих номеров.

V. Условия проведения

1. Конкурс проводится в день празднования «Питрау» 17 июля 2010 года.

2. Конкурс проводится в 2 тура.

3. Первый тур проходит на фольклорной площадке.

Условия I тура жюри сообщает предварительно на организационном собрании участниц (в день проведения конкурса. Время и место сообщается дополнительно).

4. Второй тур проходит на концертной площадке.

Во втором туре участвуют девушки, прошедшие I тур по результатам конкурса (набравшие большое количество баллов). Во II туре участницы соревнуются в конкурсах, не вошедших в I тур. Вместе с тем, жюри имеет право при необходимости повторить конкурсы I тура.

5. По результатам II тура выбираются победительница конкурса и участницы, отличившиеся в номинациях.

6. Жюри конкурса оценивает конкурсанта по пятибалльной системе.

В случае необходимости для оценки отдельных конкурсов может быть привлечено «народное голосование».

7. Участницы конкурса участвуют в торжественном открытии и процедуре награждения на майдане и в репетиции вышеуказанных церемоний (на майдане в день проведения праздника).

8. Заявки на конкурс принимаются в оргкомитете до 10 июля.

9. На оргсобрании участницы предъявляют свои паспорта для внесения данных в картотеку.

Приложения

VI. Призовой фонд конкурса

1. Участница, занявшая первое место:

получает корону или статуэтку победительницы конкурса «Кряшен чибяре – 2010», Диплом победительницы, денежную премию в сумме 50 тысяч рублей.

2. Участница, занявшая второе место:

получает диплом победительницы конкурса «Кряшен чибяре – 2010», денежную премию в сумме 30 тысяч рублей.

3. Участница, занявшая третье место:

получает диплом победительницы конкурса «Кряшен чибяре – 2010», денежную премию в сумме 20 тысяч рублей.

4. Участницы, победившие в номинациях:

– лучший исполнитель народной песни;

– лучший исполнитель народного танца;

– самая обаятельная;

– самая красноречивая;

– лучший знаток народной традиции;

– за лучшее представление народного костюма награждаются специальными призами и дипломами конкурса.

Контакт: (85563) 3-22-28, 3-23-45

Оргкомитет.

Источник: Туганайлар. 2010. 24 июнь. Б.З.

Приложения

Приложение 23

ПОЛОЖЕНИЕ о III конкурсе-фестивале исполнителей кряшенской народной песни «Туым Жондозы» – «Рождественская звезда» –2011.

III конкурс-фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни «Туым Жондозы» – «Рождественская звезда» ставит своей целью сохранение и пропаганду лучших образцов кряшенского музыкального творчества, выявление самобытных ансамблей и солистов, исполнителей произведений народной музыки.

Дата проведения: 16 января 2011 г. 10.00 – 22.00

Место проведения: Молодежный центр «Ак Барс» г. Казань

В рамках III конкурса-фестиваля исполнителей кряшенской народной песни «Туым жондозы» – «Рождественская звезда» проводится конкурс солистов-вокалистов и фольклорных ансамблей.

Учредителями фестиваля являются: Общественная организация кряшен Республики Татарстан, Общественная организация народности кряшен г. Казани, Республиканская культурно-просветительская газета кряшен «Туганайлар». Центр изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков, Государственный фольклорный ансамбль кряшен «Бермянчек». Фестиваль призван способствовать выявлению самобытных исполнителей народной песни и совершенствованию родно-певческой традиции, широкой популяризации народной песни. Фестиваль-конкурс проводится в городе Казани 16 января 2011 г.

В конкурсе могут принять участие солисты, а также детские и молодежные творческие коллективы в возрасте до 30 лет.

ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ ФЕСТИВАЛЯ

Содействие развитию культуры детско-юношеского и молодежного творчества, знакомство руководителей и детей с новыми тенденциями и направлениями в фольклорном искусстве, выявление и поддержка талантливых коллективов и исполнителей, повышение уровня исполнительского мастерства. Методическая помощь педагогам, работающим с детскими коллективами и молодежью в повышении уровня своей квалификации и профессиональной подготовки. Привлечение внимания общественных структур и организаций к проблеме

Приложения

мам детей и детского творчества, объединению детей реализуя принципы толерантности, творческого взаимопонимания, сохранения духовного наследия.

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА-ФЕСТИВАЛЯ

В рамках конкурса-фестиваля проходят следующие мероприятия:

– Торжественное открытие конкурса-фестиваля; Конкурс по номинациям; Теоретический разбор конкурсных произведений; Мастер-классы ведущих педагогов по фольклору; Церемония награждения; Гала-концерт.

– Конкурс-фестиваль проходит в двух группах, это: группа «Этнический вокал» и группа «Фольклорно-эстрадный вокал». В каждой из них будут соревноваться ансамбли и солисты.

– Техническое оснащение. Для номинации «Этнический вокал»: участники исполняют конкурсные произведения с живым музыкальным сопровождением. Для номинации «Эстрадный вокал»: иметь с собой минусовые фонограммы, не допускаются выступления вокалистов под фонограмму «плюс». Запрещается использование фонограмм, в которых в бэк-вокальных партиях дублируется основная партия солиста. Для номинации «Этнический вокал»: фонограммы должны быть записаны на MD или CD с высоким качеством звука. Каждая звукозапись должна быть на отдельном носителе с указанием названия произведения, названия ансамбля или фамилия исполнителя, а также продолжительность звучания данного произведения. Фонограмма звукорежиссеру подается за три номера до начала Вашего конкурсного выступления и должна быть установлена на начало номера.

Возрастные категории:

- детская группа – с 9 до 14 лет;
- юношеская группа – с 15 до 18 лет;
- молодежная группа – с 19 до 30 лет.

Требования к конкурсной программе

в программе необходимо исполнить 2 разнохарактерные народные песни.

Обязательным условием конкурса-фестиваля является исполнение песни своего региона.

1) кряшенская народная песня протяжная свадебная или хороводная.

Приложения

2) На выбор: песни традиционного календарно-обрядового цикла, такмаки, игровые песни, гостевые песни разных локальных песенных стилей.

Требования к программам ансамблей:

Обязательная программа: для фольклорных коллективов:

1. пляска или танец (с музыкальным сопровождением или без него);
2. вокально-хореографическая композиция (может включать произведения различных жанров с показом фрагментов праздников, обрядов, с элементами театрализации); 3. бытовые танцы песенной традиции.

ЖЮРИ КОНКУРСА-ФЕСТИВАЛЯ

Ведущие педагоги по этнографии, народному сольному и ансамблевому пению. При оценке конкурсных выступлений жюри отмечает общий художественный уровень представленной программы, степень владения приемами народного исполнительства, сохранение подлинных народных традиций, соответствие сценического костюма художественному образу, уровень сценического воплощения материала.

ПООЩРЕНИЕ УЧАСТНИКОВ

Победителям конкурсной программы присваивается звание лауреата или дипломанта конкурса-фестиваля с вручением соответствующих дипломов и памятных знаков. Государственные и общественные организации, средства массовой информации, учреждения, творческие союзы, частные лица могут учреждать специальные призы для участников конкурса, которые присуждаются членами жюри в соответствии с пожеланиями учредителей этих призов.

Лауреаты и дипломанты конкурса (детские и юношеские коллективы) приглашаются на заключительную программу конкурса-фестиваля «Түым жондозы», который пройдет в Казани 16 января 2011 года.

За дополнительной информацией обращаться в оргкомитет конкурса-фестиваля:

по телефонам: 8 (843) 511-45-94, 8 (8552) 56-42-43

e-mail: tuum-jondozo@mail.ru

Условия участия в конкурсе-фестивале:

Каждый номинант (солист или ансамбль) представляет на конкурс-фестиваль программу до 10 минут. Прослушивание проводится публично. Порядок выступления устанавливается жеребьевкой.

Приложения

Организационный комитет утверждает программу конкурса-фестиваля, состав жюри и список исполнителей.

Представленные солистами фольклорные программы оцениваются экспертной группой (жюри конкурса) по специальным критериям соответственно категориям и типам коллективов.

Основные критерии оценки выступлений участников конкурса-фестиваля:

- качество фольклорного мастерства (художественная ценность репертуара, этнографическая точность или достоинство обработки произведения и т.п.);
- отражение в репертуаре местного материала, как традиционного, так и современного;
- соответствие стиля, манеры исполнения народной песни;
- степень владения приемами народного исполнительства;
- соответствие и использование костюмов, традиционных музыкальных инструментов, реквизита;
- сценическое воплощение фольклора.

Предполагается запись конкурсных фольклорных программ на видеокассеты, с целью показа на занятиях в школах мастерства для руководителей коллективов и специалистов творческих лабораторий музыкального фольклора.

Организаторы имеют право записать любую программу, не выплачивая гонорара за исполнение и авторские права.

Участники конкурса-фестиваля представляют в организационный комитет следующие документы:

- заявку-анкету;
- творческую характеристику и программу выступлений с указанием названий всех произведений, места их записи или авторов;

Состав оргкомитета III конкурса-фестиваля молодых исполнителей кряшенской песни «Туым Жондозы» – «Рождественская звезда»

Председатель оргкомитета – Ахметова Лидия Алексеевна – кандидат педагогических наук, профессор ТГГПУ, руководитель молодежного эстрадно-фольклорного ансамбля «Салям».

Приложения

Секретарь оргкомитета – Гильмутдинова Ирина – представитель исполнкома ООК РТ, член правления молодежной организации «Бэрэкт».

Члены оргкомитета:

Семенова Мария Михайловна – руководитель Общества народности кряшен г. Казани.

Агапов Виталий Васильевич – руководитель Общества кряшен г. Набережные Челны.

Спиридонов Степан Петрович – руководитель Мамадышского отделения ООК РТ.

Состав жюри

III конкурса-фестиваля исполнителей кряшнской песни «Туым Жондозы» – «Рождественская звезда»

Председатель жюри – Дунаев Николай Иванович, Народный артист Республики Татарстан, профессор КГУКИ, актер театра им. Г. Камала.

Члены жюри:

Макаров Геннадий Михайлович – этноМузыковед, кандидат искусствоведения, руководитель Центра изучения кряшен и нагайбаков при Академии наук РТ.

Ахметова Лидия Алексеевна – кандидат педагогических наук, профессор ТГГПУ, руководитель молодежного эстрадно-фольклорного ансамбля «Салям».

Кашапова Эльмира Вафичевна – художественный руководитель ансамбля «Бермянчек».

Максимова Валентина Петровна – журналист газеты «Туганайлар», специалист по этническому костюму кряшен.

Минеев Петр Иванович – руководитель культурного центра Автоагрегатного завода г. Заинск.

Луиза Шарова – поэтесса, член Союза писателей РТ, представитель творческой молодежи.

Источник: Туганайлар. 2010. 9 декабрь. Б.7. (извлечения).

Шарафиеев Эмиль Илхамутдинович

**Общественное и культурное развитие татар-кряшен
Республики Татарстан в 1989–2010 гг.**

Монография

Научное издание

Оригинал-макет – Л.М. Зигангареева

Подписано в печать 27.03.2024 г. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$

Печ. л. 18,75 Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в Издательстве Академии наук Республики Татарстан
420111, ул. Баумана, 20, Казань, Российская Федерация
E-mail: izdat.anrt@yandex.ru



Сайт
Института истории
Академии наук РТ

Татаровед.рф